

## Resoconto dell'incontro con il Dipartimento di Scienze (AVA 2016-17)

Il giorno 27 aprile 2017, con inizio alle ore 10.00, presso la sede del Dipartimento di Scienze si è svolto l'incontro ("audizione", nella terminologia ANVUR) del Nucleo di Valutazione di Roma Tre con il Dipartimento di Scienze. L'incontro si inserisce nella procedura AVA (Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento, versione messa a punto dall'ANVUR all'inizio del 2016) ed è finalizzato a: i) verificare il livello di qualità della ricerca riscontrabile nel Dipartimento interessato; ii) dare indicazioni utili all'attuazione di una politica di miglioramento della qualità della ricerca dipartimentale, anche in considerazione di una prossima visita da parte delle Commissioni di Esperti della Valutazione (CEV).

L'incontro è stato articolato in due fasi:

- nella prima (cfr. Sezione I) si è proceduto a commentare, insieme ai responsabili del Dipartimento per la ricerca, alcuni indicatori essenziali per comprendere la situazione (e la dinamica recente, quando possibile) della ricerca nel Dipartimento interessato. In particolare, si è fatto riferimento a dati di fonte ANVUR per il posizionamento del Dipartimento nella VQR e a dati di fonte interna per gli altri indicatori. Con riferimento alla VQR è stato riportato l'indicatore R, che "rappresenta il rapporto tra voto medio del dipartimento nell'area e voto medio di area". Valori di questo indicatore superiori all'unità segnalano una situazione del dipartimento per l'area in questione migliore della media nazionale, peggiore se inferiori all'unità. È stato inoltre riportato l'indicatore IRDF, che tiene conto dell'indicatore R, di un indicatore definito come R ma per i soli addetti in mobilità (neoassunti o promossi) e della capacità del Dipartimento di attrarre fondi esterni. Tale indicatore è riportato in termini relativi, ossia rapportato alla quota di prodotti attesi del Dipartimento: in questo caso, valori superiori all'unità segnalano che il dipartimento ha conseguito nell'ambito dell'Ateneo una *performance* complessiva nella ricerca che lo premia rispetto alla sua quota di prodotti attesi (*proxy* della consistenza di docenti nel Dipartimento), viceversa in caso di valori inferiori all'unità;
- nella seconda fase (cfr. Sezione II) si è proceduto ad esaminare le attività poste in essere dal Dipartimento per il miglioramento della qualità della ricerca. A tal fine si è ritenuto opportuno seguire quanto riportato nel recente documento ANVUR *Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari. Linee guida*, con particolare riferimento al requisito R4.B "I Dipartimenti hanno definito e messo in atto una propria strategia per il miglioramento della qualità della ricerca coerentemente alla programmazione strategica di Ateneo".

Di seguito si sintetizzano le considerazioni più rilevanti che sono emerse a seguito dell'incontro, mentre nelle pagine successive si riportano gli elementi di dettaglio relativi alle due fasi richiamate: individuazione del profilo del Dipartimento dal punto di vista della ricerca e analisi delle azioni del Dipartimento per migliorare il livello della ricerca secondo lo schema ANVUR/CEV.

Il confronto tra i risultati ottenuti dal Dipartimento nelle due edizioni della VQR, già in generale non del tutto corretto per le differenze metodologiche di costruzione degli indicatori, in questo caso particolare è ancora meno significativo per le differenze di composizione dell'attuale Dipartimento di Scienze rispetto ai Dipartimenti della Facoltà di Scienze matematiche, fisiche e naturali esistenti al momento della precedente VQR. Le diversità di composizione riguardano soprattutto le aree 2 e 3, nelle quali si sono anche verificate astensioni dalla VQR per protesta di alcuni docenti. Le aree relativamente più stabili nei due esercizi di VQR confermano entrambe attualmente gli ottimi risultati conseguiti in precedenza (R tra 1.25 e 1.30).

Un evidente elemento di criticità va ravvisato nell'elevato numero di docenti inattivi che passa dai 3 del 2014 a 8 nel 2015. Anche in questo caso la ridefinizione del Dipartimento sembra avere avuto un ruolo, non positivo.

Elemento positivo si riscontra nell'elevato numero di progetti assegnati al Dipartimento: 10 nazionali e 4 europei.

Di assoluto rilievo risulta inoltre il numero di assegnisti e dottorandi in forza al Dipartimento, pari a quasi il doppio della consistenza del corpo docente. Di rilievo anche la quota di dottorandi non laureati a Roma Tre (55%) e di quelli con titolo estero (20%), sintomo di un positivo livello di attrattività del dottorato attivato dal Dipartimento. Importante altresì, sia in termini di attrattività sia per le ricadute sulla qualità della ricerca, l'elevato numero di ricercatori stranieri in visita (26) e la loro permanenza media (oltre 40 giorni).

Da segnalare, infine, che il Dipartimento distribuisce le risorse a sua disposizione anche sulla base di criteri premiali.

#### **Partecipanti audizione 27 aprile 2017 – Dipartimento di Scienze**

<b>Partecipante</b>	<b>Ruolo</b>
Prof. Claudio Mazziotta	NdV – Coordinatore
Prof. Salvatore Monni	NdV – Componente (docente)
Sig. Marco De Cesare	NdV – Componente (studente)
Dott.ssa Enrichetta Librandi	NdV – Supporto tecnico
Prof. Settimio Mobilio	Direttore del Dipartimento
Prof. Filippo Acconcia	Componente del gruppo per l'assicurazione della qualità
Prof.ssa Chiara Battocchio	Componente del gruppo per l'assicurazione della qualità
Prof.ssa Paola Cipollari	Componente del gruppo per l'assicurazione della qualità
Prof.ssa Tiziana Persichini	Componente del gruppo per l'assicurazione della qualità

## Sezione I

### Elementi di informazione sull'attività di ricerca del Dipartimento

Indicatore	Fonte* e data	Dato	Note
Posizionamento Dipartimento in complesso: indicatore IRDF relativo	VQR, 2011-14	1.30	IRFD relativo VQR 2004-10: 2.75 I parametri IRDF e IRFD delle due VQR differiscono nella loro formulazione matematica pertanto, in base a questi parametri, non si può individuare una tendenza della qualità della ricerca dipartimentale
Posizionamento Aree presenti in Dipartimento**: indicatore R			Intensi cambiamenti nella composizione del Dipartimento tra le due VQR rende poco significativo il confronto dei rispettivi risultati.
- 2 Sc. fisiche (19.4%)	VQR, 2011-14	0,78	VQR 2004-10: 1.04
- 3 Sc. chimiche. (10.0%)	VQR, 2011-14	0,86	VQR 2004-10: 0.94
- 4 Sc.della terra (28.8%)	VQR, 2011-14	1,31	VQR 2004-10: 1.45
- 5 Sc.biologiche (41.9%)	VQR, 2011-14	1,25	VQR 2004-10: 1.26
N. docenti inattivi in Dipartimento	RM3, 2014	3	
- rispetto al totale docenti afferenti al Dipartimento (%)	RM3, 2014	3.4	
N. docenti inattivi in Dipartimento	RM3, 2015	8	
- rispetto al totale docenti afferenti al Dipartimento (%)	RM3, 2015	9.3	
N. progetti presentati in bandi competitivi europei, nazionali e regionali	RM3,2014-2015	77	Nazionali: 60 (solo 2014) Europei :17 (solo 2015)
- di cui approvati	RM3,2014-2015	14	Nazionali: 10 (solo 2014) Europei : 4 (solo 2015)
- con coordinatore di RM3	RM3, 2015	-	
N. contratti di ricerca (conto terzi)	RM3, 2015	24	Dati dell'Area Finanziaria
N. docenti in progressione di carriera o nuovi in ruolo inattivi	RM3, 2014	1	
- rispetto al totale docenti in progressione o nuovi (%)	RM3, 2014	2.8	
N. docenti in progressione di carriera o nuovi in ruolo inattivi	RM3, 2015	3	
- rispetto al totale docenti in progressione o nuovi (%)	RM3, 2015	7.5	
N. ricercatori stranieri in visita	RM3,2014-2015	26	
- permanenza media (giorni)	RM3,2014-2015	41	
Dottorandi e assegnisti sul totale docenti del Dipartimento (%)	RM3, 2015	184.9	
Quota dottorandi con borsa cui il Dip ha pagato soggiorno all'estero (almeno 1 mese) (%)	RM3, 2015	4.0	
Quota dottorandi non laureati a RM3 (%)	RM3, 2015	55.9	
Quota dottorandi con titolo estero (%)	RM3, 2015	20.6	

\* I dati relativi alla VQR 2011-14 sono tratti da: ANVUR, *Valutazione della Qualità della Ricerca 2011-2014. Parte terza: Analisi delle singole istituzioni*, 21 febbraio 2017. Gli altri dati sono tratti dalle elaborazioni degli uffici di Ateneo sulle informazioni fornite dai Dipartimenti nei rispettivi Rapporti di riesame della ricerca (2016).

\*\* Tra parentesi è riportato il peso percentuale di ciascuna area all'interno del Dipartimento, calcolato (in linea con quanto indicato dall'ANVUR) sui prodotti attesi di ciascuna area all'interno del Dipartimento.

## Sezione II

### Punti di attenzione per l'accertamento del Requisito R4.B della procedura ANVUR di accreditamento periodico

Punti di attenzione	Riferim. ANVUR Requisito R4.B	Fonte documentale	Osservazioni
Definizione delle linee strategiche	B.1	SUA-RD, A, B1, B2 Documenti del Dipartimento	Il Dipartimento ha identificato per il triennio 2015-2017 i seguenti obiettivi strategici. 1. Migliorare la qualità e incrementare la quantità della produzione scientifica, consolidando le aree di eccellenza (PSR punto 3.1 Qualità della ricerca). 2. Aumentare e consolidare l'inserimento internazionale e l'attrattività (PSR punto 3.2 Capacità di attrarre risorse e punto 3.4 Impegno nei processi di internazionalizzazione). 3. Migliorare la qualità del reclutamento e delle promozioni (PSR punto 3.3 Qualità del reclutamento dal punto di vista della Ricerca).
Valutazione dei risultati e interventi migliorativi	B.2	SUA-RD, B3, D, E, F, G, H RRRD	La Commissione Valutazione della Qualità della Ricerca ha presentato al Consiglio di Dipartimento una sintesi dei risultati della VQR 2004-2010 e ha promosso, anche su indicazioni fornite dall'Ateneo, una discussione in proposito. Il Dipartimento considera la VQR e la SUA-RD procedure adeguate per la valutazione scientifica dei dipartimenti e di conseguenza non ritiene necessaria l'istituzione di altri meccanismi di valutazione autonomi interni all'Ateneo.
Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse	B.3	SUA-RD, A1, B1 Documenti del Dipartimento	Il Dipartimento destina annualmente una parte delle risorse del FFO al finanziamento delle ricerche individuali dei suoi docenti, distribuite su base premiale.

### Terza Missione

<p>Iniziative III missione (Scheda SUA-RD, parte III, quadro I.)</p>	<p>Molte le attività svolte o in corso.</p> <p>Indicato anche un brevetto.</p> <p>Notevole attività in conto terzi.</p>
--	---