

Resoconto dell'incontro con il Dipartimento di Scienze Politiche (AVA 2016-17)

Il giorno 11 aprile 2017, con inizio alle ore 11,30, presso la sede del Dipartimento di Scienze Politiche si è svolto l'incontro ("audizione", nella terminologia ANVUR) del Nucleo di Valutazione di Roma Tre con il Dipartimento di Scienze Politiche. L'incontro si inserisce nella procedura AVA (Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento, versione messa a punto dall'ANVUR all'inizio del 2016) ed è finalizzato a: i) verificare il livello di qualità della ricerca riscontrabile nel Dipartimento interessato; ii) dare indicazioni utili all'attuazione di una politica di miglioramento della qualità della ricerca dipartimentale, anche in considerazione di una prossima visita da parte delle Commissioni di Esperti della Valutazione (CEV).

L'incontro è stato articolato in due fasi:

- nella prima (cfr. Sezione I) si è proceduto a commentare, insieme ai responsabili del Dipartimento per la ricerca, alcuni indicatori essenziali per comprendere la situazione (e la dinamica recente, quando possibile) della ricerca nel Dipartimento interessato. In particolare, si è fatto riferimento a dati di fonte ANVUR per il posizionamento del Dipartimento nella VQR e a dati di fonte interna per gli altri indicatori. Con riferimento alla VQR è stato riportato l'indicatore R, che "rappresenta il rapporto tra voto medio del dipartimento nell'area e voto medio di area". Valori di questo indicatore superiori all'unità segnalano una situazione del dipartimento per l'area in questione migliore della media nazionale, peggiore se inferiori all'unità. È stato inoltre riportato l'indicatore IRDF, che tiene conto dell'indicatore R, di un indicatore definito come R ma per i soli addetti in mobilità (neoassunti o promossi) e della capacità del Dipartimento di attrarre fondi esterni. Tale indicatore è riportato in termini relativi, ossia rapportato alla quota di prodotti attesi del Dipartimento: in questo caso, valori superiori all'unità segnalano che il dipartimento ha conseguito nell'ambito dell'Ateneo una *performance* complessiva nella ricerca che lo premia rispetto alla sua quota di prodotti attesi (*proxy* della consistenza di docenti nel Dipartimento), viceversa in caso di valori inferiori all'unità;
- nella seconda fase (cfr. Sezione II) si è proceduto ad esaminare le attività poste in essere dal Dipartimento per il miglioramento della qualità della ricerca. A tal fine si è ritenuto opportuno seguire quanto riportato nel recente documento ANVUR *Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari. Linee guida*, con particolare riferimento al requisito R4.B "I Dipartimenti hanno definito e messo in atto una propria strategia per il miglioramento della qualità della ricerca coerentemente alla programmazione strategica di Ateneo".

Di seguito si sintetizzano le considerazioni più rilevanti che sono emerse a seguito dell'incontro, mentre nelle pagine successive si riportano gli elementi di dettaglio relativi alle due fasi richiamate: individuazione del profilo del Dipartimento dal punto di vista della ricerca e analisi delle azioni del Dipartimento per migliorare il livello della ricerca secondo lo schema ANVUR/CEV.

Il confronto tra i risultati ottenuti dal Dipartimento nelle due edizioni della VQR – anche se non del tutto corretto per le differenze metodologiche di costruzione degli indicatori – è comunque significativo dell’impegno posto dal Dipartimento per il miglioramento dei risultati non molto positivi registrati nella VQR 2004-10. L’indicatore IRDF si situa infatti nel periodo 2011-14 su un livello quasi doppio rispetto a quello della prima edizione, ed è ormai sostanzialmente pari all’unità. L’indicatore R fa registrare buoni risultati nelle due aree più consistenti (in termini docenti afferenti): netto miglioramento per l’area 14 (da 0.93 a 1.17) e conferma della buona performance già ottenuta dall’area 13 (intorno a 1.3). Si indeboliscono invece l’area 12 (di analoga consistenza rispetto alle prime due menzionate), che comunque resta al disopra dell’unità, e soprattutto l’area 11a (da 1.16 a 0.87), mentre resta sostanzialmente stabile l’area 10.

Un elemento di criticità va ravvisato nel numero di docenti inattivi (9 nel 2015, pari al 14.5% dei docenti in forza al Dipartimento), per di più in crescita rispetto all’anno precedente, anche se è sempre possibile l’ipotesi che si tratti di “pigrizia” nel conferire le proprie pubblicazioni su Iris. Oggetto di attenzione è inoltre il numero di inattivi tra i docenti in progressione di carriera o nuovi in ruolo (2 nel 2015, l’11% di tale contingente).

Di rilievo risulta il numero di assegnisti e dottorandi in forza al Dipartimento, pari ai 3/4 della consistenza del corpo docente. Non secondaria la quota di dottorandi non laureati a Roma Tre (oltre il 33.3%), sintomo di un positivo livello di attrattività del dottorato attivato dal Dipartimento.

Da segnalare, infine, che il Dipartimento distribuisce le risorse a sua disposizione anche sulla base di criteri premiali, commisurati sia alle pubblicazioni prodotte nell’anno sia all’incremento delle stesse rispetto agli anni passati.

Partecipanti audizione 11 aprile 2017 – Dipartimento di Scienze Politiche

Partecipante	Ruolo
Prof. Claudio Mazziotta	NdV – Coordinatore
Prof.ssa Valeria Biasci	NdV – Componente (docente)
Dott. Gualtiero Cappelletti	NdV – Componente (studente)
Sig. Marco De Cesare	NdV – Componente (studente)
Dott.ssa Enrichetta Librandi	NdV – Supporto tecnico
Prof. Francesco Guida	Direttore del Dipartimento
Prof. Paolo Naticchioni	Responsabile per l’assicurazione della qualità
Prof.ssa Lilia Cavallari	Componente del Gruppo di riesame
Prof.ssa Michela Fusaschi	Componente del Gruppo di riesame
Prof. Antonio D’Alessandri	Docente afferente al Dipartimento
Dott. Luca Morgante	Segretario per la Ricerca
Dott.ssa Leila Tavi	Segreteria Didattica

Sezione I

Elementi di informazione sull'attività di ricerca del Dipartimento

Indicatore	Fonte* e data	Dato	Note
Posizionamento Dipartimento in complesso: indicatore IRDF relativo	VQR, 2011-14	0.99	IRFD relativo VQR 2004-10: 0.54
Posizionamento Aree presenti in Dipartimento**: indicatore R			
- 10 Sc. antichità, etc. (10.1%)	VQR, 2011-14	1.04	VQR 2004-10: 1.09
- 11a Sc. stor. fil. e pedag. (16.0%)	VQR, 2011-14	0.87	VQR 2004-10: 1.16
- 12 Sc. giuridiche (24.4%)	VQR, 2011-14	1.07	VQR 2004-10:1.26
- 13 Sc. econ. e statis. (24.4%)	VQR, 2011-14	1.32	VQR 2004-10:1.29
- 14 Sc. politiche e sociali (25.2%)	VQR, 2011-14	1.17	VQR 2004-10: 0.93
N. docenti inattivi in Dipartimento	RM3, 2014	6	
- rispetto al totale docenti afferenti al Dipartimento (%)	RM3, 2014	9.5	
N. docenti inattivi in Dipartimento	RM3, 2015	9	
- rispetto al totale docenti afferenti al Dipartimento (%)	RM3, 2015	14.5	
N. progetti presentati in bandi competitivi europei, nazionali e regionali	RM3,2014-2015	29	Nazionali: 20 (solo 2014) Europei: 9 (solo 2015)
- di cui approvati	RM3,2014-2015	3	Nazionali:2 (solo 2014) Europei: 1 (solo 2015)
- con coordinatore di RM3	RM3, 2015		-
N. contratti di ricerca (conto terzi)	RM3, 2015	1	Dati dell'Area Finanziaria
N. docenti in progressione di carriera o nuovi in ruolo inattivi	RM3, 2015	2	Non ci sono inattivi nel 2014
- rispetto al totale docenti in progressione o nuovi (%)	RM3, 2015	11.1	
N. ricercatori stranieri in visita	RM3, 2015	32	Di cui 2 extraeuropei con permanenza media di 25 giorni
- permanenza media (giorni)	RM3, 2015	15	max 15 gg.
Dottorandi e assegnisti sul totale docenti del Dipartimento (%)	RM3, 2015	74.2	
Quota dottorandi con borsa cui il Dip ha pagato soggiorno all'estero (almeno 1 mese) (%)	RM3, 2015	7.7	
Quota dottorandi non laureati a RM3 (%)	RM3, 2015	33.3	
Quota dottorandi con titolo estero (%)	RM3, 2015	0.0	

* I dati relativi alla VQR 2011-14 sono tratti da: ANVUR, *Valutazione della Qualità della Ricerca 2011-2014. Parte terza: Analisi delle singole istituzioni*, 21 febbraio 2017. Gli altri dati sono tratti dalle elaborazioni degli uffici di Ateneo sulle informazioni fornite dai Dipartimenti nei rispettivi Rapporti di riesame della ricerca (2016).

** Tra parentesi è riportato il peso percentuale di ciascuna area all'interno del Dipartimento, calcolato (in linea con quanto indicato dall'ANVUR) sui prodotti attesi di ciascuna area all'interno del Dipartimento.

Sezione II

Punti di attenzione per l'accertamento del Requisito R4.B della procedura ANVUR di accreditamento periodico

Punti di attenzione	Riferim. ANVUR Requisito R4.B	Fonte documentale	Osservazioni
Definizione delle linee strategiche	B.1	SUA-RD, A, B1, B2 Documenti del Dipartimento	<p>La Sua-RD (2013) contiene una descrizione dettagliata delle linee strategiche.</p> <p>Il Dipartimento intende rafforzare la specificità dei SSD presenti al suo interno e al contempo implementare l'interdisciplinarietà. Si intende sviluppare un'attività di monitoraggio dei prodotti della ricerca al fine di stimolare il miglioramento della qualità.</p> <p>Si intende valorizzare la premialità per l'attribuzione dei fondi ex-60% attraverso la valutazione nell'ottica della VQR e dando attenzione anche alla multidisciplinarietà che caratterizza il Dipartimento.</p> <p>Si considera molto positivo instaurare reti di ricerca nazionali e internazionali e si mantiene l'impegno con l'Humanities and Social Science European Crossdisciplinary College.</p> <p>Obiettivo di rilievo è quello di favorire una migliore collocazione editoriale dei prodotti della ricerca – sia per ricercatori che per dottori di ricerca - supportando finanziariamente dei progetti editoriali (in progetto <i>open-source</i>).</p> <p>Si intende inoltre rafforzare l'internazionalizzazione anche attraendo ricercatori stranieri.</p>
Valutazione dei risultati e interventi migliorativi	B.2	SUA-RD, B3, D, E, F, G, H RRRD	<p>La produzione scientifica del Dipartimento si situa nella fascia elevata (rientra nel miglior 25% rispetto alla classifica nazionale).</p> <p>Buona parte della produzione scientifica è di tipo internazionale (pubblicazione di articoli su riviste internazionali e di monografie con case editrici straniere).</p> <p>Sarà più agevole rilevare il grado di internazionalizzazione del Dipartimento quando sarà operativo l'Archivio delle pubblicazioni dei docenti (non si usa il sistema di Ateneo o Anagrafe della Ricerca https://iris.uniroma3.it/ ?)</p> <p>Viene riportata la lista delle pubblicazioni degli afferenti al Dipartimento prodotte nel 2013 che necessiterebbe di confronti almeno con il biennio precedente per ricavare un trend.</p> <p>Nel documento RRRD viene evidenziata la non ancora consistente produttività dei non strutturati, ma ciò è comprensibile in quanto in genere non vi è consuetudine in alcune aree di studio a far pubblicare i dottorandi ancora in formazione.</p> <p>In una prospettiva di miglioramento della qualità media della produzione scientifica, il Dipartimento valuta</p>

			favorevolmente l'aumento dei prodotti nelle tipologie dove si riscontra la più alta frequenza di valutazioni elevate ed eccellenti.
Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse	B.3	SUA-RD, A1, B1 Documenti del Dipartimento	Esiste un sistema premiale per la distribuzione di una quota delle risorse dipartimentali, rispetto al 60% distribuito come fondo di base. L'attribuzione si fonda sul criterio di produttività registrata nel biennio precedente alla richiesta avanzata. Vi è anche un sistema di valutazione finale o verifica delle pubblicazioni prodotte in modo che risultino in linea con i criteri ANVUR. La Commissione Ricerca fissa i criteri di attribuzione delle risorse in una quota di premialità rispetto ad una quota base. I prodotti della ricerca vengono valutati secondo i criteri ANVUR e tale valutazione concorre alle decisioni della Commissione Programmazione.

Terza Missione

Iniziative III missione (Scheda SUA-RD, parte III, quadro I.)	<p>Vengono sottolineate due direttrici per la realizzazione della III Missione:</p> <p>a) la valorizzazione economica della conoscenza;</p> <p>b) la missione culturale e sociale</p> <p>Il Dipartimento ha avviato un insieme di azioni di collegamento con il territorio e di collaborazione con Enti locali e nazionali su iniziativa dei singoli docenti. Il Dipartimento si finora concentrato su tre ambiti:</p> <p>1) Formazione continua (corsi per amministratori locali, corso per segretari comunali e provinciali del Lazio, aggiornamento per docenti delle scuole secondarie, ecc.);</p> <p>2) Curricula co-progettati con istituti stranieri (accordi con l'Institute of the International Education of Students Abroad, IES per una interazione tra studenti italiani e studenti americani);</p> <p>3) Public engagement (partecipazione di docenti del Dipartimento a trasmissioni televisive a livello nazionale e internazionale, organizzazione di eventi pubblici per esempio conferenze pubbliche).</p> <p>Vengono messe in evidenza l'interesse del Dipartimento verso il Servizio Civile e lo sviluppo di vari progetti per l'alternanza scuola/lavoro, con aggancio al territorio di Roma Ostiense.</p> <p>Per il futuro, al fine di meglio programmare l'attività orientata alla III Missione, si intende costituire una Commissione apposita.</p> <p>Il Dipartimento si impegna a sostenere Corsi di Formazione per operatori della Pubblica Amministrazione e a costituire un Osservatorio sulla Cittadinanza coinvolgendo il personale docente in una ricerca sulla crisi della democrazia.</p>
--	--