

## **Relazione di sintesi delle audizioni del Nucleo di Valutazione**

**a.a. 2023-24**

*Estratto dalla  
Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione 2024  
(ex D. Lgs. 19/2012, art. 12 e art.14)*

# **Estratto dalla**

## **Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione 2024**

(ex D. Lgs. 19/2012, art. 12 e art.14)

### **4. Audizioni**

Nel corso del 2024 il Nucleo ha effettuato le seguenti audizioni:

- audizione alla Scuola di Economia e Studi Aziendali;
- audizione ai rappresentanti degli studenti;
- audizione ai dottorati di ricerca;
- audizione sul Bilancio.

#### **Sintesi dell'audizione alla Scuola di Economia e Studi Aziendali**

**14 febbraio 2024, ore 14:30**

Sede dell'audizione: Scuola di Economia e Studi Aziendali, Via Silvio D'Amico 77, Studio del Presidente, primo piano.

Partecipanti per il NdV:

- il vice-coordinatore del NdV prof. Bruno Bises;
- il componente del NdV, prof. Gaetano Giunta;
- il rappresentante degli studenti nel NdV, sig. Gianmarco Toccaceli;
- la responsabile dell'Ufficio di supporto del NdV, dott.ssa Enrichetta Librandi.

Partecipanti per la Scuola:

- il Presidente della Scuola, prof. Massimo Caratelli;
- il Direttore del Dipartimento di Economia, prof.ssa Valeria Costantini;
- il Direttore del Dipartimento di Economia Aziendale, prof. Massimiliano Celli;
- il segretario didattico della Scuola, dott.ssa Miriam Colucci.
- il dott. Luca Battarelli Martini, rappresentante degli studenti per il Dipartimento di Economia;
- il dott. Cesare Malvani, rappresentante degli studenti per il Dipartimento di Economia Aziendale;
- la sig.ra Anna Rosa Angiò (personale TAB), referente operativo per il Calendario Appelli, per la Gestione degli Spazi, per il Sito Web della Scuola e di tutti i canali di comunicazione, per assistenza ai docenti/studenti per lezioni, esami etc;
- la dott.ssa Maria Grazia Carli (personale TAB), referente operativo per l'Ufficio Tesi e Esami Laurea;
- il sig. Antonello Fubiti (personale TAB), referente operativo per l'assistenza tecnica/office automation ai TAB, docenti e studenti (Moodle/Teams/Form), assistenza e formazione per

le attività assegnate ai borsisti, assistenza per l'automazione (strumenti informatici di supporto ai vari uffici della Scuola - Esami, Tesi, Lezioni di didattica ordinaria e da remoto), per il Sito Web della Scuola.

L'Audizione inizia con un'introduzione del vice-coordinatore del NdV e la presentazione della Scuola da parte del suo Presidente.

L'Audizione, basata sulla documentazione a disposizione (Regolamento di funzionamento della Scuola e Regolamento per la concessione di aule e spazi, Verbali delle riunioni del Consiglio, Sito web), ha avuto per oggetto i seguenti argomenti:

**A) Funzioni della Scuola** (con riferimento al Regolamento di funzionamento, articoli 2 e 3 e Allegato B) e loro svolgimento, ed in particolare:

1. Rapporti con l'Area studenti – Le problematiche di volta in volta segnalate dagli studenti vengono, su loro richiesta, affrontate dagli organi della Scuola. Gli studenti riconoscono la disponibilità di tali organi, ma ritengono opportuna una sistematicità degli incontri.

2. Rapporti con le segreterie didattiche dei dipartimenti – Vengono riportati scambi frequenti (via email e telefono) fra segreterie della Scuola e dei dipartimenti, al fine del coordinamento delle rispettive attività.

3. Cambi di cattedra o di canale – Tali cambi, in totale accordo con i due dipartimenti, non vengono ammessi, ma è emerso che per studenti con DSA (su richiesta dei referenti DSA) o del Cds in Diritto e Finanza (a causa della particolarità del Cds) possono essere concordati appropriati cambi. I rappresentanti del NdV rilevano l'opportunità che, per garantire adeguata informazione agli studenti, regole ed eccezioni siano oggetto di una specifica delibera del Consiglio.

4. Orari, gestione aule e spazi – L'orario delle lezioni (con relativo utilizzo delle aule) è in realtà predisposto da una commissione che comprende rappresentanti dei due dipartimenti. Criterio di massima è la compattezza della distribuzione delle lezioni per ciascun anno di corso.

5. Manutenzione e pulizia delle strutture – Vengono fatte notare dagli studenti la carenza numerica del personale di pulizia e l'esigenza di maggiore frequenza delle pulizie, in particolare sulle scale di emergenza, per motivi di igiene ma anche di sicurezza.

6. Relazioni esterne per stage, tirocini e rapporti con imprese e istituzioni esterne – Attività di fatto non compiute in quanto concordemente svolte da ciascuno dei due dipartimenti.

7. Analisi statistiche per autovalutazioni di dipartimenti e Cds – Attività di fatto non compiute in quanto concordemente svolte da ciascuno dei due dipartimenti.

8. Questionari Opis – Attività di fatto non compiute in quanto non necessarie (per effetto della somministrazione online) o svolte da ciascuno dei due dipartimenti (ad esempio l'invito alla compilazione a docenti e studenti). Gli studenti segnalano l'esigenza che i questionari siano redatti anche in inglese per facilitarne la compilazione da parte degli studenti stranieri frequentanti i corsi in inglese. Viene segnalato da alcuni componenti della Scuola che sarebbe utile poter disporre dei risultati delle Opis per la Scuola nel suo complesso e non solo per i singoli dipartimenti.

9. Laboratorio informatico – Viene utilizzato per lezioni e altre attività didattiche, in base all'orario delle lezioni, e per prove d'esame, in base alle richieste dei docenti. La Scuola coordina le richieste dei CdS. Nelle ore rimaste libere dai suddetti impegni il laboratorio rimane a disposizione di singoli studenti. È previsto un incremento del numero delle postazioni. Viene segnalata dagli studenti la difficoltà di accesso informatico con le credenziali di Roma Tre.

Riguardo alle attività di cui ai sopraindicati punti 6, 7 e 8, previste nel Regolamento, ma non compiute dalla Scuola per i motivi sopra accennati, i rappresentanti del NdV rilevano l'opportunità di apportare le appropriate modifiche al Regolamento della Scuola.

### **B) Funzioni del Consiglio, riunioni e verbalizzazioni** (con riferimento al Regolamento di funzionamento, articoli 6, 7 e 8)

Anche in relazione alle funzioni del Consiglio di cui all'art. 7 del Regolamento, comma 1, lettere a) e c), che – in base a quanto emerso nel corso dell'Audizione – risultano non corrispondere all'effettiva ripartizione di funzioni tra dipartimenti e Scuola, viene segnalata l'opportunità di apportare le appropriate modifiche al Regolamento della Scuola.

Il Consiglio risulta essersi riunito con cadenza variabile e senza un'apparente sistematicità temporale (due volte nel 2021, una volta nel 2022 e tre volte nel 2023). Sia per rispondere all'esigenza manifestata dagli studenti di disporre di sufficientemente frequenti opportunità di esame delle problematiche legate alle funzioni della Scuola che per rilevare il riscontro alle relative discussioni e delibere, viene suggerita la predisposizione di un calendario che preveda riunioni ordinarie con cadenza, ad esempio, trimestrale, oltre a quelle per esigenze impreviste.

I verbali delle riunioni del Consiglio risultano pubblicati nel sito della Scuola, ma in qualche caso anche in assenza di formale approvazione. I verbali risultano, inoltre, approvati dopo un lasso di tempo anche di numerosi mesi. Per esigenze di regolarità e pubblicità delle delibere, si segnala l'opportunità – nel caso i verbali non siano approvati seduta stante o non sia prevista in tempi sufficientemente ravvicinati una successiva seduta del Consiglio nel cui odg inserire la relativa approvazione – di procedere in tempi brevi all'approvazione dei verbali in forma telematica, a cui far immediatamente seguire la loro pubblicazione nel sito della Scuola.

### **C) Rapporti con i Dipartimenti di Economia e di Economia Aziendale**

Risulta che i verbali del Consiglio della Scuola non vengano inviati ai dipartimenti. Si segnala l'esigenza che dopo l'approvazione dei verbali il loro invio ai dipartimenti sia sistematico e tempestivo (almeno nella forma di estratti per le questioni di competenza).

### **D) Gestione ed efficacia del sito web**

In base ad una ricognizione del sito web si segnala che manca o è da evidenziare meglio una voce del menù con un elenco dei CdS con un iper-link alla pagina web di ciascun CdS.

Aspetti positivi:

- Le problematiche sollevate dalle rappresentanze studentesche vengono affrontate dagli organi della Scuola.

- Efficace coordinamento tra le segreterie presso la Scuola e le segreterie presso i Dipartimenti di pertinenza della Scuola, con contatti (mail o telefono) frequenti.

Criticità:

- Il consiglio della scuola si è riunito con periodicità variabile e senza un calendario predeterminato. I verbali vengono approvati nella seduta successiva e dunque spesso molti mesi dopo le delibere effettuate. Inoltre, non vengono inviati ai Dipartimenti interessati. Dunque, importanti notizie riguardanti per esempio il calendario didattico, data di inizio o fine lezioni, inizio o fine delle tre sessioni di esami non vengono comunicate ai docenti.

Inoltre:

- Alcune attività, che in base al regolamento risulterebbero essere di pertinenza della scuola, vengono svolte o autonomamente dai dipartimenti, per scelta, (stage, tirocini e rapporti con imprese e istituzioni esterne; analisi statistiche per autovalutazioni di dipartimenti e CdS; questionari OPIS) o con rilevante apporto dei Dipartimenti, per richiesta della Scuola (orario delle lezioni).
- Nonostante siano compiti previsti dal Regolamento della Scuola, il Consiglio non coordina le linee di programmazione didattica per quanto concerne gli insegnamenti in condivisione logistica e gli insegnamenti forniti da ciascun Dipartimento ai corsi di studio dell'altro Dipartimento (art. 7 comma 1 a), né fornisce pareri in merito alle proposte di reclutamento del personale docente da essi presentate (art. 7 comma 1 b) perché nella prassi i Dipartimenti mantengono la piena autonomia sovranità di queste funzioni.

-----

## **Sintesi dell'audizione ai rappresentanti degli studenti**

**31 gennaio 2024, ore 14:30**

Sede dell'audizione: Aula Magna del Rettorato, Via Ostiense 133.

Sono stati invitati a partecipare:

- la Presidente del Consiglio degli Studenti;
- i componenti studenti della Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti;
- i rappresentanti degli studenti nei Consigli di Dipartimento;
- i rappresentanti degli studenti nel Senato Accademico.

Partecipanti per il Nucleo di Valutazione:

prof.ssa Silvia Terzi	Coordinatrice, componente interno
prof. Gianpiero Adami	Componente esterno
prof. Bruno Bises	Vice-Coordinatore, componente esterno
prof.ssa Maria Maddalena Barbieri	Componente interno
prof. Gaetano Giunta	Componente interno
sig. Federico Palermo	Componente studente

sig. Gianmarco Toccaceli

Componente studente

Presenti anche i seguenti componenti del Presidio della Qualità: prof. Riccardo Angelini (Coordinatore), prof. Alessandro Calvi, prof. Giovanni Maria Vecchio.

Altri presenti: la dott.ssa Enrichetta Librandi e il sig. Giorgio Fizzotti, in qualità di supporto tecnico del Nucleo di Valutazione e l'ing. Francesca Chiera dell'Area Didattica.

Di seguito sono elencati i principali problemi sollevati dai rappresentanti degli studenti, distinti in base ai Dipartimenti cui afferiscono gli organi dei quali i rappresentanti fanno parte. Si tratta di segnalazioni che il Nucleo ha raccolto, riorganizzato per tematiche e segnalato agli organi didattici competenti.

## **Architettura**

**Appelli:** non è previsto un numero minimo, a volte si sovrappongono, poco distanziati, pubblicazione tardiva del calendario; non sono previste sessioni straordinarie per fuoricorso e laureandi;

**Contenuto insegnamenti:** ripetizione di argomenti in insegnamenti diversi;

**Carico didattico/CFU:** non sempre buona corrispondenza

**Presenza di barriere architettoniche**

## **Economia**

**Orientamento in uscita da potenziare**

**Didattica:** non pienamente fruibili le esercitazioni e il tutoraggio causa orario e scarsa pubblicità

## **Economia Aziendale**

**Potenziare orientamento** verso le lauree magistrali e verso il mondo del lavoro

**Didattica:** approvazione tardiva dei piani di studio; sovrapposizione nell'orario delle lezioni

**Appelli:** sovrapposizioni tra esami dello stesso semestre; non sono previste sessioni straordinarie per laureandi

**Spazi:** carenze aule studi

## **Filosofia, Comunicazione e Spettacolo**

– DAMS

**Didattica:** non tutte le pagine de sito web riguardanti i docenti sono aggiornate; differenza nel carico didattico di medesimi insegnamenti impartiti in canali diversi; sovrapposizione o coincidenza di contenuti di insegnamenti triennali e magistrali; disagi relativi alle lezioni che in una stessa giornata si svolgono in sedi diverse (Roma e sede distaccata di Latina).

– COMUNICAZIONE E FILOSOFIA

**Spazi:** carenza aule studi; aule didattiche dislocate in sedi diverse (zona Ostiense)

**Appelli:** troppo ravvicinati

## **Giurisprudenza**

**Spazi:** biblioteca e sala studio fornite di un numero postazioni inferiori alle richieste

**Didattica:** tutor nominati tardivamente rispetto all'inizio delle lezioni

**Appelli:** la sessione straordinaria riservata ai laureandi non è accessibile agli studenti lavoratori

## **Ingegneria Civile, Informatica e delle Tecnologie Aeronautiche**

**Appelli:** pubblicazione tardiva del calendario di esami; non è previsto un appello laureandi ad aprile; pubblicazione tardiva esiti esami e esoneri; sovrapposizione date di esami

**Spazi:** carenza spazi studio.

## **Ingegneria Industriale, Elettronica e Meccanica**

**Spazi:** ci sono barriere architettoniche; poche aule studio

**Didattica:** potenziare il tutorato sugli esami-scoglio.

## **Lingue, Letterature e Culture Straniere**

**Appelli:** per alcuni insegnamenti non vengono comunicate le modalità di esame, né il materiale didattico; alcuni appelli non vengono tenuti

**Didattica:** tempi di approvazione dei piani di studio molto lunghi; carico didattico sproporzionato di alcuni insegnamenti

**Spazi:** aule sovraffollate

## **Matematica e Fisica**

**Spazi:** barriere architettoniche; spazi studio limitati

**OPIS:** molti insegnamenti non vengono rilevati perché frequentati da meno di 5 studenti

**Appelli:** inadeguata distribuzione degli appelli e tardiva pubblicazione delle date

## **Scienze**

**Didattica:** richiesta di tirocini curriculari e di attivazione di un maggior numero di convenzioni con aziende.

**Appelli:** inadeguata distribuzione degli appelli e tardiva pubblicazione delle date.

## **Scienze della Formazione**

**Spazi:** poche aule studio

**Didattica:** talvolta sovrapposizione programmi tra LT e LM; talvolta difficoltà a trovare un relatore; carenza di tutor per i tirocini

**Appelli:** alcune prove d'esame a risposta multipla; talvolta modalità di esame poco chiare

## Scienze Politiche

**Didattica:** ci sono esami-scoglio; insoddisfazione circa il livello di competenze linguistiche acquisito presso il centro linguistico di ateneo; (apprezzamento per i corsi OFA relativi alle competenze logico-matematiche); insoddisfacente distribuzione degli insegnamenti tra semestri; tirocini inesistenti; scarsa disponibilità di alcuni docenti; mancanza di trasparenza nei criteri di assegnazione-tesi; sovrapposizione di orario lezioni di insegnamenti mutuati da altri dipartimenti

**Appelli:** a volte si sovrappongono; manca sessione straordinaria

## Studi umanistici

**Aspetti positivi:** buona disponibilità di aule; biblioteca aperta fino alle 23

**Didattica:** distribuzione non ottimale degli insegnamenti tra semestri; scarsa disponibilità di relatori per tesi; rigidità nei tempi per la predisposizione di piani di studio e ritardi nelle approvazioni

**Spazi:** barriere architettoniche

**Appelli:** sovrapposizione date degli appelli.

-----

## Sintesi delle audizioni alla Dottorati di Ricerca giugno - luglio 2024

In ciascuna delle seguenti date, 5, 7, 11, 24 giugno e 1° luglio 2024, il Nucleo ha incontrato i rappresentanti dei dottorati di ricerca (uno per ciascuna Dipartimento dell'Ateneo), raggruppati, come di seguito, per ciascuna data per ciascuna data:

- Economia; Mercati, Imprese, Consumatori; *Law & Social Change*
- Fisica; Scienze della materia e dei nanomateriali
- Informatica e Automazione; Elettronica Applicata
- Filosofia; Lingue, letterature e culture straniere; Storia, territorio e patrimonio culturale
- Architettura, Innovazione e Patrimonio; Scienze Politiche; Teoria e ricerca educativa e sociale.

Gli argomenti di cui si è parlato sono stati:

- Procedure di ammissione
- Organizzazione (attività didattica, budget attività di ricerca, esami, ammissione al secondo anno e al terzo anno nonché alla discussione della tesi)
- Questionari sulle opinioni dei dottorandi (OPID)
- *Stakeholder, Board of advisors*
- Assicurazione di Qualità
- **Indicatori quantitativi proposti da ANVUR** (dal cruscotto: percentuale di iscritti al primo anno che hanno conseguito titolo precedente in altro ateneo; % di dottori che hanno trascorso almeno 3 mesi all'estero; % borse finanziate da enti esterni; % dottori

che hanno trascorso almeno 6 mesi di formazione presso altre istituzioni; n. prodotti ricerca per dottore).

Per tutti i dottorati è ben definita l'organizzazione. Inoltre, il Nucleo ha verificato che sia per l'organizzazione che per le procedure di ammissione, quanto è stato riferito durante l'audizione è conforme a quanto riportato nei siti dei dottorati.

In particolare, la procedura di selezione per la formazione della graduatoria di merito ai fini dell'ammissione al corso si basa su valutazione dei titoli e colloquio (in sessantesimi: 30 + 30), per la maggior parte dei dottorati: tutti tranne che per il dottorato in  *Mercati, impresa e consumatori, Lingue, letterature e culture straniere, e Storia, territorio e patrimonio culturale*, che prevedono anche una prova scritta. Alcuni dottorati chiedono tra i titoli anche la redazione di un progetto di ricerca e una o più lettere di presentazione; talvolta anche lettere motivazionali scritte dai candidati.

Alcuni dottorati sono prevalentemente in inglese (*Law and social change; Economia*). Gli altri dottorati non fanno alcun riferimento alla lingua in cui si tengono i corsi. Per favorire l'internazionalizzazione dei dottorati si suggerisce di dare maggiore risalto alla lingua in cui si tengono i corsi.

A partire da quest'anno i bandi per tutti i dottorati dell'Ateneo si chiudono i primi giorni di luglio.

L'attività didattica dei dottorati è piuttosto diversificata: alcuni prevedono corsi "istituzionalizzati" (in alcuni dottorati sono obbligatori), la gran parte prevede mini-corsi mirati e/o cicli di seminari/conferenze.

Tra la didattica prevista a volte rientrano moduli o attività volte a potenziare i *soft skills*: come si effettua la redazione di un contributo scientifico, come si gestisce una banca dati, come si effettua una ricerca bibliografica, ma anche come si gestisce lo stress e come si controllano le performance. In alcuni casi, durante il dottorato, i dottorandi diventano comitato scientifico e organizzatore – con il supporto del collegio dei docenti del dottorato - di una Conferenza dottorale che si tiene ogni due anni e prevede anche una pubblicazione finale (*Lingue, letterature e culture straniere*).

In alcuni Dipartimenti vengono organizzate delle giornate dottorali, finalizzate a far conoscere i dottorandi tra di loro e a rafforzarne i rapporti. Durante gli incontri ciascun dottorando presenta ai colleghi gli argomenti della sua ricerca ed i risultati al momento raggiunti, attraverso un seminario o un poster. In alcuni casi sono previste attività esterne, quali visite a musei, o addirittura (*Informatica e automazione*) incontri estivi di alcuni giorni ad Allumiere.

È da sottolineare infine che alcuni siti di dottorato sono particolarmente curati nella pagina web "informazioni sul corso" (*Informatica e automazione, Storia, territorio e patrimonio culturale*), con traduzione di tutte le pagine anche in inglese (*Economia, Law and social change, Filosofia, Fisica, Scienze della materia e dei nanomateriali, Scienze Politiche*). In alcuni manca del tutto una pagina in inglese.

Al questionario OPID non hanno risposto molti dottorandi: quest'anno è stato somministrato su base volontaria e in via sperimentale. Alcuni dottorati hanno riportato gli esiti sul loro sito (*Filosofia*).

Il numero di questionari rivolti ai dottorandi iscritti al primo e al secondo anno, compilati nei 13 dottorati visitati, varia da un minimo di 1, ad un massimo di 29. La soddisfazione

complessiva riguardo all'attività formativa - in una scala da 1 a 10 - varia da un minimo di 3,25 ad un massimo di 8,5 mentre la soddisfazione complessiva per il dottorato varia da un minimo di 5 ad un massimo di 9,65.

Il numero di questionari compilati dai dottorandi giunti alla fine del percorso è decisamente inferiore, e varia da un minimo di 1 ad un massimo di 9; ma in alcuni dottorati nessun dottorando ha compilato il questionario. La soddisfazione complessiva va da un minimo di 5,44 ad un massimo di 10; il punteggio alla domanda "se potessi tornare indietro mi riscriverei a questo dottorato" varia da un minimo di 4 ad un massimo di 10.

Si consiglia di sensibilizzare i dottorandi sull'opportunità di partecipare all'indagine ai fini del miglioramento dei servizi.

Per quanto riguarda l'Assicurazione di Qualità, e in particolare il monitoraggio dei processi e dei risultati relativi alle attività di ricerca, didattica e terza missione/impatto sociale e di ascolto dei dottorandi, si tratta di attività avviate ma non ancora consolidate, tranne alcune eccezioni (*Informatica e automazione*).

Anche il confronto con le parti interessate non è ancora istituzionalizzato, non sempre sono stati individuati e definiti gli *stakeholders* nè gli *advisory boards*, con due sole eccezioni (*Informatica e automazione; Scienze della materia e dei nanomateriali*).

Un argomento emerso in tutti gli incontri è stata l'internazionalizzazione dell'offerta formativa e di studenti *incoming* e come potenziarla.

Per incoraggiare la presenza di studenti stranieri molti dottorati sottoscrivono o si attivano per cercare di sottoscrivere accordi per tesi in co-tutela o per accogliere dottorandi di Atenei esteri.

Mentre per quanto riguarda l'internazionalizzazione dell'offerta, nel Collegio dei docenti di alcuni dottorati sono stati inseriti docenti di università estere, e quasi tutti i dottorati prevedono lezioni/seminari/conferenze di docenti stranieri (spesso presenti come *visiting*, ai quali si chiede una o più lezioni al dottorato).

Il Nucleo invita i dottorati interessati ad accogliere anche studenti stranieri, a prevedere lezioni e seminari in lingua inglese – ove rilevante - e a segnalarlo nel bando. Li invita inoltre a curare la versione inglese del proprio sito.

Invita anche l'Ateneo a verificare che i bandi, le informazioni, la modulistica, nonché le modalità di pagamento dell'iscrizione alla prova selettiva siano pienamente fruibili anche da candidati che non parlano italiano. Si raccomanda anche che il colloquio di ammissione possa sostenersi tramite video-chiamata.

Per quanto riguarda gli indicatori previsti dal modello AVA 3 relativi ai dottorati, e presenti sul *Cruscotto Indicatori Università*, non erano ancora visibili ai dottorati e dunque non sono stati commentati. Tuttavia, nel mostrarli, il Nucleo ha raccolto – da parte dei coordinatori e/o dei segretari della ricerca – segnalazioni di incongruenza tra i dati del cruscotto e i dati raccolti dai dottorati, in particolare per quanto riguarda gli indicatori H.0.0.C - **Percentuale di borse finanziate da Enti esterni**, (sopravvalutato nel cruscotto) e H.0.0.B - **Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno tre mesi all'estero** (sottovalutato). Si raccomanda quindi che gli uffici dell'Ateneo facciano degli approfondimenti per quanto riguarda la definizione delle variabili e degli indicatori ed eventualmente procedano alla

verifica dei dati che vengono caricati (direttamente o indirettamente) sulla piattaforma del suddetto Cruscotto.

Si elencano di seguito i punti di forza e di debolezza riscontrati per ciascun dottorato oggetto di audizione:

### Audizione 5 giugno 2024

#### - **Economia**

Punti di forza:

- I corsi sono tenuti in inglese
- Tutte le pagine web inerenti al dottorato sono state tradotte in inglese
- L'attività didattica copre entrambi i semestri del primo anno e bisogna sostenere esame dei quattro insegnamenti di base per essere ammessi al secondo anno

Punti di debolezza:

- Non sono ancora stati individuati e definiti gli *stakeholders* né l'*advisory board*.
- Non è previsto un sistema di raccolta dei suggerimenti o commenti dei dottorandi, come espressamente richiesto da loro.

#### - **Mercati, Imprese, Consumatori**

Punti di forza:

- I corsi previsti in uno dei 4 curricula sono erogati interamente in inglese

Punti di debolezza:

- Non sono ancora stati individuati e definiti gli *stakeholders* né l'*advisory board*.
- Mancano le pagine web in inglese

#### - **Law & Social Change**

Punti di forza:

- Si tratta di un dottorato internazionale
- Sono già definiti gli *stakeholders*.
- Tutte le attività sono in inglese
- *International Doctoral Workshop*

Punti di debolezza:

- I moduli e la burocrazia sono in italiano (il link "forms and information" rimanda a moduli scritti in italiano)

### Audizione 7 giugno 2024

#### - **Fisica**

Punti di forza:

- Presenza di un *advisory board* composto da rappresentanti di enti di ricerca
- Sono stati definiti gli *stakeholder* che includono gli studenti stessi e i rappresentanti degli enti di ricerca
- Tutte le pagine web inerenti al dottorato sono state tradotte in inglese
- Il journal club

Punti di debolezza:

non riscontrati

- ***Scienze della materia e dei nanomateriali***

Punti di forza:

- Presenza di un comitato d'indirizzo internazionale  
Tutte le pagine web inerenti al dottorato sono state tradotte in inglese
- Sul sito c'è anche un *syllabus* del corso

Punti di debolezza:

non riscontrati

### [Audizione 11 giugno 2024](#)

- ***Informatica e Automazione***

Punti di forza:

- Presenza di un *board* di *alumni*
- Presenza di un comitato di indirizzo permanente (*advisory board*)
- Monitoraggio dei processi e dei risultati relativi alle attività di ricerca, didattica e terza missione/impatto sociale e di ascolto dei dottorandi
- Incontri estivi residenziali (nella sede di Allumiere)
- [PhD Life](#)

Punti di debolezza:

- Le pagine web in inglese sono in costruzione

- ***Elettronica Applicata***

Punti di forza:

- I corsi prevedono verifiche finali
- Parte dell'attività formativa è in inglese

Punti di debolezza:

- Mancano le pagine web in inglese

### Audizione 24 giugno 2024

#### - **Filosofia**

Punti di forza:

- Vademecum in italiano e inglese con tutte le attività previste
- Tutte le pagine web inerenti al dottorato sono state tradotte in inglese
- Attività formative integrative e sperimentali (laboratorio e di ricerca, formazione interdisciplinare, multidisciplinare e transdisciplinare)
- Individuazione degli *stakeholder*

Punti di debolezza:

non riscontrati

#### - **Lingue, letterature e culture straniere**

Punti di forza:

- Moduli didattici per acquisizione competenze trasversali
- Attività di potenziamento soft skills
- Conferenza dottorale biennale autogestita dai dottoranti

Punti di debolezza:

- Mancano le pagine web in inglese

#### - **Storia, territorio e patrimonio culturale**

Punti di forza:

- Sono stati definiti gli stakeholder

Punti di debolezza:

- Mancano le pagine web in inglese

### Audizione 1° luglio 2024

#### - **Architettura, Innovazione e Patrimonio**

Punti di forza:

- Soft skills (corso di scrittura accademica)
- Sono stati definiti gli stakeholder

Punti di debolezza:

- Mancano le pagine web in inglese

#### - **Scienze Politiche**

Punti di forza:

- Corsi fortemente multidisciplinari
- Sul sito sono specificate molto bene le attività formative e di ricerca

Punti di debolezza:

- Le lezioni si tengono in italiano. Appare limitante soprattutto per un curriculum in Studi Europei e Internazionali
- ***Teoria e ricerca educativa e sociale***

Punti di forza:

- Regolari incontri informali con l'intero gruppo di dottorandi
- Quaderni del dottorato

Punti di debolezza:

Mancano le pagine web in inglese

-----

### **Sintesi dell'audizione alla Direzione 3 – Area Bilancio e Programmazione Finanziaria sul Bilancio**

**11 marzo 2025**

Sede dell'audizione: Rettorato, via Ostiense 133, sala A4.07.

Partecipanti per il Nucleo di Valutazione:

- la Coordinatrice, prof.ssa Silvia Terzi;
- il Vice-Coordinatore, prof. Bruno Bises;
- la componente esterna (in collegamento da remoto), dott.ssa Marta Branca;
- la responsabile dell'Ufficio di supporto del NdV, dott.ssa Enrichetta Librandi.

Partecipanti per la Direzione 3 – Area Bilancio e Programmazione Finanziaria:

- il Direttore, dott. Giuseppe Colapietro;
- la dott.ssa Franca Iannaccone.

L'Audizione inizia con un'introduzione della coordinatrice del Ndv prof.ssa Terzi e la presentazione delle funzioni della Direzione 3 – Area Bilancio e Programmazione Finanziaria da parte del suo Direttore dott. Colapietro.

Il Vice-Coordinatore del NdV prof. Bises ricorda le funzioni del NdV in relazione al Bilancio di Ateneo, anche rispetto a quelle di altri organi di Ateneo, sulla base della normativa vigente

(a partire dalla L. 537/1993) e delle più recenti indicazioni sul tema fornite nel modello AVA3 elaborato dall'ANVUR ("Modello di accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari" con Note, delibere del CD n. 211 del 12/10/2022 e n. 26 del 13/2/2023). Tale modello, al punto di attenzione B.2.1 ("Pianificazione e gestione delle risorse finanziarie"), individua quattro aspetti riguardo ai quali il Ndv è chiamato a svolgere le sue funzioni di valutazione:

1. capacità di pianificazione economico-finanziaria;
2. coerenza dei budget con la pianificazione economico-finanziaria;
3. capacità di tenere una contabilità analitica e di compiere il controllo di gestione;
4. sostenibilità degli equilibri economico-finanziari.

Strumenti per tale valutazione sono sia l'analisi dei documenti che l'audizione dei responsabili delle aree amministrative di competenza.

L'Audizione, basata sulla documentazione a disposizione sul sito di Ateneo – ed in particolare i più recenti documenti (Bilancio Unico di Ateneo Consuntivo 2022 e le Osservazioni del Direttore Generale su tale bilancio; Bilancio Unico di Ateneo di Previsione 2022 e di Previsione triennale 2022-2024; Bilancio Unico di Ateneo di Previsione 2024 e di Previsione triennale 2024-2026; le relative Relazioni del Collegio dei Revisori dei conti) – ha avuto per oggetto le questioni che seguono, raggruppate secondo i citati quattro aspetti di cui al modello AVA3.

1. L'Ateneo definisce e attua una pianificazione economico-finanziaria a supporto delle politiche di Ateneo per didattica, ricerca e terza missione – In particolare:

- riscontri documentali;
- possibili riferimenti al PIAO;
- possibilità di rilevare gli effetti degli investimenti.

2. I budget dell'Ateneo sono coerenti con la pianificazione strategica – In particolare:

- procedure adottate per predisposizione dei budget;
- accertamento della presentazione dei budget agli organi di Ateneo competenti (CdA e SA);
- possibilità di includere nei futuri bilanci dati di performance non finanziari (come suggerito nella presentazione di AVA3 da parte dell'ANVUR il 30/10/2023).

3. L'Ateneo si è dotato di sistemi di contabilità analitica e di controllo di gestione – In particolare:

- accertamento, con riscontri documentali, della tenuta, da parte dell'Ateneo, di una contabilità analitica;
- accertamento dell'esistenza di una unità organizzativa dedicata al controllo di gestione (denominata "Area di programmazione e controllo"), dei cui responsabili si considererà l'opportunità di una audizione in occasione di prossimi incontri del Ndv con l'Amministrazione;

- individuazione di alcune tipologie di costo specificamente tenute sotto controllo (costi del personale per funzioni, tipo di rapporto lavorativo e componenti di costo; costi per il sostegno agli studenti) ma anche di voci di entrata (proventi per la didattica; proventi da ricerche commissionate; FFO e sue componenti);

- viene suggerito di esplicitare l'attenzione dedicata all'evoluzione temporale anche di altre rilevanti tipologie di spesa, quali quelle per servizi appaltati all'esterno, accrescendone il dettaglio.

#### 4. Piena sostenibilità degli equilibri economico-finanziari – In particolare:

- accertamento dell'elaborazione da parte dell'Ateneo degli indicatori "obbligatori" (spesa per personale, indebitamento, sostenibilità economico-finanziaria) e considerazione dei relativi valori;

- considerazione di alcune voci di bilancio rilevanti ai fini degli equilibri economico-finanziari; in particolare: oneri di ammortamento dei mutui immobiliari e fitti passivi (dell'andamento in diminuzione dei primi e dell'azzeramento, conseguito nell'esercizio 2022, dei secondi viene rilevato l'impatto positivo sugli equilibri di bilancio);

- esaminata la possibilità di elaborare altri indicatori.

L'Audizione ha termine alle ore 17:30.