

**Resoconto dell'incontro con il  
Dipartimento di Giurisprudenza  
(audizioni dei Dipartimenti a.a.2018-19)**

Il giorno 8 febbraio 2019, con inizio alle ore 16,30 circa, presso la sede del Dipartimento di Giurisprudenza si è svolto l'incontro ("audizione", nella terminologia ANVUR) del Nucleo di Valutazione di Roma Tre con il Dipartimento di Giurisprudenza. L'incontro si inserisce nella procedura AVA (Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento) ed è finalizzato a: i) verificare il livello di qualità della ricerca riscontrabile nel Dipartimento interessato; ii) dare indicazioni utili all'attuazione di una politica di miglioramento della qualità della ricerca dipartimentale, anche in considerazione dell'imminente visita da parte delle Commissioni di Esperti della Valutazione (CEV).

L'incontro è stato articolato in due fasi:

- nella prima (cfr. Sezione I) si è proceduto a commentare, insieme ai responsabili del Dipartimento per la ricerca, alcuni indicatori essenziali per comprendere la situazione (e la dinamica recente, quando possibile) della ricerca nel Dipartimento interessato. In particolare, si è fatto riferimento a dati di fonte ANVUR per il posizionamento del Dipartimento nella VQR e a dati di fonte interna per gli altri indicatori. Con riferimento alla VQR è stato riportato l'indicatore R, che "rappresenta il rapporto tra voto medio del dipartimento nell'area e voto medio di area". Valori di questo indicatore superiori all'unità segnalano una situazione del dipartimento per l'area in questione migliore della media nazionale, peggiore se inferiori all'unità. È stato inoltre riportato l'indicatore IRDF, che tiene conto dell'indicatore R, di un indicatore definito come R ma per i soli addetti in mobilità (neoassunti o promossi) e della capacità del Dipartimento di attrarre fondi esterni. Tale indicatore è riportato in termini relativi, ossia rapportato alla quota di prodotti attesi del Dipartimento: in questo caso, valori superiori all'unità segnalano che il dipartimento ha conseguito nell'ambito dell'Ateneo una *performance* complessiva nella ricerca che lo premia rispetto alla sua quota di prodotti attesi (*proxy* della consistenza di docenti nel Dipartimento), viceversa in caso di valori inferiori all'unità;
- nella seconda fase (cfr. Sezione II) si è proceduto ad esaminare le attività poste in essere dal Dipartimento per il miglioramento della qualità della ricerca. A tal fine si è ritenuto opportuno seguire quanto riportato nel recente documento ANVUR *Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari. Linee guida*, con particolare riferimento al requisito R4.B "I Dipartimenti hanno definito e messo in atto una propria strategia per il miglioramento della qualità della ricerca coerentemente alla programmazione strategica di Ateneo".

Di seguito si sintetizzano le considerazioni più rilevanti che sono emerse a seguito dell'incontro, mentre nelle pagine successive si riportano gli elementi di dettaglio relativi alle due fasi richiamate:

individuazione del profilo del Dipartimento dal punto di vista della ricerca e analisi delle azioni del Dipartimento per migliorare il livello della ricerca secondo lo schema ANVUR/CEV.

Nel complesso il confronto fra gli indicatori IRDF e R fra la VQR 2004-2010 e 2011-2014 mostrano un peggioramento per entrambe; anche il numero dei docenti inattivi risulta in termini percentuali il più alto dell'Ateneo e raggiunge una soglia che richiederà attenzione da parte degli organi dipartimentali. La partecipazione ai progetti di ricerca è stata alta solo per i nazionali nel 2016, ma il calo del 2017 va imputato alla ritardata emanazione del bando PRIN; da incrementare la partecipazione a progetti europei. Molto alto e pienamente soddisfacente risulta il numero di dottorandi e assegnisti, anche in rapporto percentuale con i docenti del Dipartimento. Il dipartimento adotta criteri per la ripartizione dei fondi di ricerca ed è dotato di adeguate strutture per la ricerca.

Per quanto attiene alla Terza Missione l'iniziativa più importante è la recente attivazione del CdL in "Scienze dei servizi giuridici per la sicurezza territoriale e informatica" presso il polo universitario di Ostia.

#### **Partecipanti audizione**

<b>Partecipante</b>	<b>Ruolo</b>
Prof. Paolo De Paolis	NdV – Vice Coordinatore
Prof. Gaetano Giunta	NdV – Componente docente
Dott.ssa Enrichetta Librandi	NdV – Supporto tecnico
Prof. Giovanni Serges	Direttore di Dipartimento
Prof. Giuseppe Palmisano	Coordinatore Commissione Ricerca e Resp. AQ Ricerca
Prof. Giorgio Resta	Componente Commissione Ricerca
Prof. Carlo Colapietro	Docente afferente al Dipartimento
Dott.ssa Giuseppina Santilli	Segretaria per la Ricerca

## Sezione I

### Elementi di informazione sull'attività di ricerca del Dipartimento

Indicatore	Fonte* e data	Dato	Note
Posizionamento Dipartimento in complesso: indicatore IRDF relativo	VQR, 2011-14	0.95	IRFD relativo VQR 2004-10: 1.29
Posizionamento Aree presenti in Dipartimento**: indicatore R			
- 12 Sc. giuridiche (93.18%)	VQR, 2011-14	1.07	VQR 2004-10: 1.33
- 13 Sc. economiche e stat. (6.82%)	VQR, 2011-14	0.45	VQR 2004-10: 1.08
N. docenti inattivi in Dipartimento	RM3, 2016	16	
- rispetto al totale docenti afferenti al Dipartimento (%)	RM3, 2016	18.2	
N. docenti inattivi in Dipartimento	RM3, 2017	19	Dalla relazione 2018 del NdV il numero dei docenti inattivi è il più alto tra i Dipartimenti dell'Ateneo
- rispetto al totale docenti afferenti al Dipartimento (%)	RM3, 2017	21.8	
N. progetti presentati in bandi competitivi europei, nazionali e regionali	RM3, 2016	29	Nazionali: 28 Europei: 1
- di cui approvati	RM3, 2016	0	Nazionali: 0 Europei: 0
- con coordinatore di RM3	RM3, 2016		
N. progetti presentati in bandi competitivi europei, nazionali e regionali	RM3, 2017	1	Nazionali: 0 Europei: 1
- di cui approvati	RM3, 2017	0	Nazionali: 0 Europei: 0
- con coordinatore di RM3	RM3, 2017		
N. docenti in progressione di carriera o nuovi in ruolo inattivi	RM3, 2016	2	
- rispetto al totale docenti in progressione o nuovi (%)	RM3, 2016	10.5	
N. docenti in progressione di carriera o nuovi in ruolo inattivi	RM3, 2017	2	
- rispetto al totale docenti in progressione o nuovi (%)	RM3, 2017	8.3	
N. ricercatori stranieri in visita	RM3,2016-2017	27	2016: 10 2017: 17
- permanenza media (giorni)	RM3,2016-2017	da 1 a 3 settimane	
Dottorandi e assegnisti sul totale docenti del Dipartimento (%)	RM3, 2016	154.0	Dalla relazione 2018 del NdV il Dipartimento si colloca in ottima posizione in Ateneo (2° posto tra i Dipartimenti dell'Ateneo)
Quota dottorandi con borsa cui il Dip ha pagato soggiorno all'estero (almeno 1 mese) (%)	RM3, 2016	17.8	
Quota dottorandi non laureati a RM3 (%)	RM3, 2016	33.3	
Quota dottorandi con titolo estero (%)	RM3, 2016	11.1	
Dottorandi e assegnisti sul totale docenti del	RM3, 2017	142.5	

Dipartimento (%)			
Quota dottorandi con borsa cui il Dip ha pagato soggiorno all'estero (almeno 1 mese) (%)	RM3, 2017	10.8	
Quota dottorandi non laureati a RM3 (%)	RM3, 2017	27.6	
Quota dottorandi con titolo estero (%)	RM3, 2017	10.3	

\* I dati relativi alla VQR 2011-14 sono tratti da: ANVUR, *Valutazione della Qualità della Ricerca 2011-2014. Parte terza: Analisi delle singole istituzioni*, 21 febbraio 2017. Gli altri dati sono tratti dalle elaborazioni degli uffici di Ateneo sulle informazioni fornite dai Dipartimenti nei rispettivi Rapporti di riesame della ricerca (2016-2017).

\*\* Tra parentesi è riportato il peso percentuale di ciascuna area all'interno del Dipartimento, calcolato (in linea con quanto indicato dall'ANVUR) sui prodotti attesi di ciascuna area all'interno del Dipartimento.

## Sezione II

### Punti di attenzione per l'accertamento del Requisito R4.B della procedura ANVUR di accreditamento periodico

Punti di attenzione	Riferim. ANVUR Requisito R4.B	Fonte documentale	Osservazioni
Definizione delle linee strategiche	B.1	SUA-RD, A, B1, B2  Documenti del Dipartimento	Il piano strategico ha in programma "l'impegno dell'utilizzazione delle risorse, specie di quelle derivanti dal fondo di incentivazione, che dovrà ancor di più orientarsi verso l'incremento degli assegni di ricerca, decisivi nella formazione dei giovani studiosi, nonché nella utilizzazione a favore di studiosi stranieri che intendono svolgere attività sia didattica che di sola ricerca nell'ambito del Dipartimento".
Valutazione dei risultati e interventi migliorativi	B.2	SUA-RD, B3, D, E, F, G, H  RRRD	La ricerca è riassunta in maniera adeguata nel piano strategico. L'apporto del dottorato e dei dottorandi e assegnisti è rilevante, mentre bisogna rilevare che sussistono un numero ancora troppo elevato di docenti inattivi, che potrebbero frenare le eccellenze presenti nel Dipartimento.
Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse	B.3	SUA-RD, A1, B1  Documenti del Dipartimento	In una precedente audizione è stato dichiarato che "i finanziamenti sono stati assegnati valutando caso per caso le proposte dei singoli ricercatori. In tal modo è stato possibile finanziare una attività di convegni e seminari di alto profilo". A questo scopo, andrebbero meglio precisati e predefiniti i criteri della valutazione, anche per una questione di trasparenza.
Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla ricerca	B.4		La dotazione pare adeguata. Secondo il Dipartimento, è stata posta maggiore attenzione ai potenziali ricercatori in formazione, sia promuovendo assegni di ricerca e di dottorato che mediante assunzioni di personale. Nella sua relazione 2018, il NdV ha rilevato significative performance in relazione ai dottorandi, assegnisti e ricercatori, mentre ha osservato il permanere di numerosi docenti inattivi. Probabilmente, questo aspetto potrebbe divenire progressivamente meno esteso anche per motivazioni anagrafiche.

### Terza Missione

Iniziative III missione (Scheda SUA-RD, parte III, quadro I.)	<p>Oltre all'azione sulle Cliniche Legali, già intrapresa da alcuni anni, si segnala l'imminente istituzione di una nuova laurea in "Scienze dei servizi giuridici per la sicurezza territoriale e informatica" presso il polo universitario di Ostia. Oltre all'indubbio valore accademico, l'allocatione presso una sede difficile e disagiata socialmente sarà in grado di promuovere con nuovo slancio una più diffusa cultura della legalità nel tessuto urbano e suburbano della periferia romana, essendo di esempio per nuove iniziative di riqualificazione, in collaborazione con amministrazioni locali e nazionali.</p> <p>Numerose iniziative convegnistiche rivolte soprattutto a realtà professionali esterne.</p>
---	---