

Resoconto dell'incontro con il CdS in Storia e società (LM-84)

(AVA 2016-17)

Il giorno 31 maggio 2017, con inizio alle ore 15.00, presso la sede del Dipartimento di Studi Umanistici si è svolto l'incontro ("audizione", nella terminologia ANVUR) del Nucleo di Valutazione di Roma Tre con il CdS in Storia e società (LM-84). L'incontro si inserisce nella procedura AVA (Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento, versione messa a punto dall'ANVUR all'inizio del 2016) ed è finalizzato a: i) verificare il livello di qualità della didattica riscontrabile nel CdS interessato; ii) dare indicazioni utili all'attuazione di una politica di miglioramento della qualità nell'ambito del CdS stesso, anche in considerazione di una prossima visita da parte delle Commissioni di Esperti della Valutazione (CEV).

L'incontro è stato articolato in due fasi:

- nella prima si è proceduto ad individuare il profilo del CdS, quale risulta dalle statistiche correnti (Sezione I.A) e dai documenti prodotti all'interno dello stesso CdS (Rapporto di riesame ciclico, Relazione CPds, SUA-CdS, cfr. Sezione I.B). Il confronto con i responsabili del CdS ha consentito di verificare e integrare i dati e soprattutto di interpretarli correttamente;
- nella seconda fase (cfr. Sezione II) si è proceduto ad analizzare il livello di qualità della didattica impartita nel CdS, utilizzando le indicazioni fornite dall'ANVUR per le visite delle CEV, riportate nel documento ANVUR *Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari. Linee guida*, con specifico riferimento al requisito di qualità dei corsi di studio R3 "Assicurazione della qualità nei corsi di studio".

Di seguito si sintetizzano le considerazioni più rilevanti che sono emerse a seguito dell'incontro, mentre nelle pagine successive si riportano gli elementi di dettaglio relativi alle due fasi richiamate (individuazione del profilo del CdS e analisi della qualità della didattica secondo lo schema ANVUR/CEV).

Le iscrizioni mostrano negli ultimi anni una certa variabilità: livelli oscillanti tra 40 e 60 unità tra il 2013 e il 2015, oltre 80 unità (dato riferito in audizione) nel 2016-17. Da parte dei responsabili del CdS si ritiene che la riorganizzazione ordinamentale del CdS abbia prodotto buoni risultati, anche in termini di attrattività del corso stesso.

Gli indicatori relativi alla carriera degli studenti (abbandoni, conseguimento CFU, tempi di laurea) sono tutti positivamente situati al di sopra della media nazionale e di area. Si segnala una tradizionale alta percentuale di studenti lavoratori all'interno del CdS.

Gli incontri con gli *stakeholder*, ripresi nel 2016 in occasione del riesame ciclico del CdS, sono stati reputati soddisfacenti da entrambi le categorie di partecipanti: da un lato, sono emersi utili suggerimenti sui contenuti dell'offerta formativa, dall'altro gli studenti e la stessa CPds richiedono una maggior accentuazione del carattere pratico e delle finalità professionalizzanti dei laboratori e raccomandano di

ampliare i contatti con enti e aziende disponibili ad accogliere studenti per tirocini formativi e stage. I risultati degli incontri svolti nel 2016 andranno riportati nella SUA-CdS del prossimo anno.

Dai questionari degli studenti emergono giudizi positivi, così anche dai laureati. Viene segnalato che i dati dei questionari sono sostanzialmente discussi a livello individuale o in informali incontri fra docenti, non ancora collegialmente. Ciò preclude l'analisi dei dati e l'adozione di interventi mirati di miglioramento, oltre che l'elaborazione di piani di intervento generalizzati sui punti problematici.

Nei rapporti di riesame vengono proposte azioni correttive, ma talvolta si tratta di indicazioni un po' generiche, non adeguatamente sorrette da indicatori di risultato e relativi target.

Partecipanti audizione 31 maggio 2017 – CdLM in Storia e società (LM-84)

Partecipante	Ruolo
Prof. Claudio Mazziotta	NdV – Coordinatore
Prof. Harm Pinkster	NdV – Componente
Dott.ssa Enrichetta Librandi	NdV – Supporto tecnico
Prof. Mario De Nonno	Direttore del Dipartimento
Prof. Manfredi Merluzzi	Responsabile per l'assicurazione della qualità per la Didattica del Collegio di Scienze storiche
Prof.ssa Camilla Cattarulla	Presidente Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Scuola di Lettere, filosofia e lingue
Dott. Roberto Sgrulloni	Segretario per la Didattica della Scuola di Lettere, filosofia e lingue

Sezione I

I.A - Indicatori di base sui risultati dell'attività didattica del CdS

Indicatore	Fonte ^(*)	Anno (coorte)	Unità di misura	Dato	Note
Immatricolati a.a. (t)	AVA-ASI	2015-16	Unità	43	84 nel 2016-17 (dato emerso nel corso del riesame)
Immatricolati a.a. (t-1)	AVA-ASI	2014-15	Unità	56	ANVUR: 51
Immatricolati a.a. (t-2)	AVA-ASI	2013-14	Unità	40	ANVUR: 34
Tasso di abbandono tra I e II anno	AVA-ASI	2014-15	%	7.1	ANVUR : 20.6 MN: 9.8 SA: 10.8
Immatricolati inattivi alla fine I anno	ANVUR	2013-14	%	14.7	MN: 12.1 SA: 13.3
Rapporto tra CFU acquisiti e CFU previsti (fine I anno)	ANVUR	2013-14	%	63.6	MN: 66.9 SA: 60.8
Rapporto tra CFU acquisiti e CFU previsti (totale iscritti)	RD-USA	2013-14	%	38.0	
Prosecuzioni stesso CdS II anno ≥ 40 CFU	ANVUR	2013-14	%	44.1	MN: 49.4 SA: 41.7
Laureati regolari	AVA-ASI	2013-14	%	60.0	ANVUR : 41.5 MN: 39.4 SA: 31.1
Laureati stabili dopo N+1 anni	ANVUR	2011-12	%	68.3	MN: 62.1 SA: 57.1
Ancora iscritti dopo N+1 anni	ANVUR	2011-12	%	14.6	MN: 22.8 SA: 24.8
Abbandoni dopo N+1 anni	ANVUR	2011-12	%	14.1	MN: 15.1 SA: 18.1

* ANVUR: Sistema di indicatori sulle carriere accademiche degli studenti; USA: Ufficio Statistico di Ateneo; RD: NdV, Relazione sulla didattica dei CdS; RaR: Rapporto annuale di Riesame; CPds: Relazione della Commissione Paritetica docenti-studenti; AF: altre fonti (specificare).

MN: Media Nazionale; SA: media Stessa Area geografica

I.B – Altri elementi di informazione sul CdS

Oggetto	Fonte (**)	Osservazioni
Carriera studenti (andamento iscrizioni, abbandoni, tempi di laurea, etc.)	RRC, 1-b1 CPds, B SUA-CdS, B6	Numero di immatricolati fluttuante, con aumento importante segnalato per l'a.a. 2016-17. I CdS in Scienze Storiche registrano altissime capacità attrattive verso l'esterno, particolarmente nelle LM con studenti i quali, dopo una prima esperienza in altro Ateneo, tornano ad iscriversi a Roma Tre. (CPds) Buoni i parametri di carriera studentesca, anche se si fa notare che la regolarità è ostacolata da una tradizionale alta percentuale di studenti lavoratori, che non sempre fanno ricorso alle possibilità offerte dall'iscrizione come studenti part-time (RRC).
Servizi e strutture (adeguatezza spazi, aule, biblioteche, altre infrastrutture, etc.)	RRC, 3-b CPds, C, D SUA-CdS, B6	1) scarsa disponibilità, dotazione e gestione degli spazi, per i quali si torna a suggerire caldamente un intervento rivolto anzitutto alla costruzione di mensa, nuove aule e alloggi per docenti, studenti stranieri e fuori sede. 2) esigua disponibilità di spazi dedicati allo studio dentro e fuori i locali della biblioteca e fasce orarie poco flessibili per gli studenti lavoratori. (Studenti CPds)
Rapporti con portatori di interesse (periodicità consultazioni con stakeholder, verifica congruità percorso formativo, etc.)	RRC, 1-b2 CPds, A	La CPds continua a ribadire rilievi già espressi. In particolare, la necessità di un rapporto più aggiornato con gli <i>stakeholders</i> per attivare o migliorare l'analisi della corrispondenza tra l'offerta formativa dei CdS e le competenze richieste nel mondo del lavoro. A giugno 2016 incontro con qualificati rappresentanti di istituzioni e aziende interessate a laureati formati nell'ambito del CdS, sia per la laurea sia per la laurea magistrale. (RRC) Suggerimenti molto concreti. Si veda anche le proposte di azioni correttive.
Questionari studenti (visibilità e presa in carico segnalazioni studenti, giudizio complessivo sul CdS, criticità segnalate, etc.)	CPds, F SUA-CdS, B6 ROS	Giudizi dei laureati e studenti frequentanti positivi (SUA-CdS) I dati dei questionari sono sostanzialmente discussi a livello individuale o in informali incontri fra docenti, non ancora collegialmente. Ciò preclude l'analisi dei dati e l'adozione di interventi mirati di miglioria, oltre che l'elaborazione di piani di intervento generalizzati sui punti problematici. (CP)
Autovalutazione e proposte di miglioramento (riscontro delle proposte avanzate in precedenza, corretta individuazione dei problemi, proposta di soluzioni, individuazione di indicatori e target, etc.)	RRC, 1-C, 2-C, 3-C CPds, E, G	Ci sono proposte per azioni correttive, talvolta però non dettagliate e senza target.

(**) SUA-CdS 2016 (2017, se disponibile); Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) 2016; Relazione CPds 2016; Rilevazione opinioni studenti (ROS) 2016.

Sezione II

Punti di attenzione per l'accertamento del Requisito R3 della procedura ANVUR di accreditamento periodico dei CdS

Punti di attenzione	Riferim. ANVUR Requisito R3	Fonte documentale	Osservazioni
Definizione dei profili in uscita	A.1	SUA-CdS, A2.a, A2.b, A4.a, A4.b, A4.c, B1.a RRC, 2-b2	L'informazione riportata nella SUA-CdS è chiara. Il Corso di studio è articolato su tre curricula: - Storia e comunicazione - Storia e politica Internazionale - Società e ambiente. Inoltre, è presente il curriculum in European History, riservato agli studenti iscritti al doppio titolo con altre università europee.
Coerenza tra profili e obiettivi formativi	A.2	SUA-CdS, A4.b, A2.a, B1.a CPds, A RRC, 1-b, 2-b1	L'analisi dei profili professionali si è svolta seguendo due percorsi: 1) i riscontri ottenuti da enti e aziende a seguito dello svolgimento dei tirocini; 2) le precise indicazioni raccolte presso i portatori di interesse. Dall'insieme delle informazioni si ricava un quadro che si può considerare soddisfacente – anche se migliorabile – riguardo alla formulazione dei percorsi formativi e alla coerenza tra percorsi e profili professionali idonei a corrispondere a specifiche richieste espresse dal mondo del lavoro (RRC, 2-b1). La componente studentesca auspica però una maggior accentuazione del carattere pratico e delle finalità professionalizzanti dei laboratori e raccomanda di ampliare i contatti con enti e aziende disponibili ad accogliere studenti per tirocini formativi e stage (CPds). Si riscontra disomogeneità tra i diversi insegnamenti nell'indicazione di obiettivi, programmi, testi, etc. Secondo i responsabili del CdS l'adozione di GOMP ha peggiorato e reso più complicata la procedura.
Consultazione delle parti interessate	A.3	SUA-CdS, A1.a, A1.b, A2 CPds, A RRC, 1-b2	L'informazione nella SUA-CdS su questo punto è ancora ferma al 2014 e riferita ad incontri tenutisi nel 2007, più informativo il RRC. Necessario riportare i risultati degli incontri svolti nel 2016 nella SUA in corso di compilazione (2017)

Punti di attenzione	Riferim. ANVUR Requisito R3	Fonte documentale	Osservazioni
Orientamento e tutorato	B.1	SUA-CdS, B5	Si rinvia a quanto organizzato a livello di Ateneo. Si fa riferimento a contatti con le scuole medie, poco rilevanti per corso di laurea magistrale. Non sembra ci siano attività specifiche poste in atto dal CdS.
Conoscenze in ingresso e recupero carenze	B.2	SUA-CdS, A3, B5 CPds, C	L'analisi della documentazione (RAR, SUA CdS) dà conto di un disallineamento, in una parte degli studenti, tra preparazione di base, capacità di espressione, sviluppo di analisi critica, da un lato, e obiettivi formativi dei corsi e risultati di apprendimento attesi, dall'altro lato. Si ritiene che debbano essere potenziate le occasioni di espressione (scritta e orale) nell'ambito di ciascun percorso formativo (RR2-b2).
Organizzazione di percorsi flessibili	B.3	SUA-CdS, B5 CPds, C	Non risultano iniziative al riguardo, ma i responsabili del CdS ritengono che la flessibilità sia assicurata dall'articolazione del CdS in più curricula.
Internazionalizzazione della didattica	B.4	SUA-CdS, B5	Informazione che rinvia a quanto organizzato a livello di Ateneo. Segnalata la presenza di un curriculum dedicato al conseguimento di un titolo congiunto con 4 università estere.
Modalità di verifica dell'apprendimento	B.5	SUA-CdS, B1.b, B2.a, B2.b CPds, D	Gli esami si svolgono in forma scritta e/o orale (SUA-CdS, B1.b). Nelle schede degli insegnamenti (sul sito del CdS) non sembra ci siano riferimenti alle modalità delle prove

Punti di attenzione	Riferim. ANVUR Requisito R3	Fonte documentale	Osservazioni
Dotazione e qualificazione del personale docente	C.1	SUA-CdS, B3 CPds, C	Si continua a rilevare il mancato aggiornamento/compilazione della pagina personale da parte di alcuni docenti. (CPds). Non sembrano presenti iniziative di formazione della docenza. Da Alma Laurea si ricavano giudizi positivi dei laureati sulla qualità della docenza.
Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica	C.2	SUA-CdS, B4, B5 CPds, C	La componente studentesca della CPds rileva i seguenti elementi di criticità (non è chiaro quanto riferibili a questo CdLM): 1) scarsa disponibilità, dotazione e gestione degli spazi, per i quali si torna a suggerire caldamente un intervento rivolto anzitutto alla costruzione di mensa, nuove aule e alloggi per docenti, studenti stranieri e fuori sede. 2) esigua disponibilità di spazi dedicati allo studio dentro e fuori i locali della biblioteca e fasce orarie poco flessibili per gli studenti lavoratori. A fronte di tale richiesta, già avanzata nelle precedenti Relazioni, la Scuola attende ancora il parere dell'area tecnica per allestire ulteriori postazioni telematiche sul mezzanino della sede di Via Ostiense 234-236.
Contributo dei docenti e degli studenti al miglioramento dell'organizzazione didattica del CdS	D.1	SUA-CdS, B1, B2, B4, B5 CPds, D, F Verbalì incontri collegiali	La CPds sembra funzionare bene e contribuire concretamente al miglioramento dell'organizzazione didattica di tutti i corsi appartenenti alla Scuola. Tuttavia, sarebbe forse opportuna un'articolazione in sottocommissioni almeno a livello dei tre Dipartimenti facenti parte della Scuola. Non specificate modalità di discussione collegiale dei risultati dei questionari..
Coinvolgimento interlocutori esterni	D.2	SUA-CdS, B6, B7, C1, C2, C3, D4 CPds, A	La CPds continua ad auspicare una verifica a posteriori da parte dei Dipartimenti dell'effettiva acquisizione di competenze professionali. Si suggerisce nell'offerta didattica una più accentuata interdisciplinarietà che risponda all'emergente ibridazione delle professioni in ambito culturale. In generale, la Commissione auspica che i Rapporti di Riesame Ciclico, di prossima consegna, forniscano ulteriori indicazioni sui rapporti tra università e mondo del lavoro.
Interventi di revisione dei percorsi formativi	D.3	SUA-CdS, D4, D5 RRC, 3-b, 3-c CPds, E	La CPds rileva che l'efficacia delle misure intraprese, anche alla luce delle osservazioni e dei rilievi contenuti nei RAR, non è valutabile, in particolare in assenza dei dati definitivi riferiti all'a.a. 2015-2016. Apprezzabile la definizione in alcuni casi di target (RRC).