

**Resoconto dell'incontro con il CdS in
Scienze biologiche (L-13)
(audizioni dei CdS a.a.2018-19)**

Il giorno 14 febbraio 2019, con inizio alle ore 10.00, presso la sede del Dipartimento di Scienze si è svolto l'incontro ("audizione", nella terminologia ANVUR) del Nucleo di Valutazione di Roma Tre con i rappresentanti del CdL in Scienze biologiche (L-13). L'incontro si inserisce nella procedura AVA (Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento) ed è finalizzato a: i) verificare il livello di qualità della didattica riscontrabile nel CdS interessato; ii) dare indicazioni utili all'attuazione di una politica di miglioramento della qualità nell'ambito del CdS stesso, anche in considerazione della imminente visita da parte delle Commissioni di Esperti della Valutazione (CEV).

L'incontro è stato articolato in due fasi:

- nella prima si è proceduto ad individuare il profilo del CdS, quale risulta dalle statistiche correnti (Scheda di Monitoraggio Annuale e/o altri dati forniti dall'Area Sistemi Informativi dell'Ateneo) e dai documenti prodotti all'interno dello stesso CdS (commento alla SMA, Relazione CPDS, SUA-CdS). Il confronto con i responsabili del CdS ha consentito di verificare e integrare i dati e soprattutto di interpretarli correttamente;
- nella seconda fase (cfr. Sezione II) si è proceduto ad analizzare il livello di qualità della didattica impartita nel CdS, utilizzando le indicazioni fornite dall'ANVUR per le visite delle CEV, riportate nel documento ANVUR *Linee guida per l'accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari*, con specifico riferimento al requisito R3 "Assicurazione della qualità nei corsi di studio".

Di seguito si sintetizzano le considerazioni più rilevanti che sono emerse a seguito dell'incontro, mentre nelle pagine successive si riportano gli elementi di dettaglio relativi alle due fasi richiamate (individuazione del profilo del CdS e analisi della qualità della didattica secondo lo schema ANVUR/CEV)

I dati relativi alla carriera studenti sono sostanzialmente stabili, con dati inferiori alla media di area e nazionale per gli avvii di carriera a causa della presenza del numero programmato a 120 accessi. Gli indicatori relativi alla didattica e alla internazionalizzazione presentano valori migliori od analoghi a quelli della macroregione e nazionali. Molto basso il tasso di abbandono tra I e II anno e dopo N+1 anni, anche a confronto con le medie nazionali e regionali. Tutti gli altri "Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica" presentano valori comparativamente favorevoli.

Buoni anche i dati relativi alla docenza (appartenenza a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti per il CdS, percentuale di ore di docenza erogata), migliore il dato relativo al rapporto studenti regolari/docenti. La percentuale dei laureandi soddisfatti è in linea o leggermente

superiore rispetto ai valori della macroregione e nazionale. Unico valore più basso la percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni.

Partecipanti audizione

Partecipante	Ruolo
Prof. Paolo De Paolis	NdV – Vice Coordinatore
Prof.ssa Marilena Barbieri	NdV – Componente docente
Dott.ssa Enrichetta Librandi	NdV – Supporto tecnico
Prof. Marco Alberto Bologna	Direttore del Dipartimento di Scienze
Prof. Giovanni Antonini	Coordinatore CdS e Coordinatore Commissione Didattica Permanente
Prof.ssa Tiziana Persichini	Presidente CPDS del Dipartimento di Scienze e Gruppo resp. AQ
Prof. Settimio Mobilio	Ex Direttore di Dipartimento
Dott. Guido Laj	Segretaria per la Didattica di Dipartimento
Sig.ra Simona Cecconi	Segreteria CdS di Biologia

Sezione I

I.A - Indicatori di base sui risultati dell'attività didattica del CdS

Si veda la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) al 30/06/2018 con commenti del Gruppo di Riesame del CdS.

I.B – Altri elementi di informazione sul CdS

Oggetto	Fonte (**)	Osservazioni
Carriera studenti (andamento iscrizioni, abbandoni, tempi di laurea, etc.)	SMA CPDS: D SUA-CdS: B6	<p>Pochi immatricolati per la presenza del numero programmato; basso tasso di abbandono; alta percentuale di laureati in corso e di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio.</p> <p>Nei commenti ai dati, a cura del gruppo del riesame, si spiegano i buoni risultati, ed in particolare il miglioramento nel tempo di alcuni indicatori, con le azioni intraprese negli ultimi anni per contrastare il fenomeno degli abbandoni e del ritardo alla Laurea e che hanno riguardato il contenimento del numero di studenti immatricolati, con l'inserimento del numero programmato, tenendo conto delle risorse disponibili; il potenziamento delle attività di tutoraggio nelle materie di base (matematica, fisica e chimica); l'organizzazione di iniziative nell'ambito del Progetto Lauree Scientifiche, rivolte a studenti delle scuole e ad insegnanti.</p> <p>Unica eccezione, nel quadro sostanzialmente molto positivo, è rappresentata dalla bassa percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni.</p> <p>Nei commenti a cura del gruppo del riesame e nel PSD il problema viene individuato come comune con altri CdS dell'Ateneo e spiegato con la minore visibilità di Roma Tre rispetto alle Università limitrofe. Per questa ragione si rimanda all'Ateneo per la messa in atto di idonee misure di contrasto.</p>
Servizi e strutture (adeguatezza spazi, aule, biblioteche, altre infrastrutture, etc.)	SMA CPDS: B SUA-CdS: B6	<p>Dagli esiti dei questionari di valutazione, i frequentanti risultano sostanzialmente soddisfatti sia delle aule che dei laboratori e delle attrezzature per esercitazioni.</p> <p>Per entrambi gli aspetti si osserva, tra il 2016 e il 2017, una netta diminuzione della percentuale delle risposte che esprimono un giudizio negativo (Decisamente no e Più no che sì).</p> <p>Nella relazione della CPDS (quadro B e C) si lamenta: l'esiguità delle ore in cui i laboratori risultano fruibili, l'insufficienza di spazi di studio e di postazioni informatiche, l'insoddisfazione nei confronti dello stato generale degli edifici e del sistema bibliotecario e l'esistenza di problematiche nel servizio ricevimento e comunicazione con gli studenti erogato dalla Segreteria Didattica. Tuttavia non si chiarisce quali siano i problemi che gli studenti lamentano riguardo agli ultimi due aspetti. Durante l'incontro è emerso</p>

		<p>che le problematiche relative alla Biblioteca sono di natura essenzialmente logistica e legate ad un parziale trasferimento della struttura, mentre quelle relative alla Segreteria Didattica sono legate agli orari di ricevimento, giudicati troppo brevi dagli studenti, ma dovuti al numero di unità di personale disponibile.</p> <p>Sempre durante l'incontro è stato chiarito che alcuni dei "punti di attenzione" riportati nella parte generale della relazione della CPDS non sono di pertinenza specifica del CdS e che, di contro, gli studenti di Scienze Biologiche mostrano soddisfazione per l'implementazione dei laboratori didattici, per l'ampliamento dell'orario di apertura del laboratorio informatico, per le esercitazioni e l'attività di laboratorio, anche se permane l'insoddisfazione per la carenza di spazi comuni dedicati allo studio individuale.</p>
<p>Aggiornamento sito web (verifica presenza e aggiornamento costante di programmi, orari, avvisi, sia per il CdS che per i singoli insegnamenti)</p>	<p>sito web del Dipartimento / CdS</p>	<p>Nel sito di Ateneo, all'interno della pagina iniziale dedicata al CdS: sotto a "Obiettivi", il campo "Risultati di apprendimento attesi Conoscenza e comprensione Capacità di applicare conoscenza e comprensione" risulta vuoto.</p> <p>Nelle pagine dei singoli insegnamenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • sul sito di Ateneo in alcuni casi mancano "Obiettivi", "Programma" e/o "Testi"; • sul sito del Dipartimento manca l'indicazione delle modalità d'esame. <p>Nelle pagine dei Docenti, sul sito del Dipartimento, a volte non sono presenti indicazioni sull'orario di ricevimento.</p>
<p>Didattica innovativa (verifica presenza di modalità di didattica innovativa, compresa la presenza e utilizzazione di piattaforme di e-learning)</p>	<p>sito web del Dipartimento / CdS, pagine personali docenti</p>	<p>Non risulta l'utilizzo di piattaforme di e-learning come ausilio per la didattica erogata.</p> <p>Sarebbe utile indicare nel sito web quali esami si tengono in un laboratorio.</p>
<p>Rapporti con portatori di interesse (periodicità consultazioni con stakeholder, verifica congruità percorso formativo, etc.)</p>	<p>SMA SUA-CdS: A1.a, A1.b, A2</p>	<p>Frequenti consultazioni con i portatori di interesse: le ultime risultate avvenute nel 2017.</p>
<p>Questionari studenti (visibilità e presa in carico segnalazioni studenti, giudizio complessivo sul CdS, criticità segnalate, etc.)</p>	<p>CPDS: A SUA-CdS, B6 OPIS</p>	<p>La CPDS, nella relazione (quadro A), riporta che gli esiti dei questionari vengono esaminati nelle riunioni del Collegio Didattico e gli eventuali casi problematici discussi tra il coordinatore ed il titolare dell'insegnamento.</p> <p>A seguito dell'incontro è emerso che la discussione collegiale sugli esiti dei questionari costituisce un punto all'ordine del giorno delle riunioni ed è oggetto di verbalizzazione.</p> <p>A proposito dei questionari, la CPDS nella sua relazione lamenta la scarsa importanza che per gli</p>

		<p>studenti rivestono i questionari ed auspica che in futuro per ogni insegnamento vengano fornite le sintesi anche accorpando i dati relativi agli studenti di differenti CdS (al fine anche di aumentare il numero di insegnamenti per i quali si disponga di una valutazione) e che gli esiti vengano resi noti in tempi più brevi.</p> <p>Per quanto riguarda le sintesi dei risultati, si rileva che tra il 2016 e il 2017, per tutte le domande e nel caso sia dei frequentanti che dei non frequentanti, è aumentata la percentuale di risposte “positive” (Più si che no, Decisamente si).</p>
<p>Autovalutazione e proposte di miglioramento (riscontro delle proposte avanzate in precedenza, corretta individuazione dei problemi, proposta di soluzioni, individuazione di indicatori e target, etc.)</p>	<p>SMA CPDS: C, D</p>	<p>Corretta individuazione dei problemi ed adeguata proposta di azioni correttive.</p> <p>Tuttavia gli indicatori, spesso legati agli obiettivi, non vengono quasi mai associati a target di riferimento.</p>

(**) SUA-CdS 2017 (2018, se disponibile); Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2017 e2018; Relazione CPDS 2018; Rilevazione opinioni studenti (OPIS) .

Sezione II

Punti di attenzione per l'accertamento del Requisito R3 della procedura ANVUR di accreditamento periodico dei CdS

Punti di attenzione	Riferim. ANVUR Requisito R3	Fonte documentale	Osservazioni
Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate	A.1	SUA-CdS: quadri A1.a, A1.b, A2	Parti rappresentative sia nella consultazione iniziale che in occasioni degli incontri più recenti, gli ultimi dei quali si sono svolti nel 2017.
Definizione dei profili in uscita	A.2	SUA-CdS: quadri A2.a, A2.b, A4.a, A4.b, A4.c, B1.a	Adeguate. Il quadro A4.b appare non completo (manca il rinvio alle schede delle singole attività formative).
Coerenza tra profili e obiettivi formativi	A.3	SUA-CdS: quadri A4.b, A2.a, B1.a CPDS: C RRC: 1-b, 2-b1	Le descrizioni appaiono coerenti.
Offerta formativa e percorsi	A.4	SUA-CdS: quadri A4b A2a, B1.a	Percorsi ed obiettivi formativi coerenti.

Punti di attenzione	Riferim. ANVUR Requisito R3	Fonte documentale	Osservazioni
Orientamento e tutorato	B.1	SUA-CdS: quadro B5	Molto dettagliato. Numerose iniziative descritte anche nel sito del Dipartimento.
Conoscenze in ingresso e recupero carenze	B.2	SUA-CdS: quadro A3 CPDS: C	Adeguate.
Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche	B.3	SUA-CdS: quadro B5 CPDS, C	Numerose iniziative riguardanti le diverse fasi del percorso di studi. Nella relazione della CPDS (quadro B.b), come punto di debolezza relativo al CdS si indica la scarsa conoscenza da parte degli studenti della possibilità di usufruire delle attività di tutoraggio e, tra le proposte, la discussione sulle conseguenti azioni da intraprendere.
Internazionalizzazione della didattica	B.4	SUA-CdS: quadro B5	Si rimanda interamente alle iniziative di Ateneo.
Modalità di verifica dell'apprendimento	B.5	Schede degli insegnamenti SUA-CDS: quadri B1.b, B2.a, B2.b CPDS: C	Sarebbe opportuno aggiornare il link nel quadro B2.a della SUA-CDS. Nel sito del CdS (all'interno di quello del Dipartimento) la scheda di ciascun insegnamento contiene: obiettivi formativi, programma e testi. Tuttavia, per quanto riguarda le modalità d'esame manca sia l'indicazione su quali siano che una loro descrizione. Nella relazione della CPDS (quadro C) tra i punti di attenzione si lamenta un ritardo nella comunicazione delle date d'esame da parte dei docenti.

Punti di attenzione	Riferim. ANVUR Requisito R3	Fonte documentale	Osservazioni
Dotazione e qualificazione del personale docente	C.1	SUA-CdS: quadro B3	Pienamente soddisfatto il requisito sulla quota di docenti di riferimento di ruolo appartenenti a SSD di base o caratterizzanti la classe. Nel quadro B3 della SUA-CdS per un insegnamento manca l'indicazione del nome del docente; non sempre è presente il link al curriculum del docente; nelle pagine sul sito di Ateneo, a cui rimandano i link degli insegnamenti, non sempre sono presenti "obiettivi", "programmi" e "testi".
Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica	C.2	SUA-CdS: quadri B4, B5 CPDS: B	Nei documenti relativi al CdS e durante l'incontro si lamenta la carenza di personale tecnico ed amministrativo per compiti dedicati alla didattica.
Contributo dei docenti e degli studenti al miglioramento dell'organizzazione didattica del CdS	D.1	SUA-CdS: quadri B1, B2, B4, B5 Verbali incontri collegiali	Durante l'incontro è emerso che il CdS assicura attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami; che in sede di Consiglio di Dipartimento e/o di Collegio Didattico è prevista la discussione collegiale sulle considerazioni e i suggerimenti contenuti nella relazione della CPDS, che tale discussione costituisce un punto all'ordine del giorno e che è oggetto di verbalizzazione.
Coinvolgimento interlocutori esterni	D.2	SUA-CdS: quadri B6, B7, C1, C2, C3, D4	Le informazioni contenute nella prima parte del Quadro B6 appaiono irrilevanti per i potenziali nuovi immatricolati, destinatari della scheda.
Revisione dei percorsi formativi	D.3	SUA-CdS SMA CPDS: C, D	Adeguate.