

Relazione di validazione della Relazione sulla *performance* 2025 dell'Università degli Studi Roma Tre

Premessa

Il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi Roma Tre, riunitosi in data 16/07/2026, nelle funzioni attribuitegli dall'art. 14 del D.Lgs. 150/2009 e successive modificazioni, esaminata la Relazione sulla *performance* 2025, trasmessa in data 25/06/2026, prot. 69742, e approvata dal Consiglio Di Amministrazione in data 24/06/2026, nonché la documentazione istruttoria e gli allegati a supporto, procede alla validazione del documento quale atto conclusivo del ciclo della *performance* 2025.

L'attività di verifica è stata svolta sulla base:

- del D.Lgs. 150/2009;
- delle disposizioni introdotte dal D.L. 80/2021 e confluite nel PIAO;
- delle Linee guida del Dipartimento della Funzione Pubblica;
- delle Linee guida ANVUR in materia di gestione della *performance* nelle università;
- del Sistema di Misurazione e Valutazione della *Performance* (SMVP) dell'Ateneo;
- del PIAO 2025-2027.

La validazione è finalizzata ad accertare la correttezza metodologica del processo di misurazione e valutazione, l'attendibilità delle informazioni riportate e la coerenza della Relazione rispetto agli obiettivi programmati.

1. Coerenza con il ciclo della *performance*

Dall'esame della documentazione emerge che la Relazione sulla *performance* 2025 costituisce la rendicontazione conclusiva degli obiettivi e delle attività programmati nell'ambito del PIAO 2025-2027.

Il documento presenta un'articolazione coerente con le diverse fasi del ciclo della *performance* e consente di ricostruire il collegamento tra:

- indirizzi strategici dell'Ateneo;
- obiettivi organizzativi;
- risultati conseguiti;

- indicatori di monitoraggio;
- utilizzo delle risorse disponibili;
- azioni di miglioramento previste per il ciclo successivo.

La Relazione risulta pertanto idonea a rappresentare il grado di conseguimento degli obiettivi assegnati alle strutture amministrative e ai dirigenti responsabili.

2. Attendibilità delle informazioni e verificabilità dei dati

Il Nucleo ha verificato che i risultati riportati nella Relazione risultano supportati da evidenze documentali e da dati provenienti dai sistemi informativi di Ateneo e dalle fonti istituzionali utilizzate per il monitoraggio degli indicatori.

In particolare:

- sono riportati i risultati conseguiti rispetto agli obiettivi programmati;
- sono rese disponibili le informazioni necessarie alla comprensione degli scostamenti eventualmente registrati;
- sono indicate le fonti dei dati utilizzati per la misurazione;
- gli allegati consentono la verifica e la tracciabilità delle informazioni presentate.

Il Nucleo ritiene pertanto adeguato il livello di trasparenza e verificabilità delle informazioni contenute nel documento.

3. Coerenza metodologica

L'impianto metodologico adottato appare coerente con il Sistema di Misurazione e Valutazione della *Performance* vigente nell'Ateneo.

La Relazione evidenzia:

- la correlazione tra obiettivi strategici e operativi;
- l'utilizzo di indicatori misurabili e monitorabili;
- la rendicontazione dei risultati conseguiti;
- il collegamento tra *performance* organizzativa e *performance* individuale;
- il raccordo con gli strumenti di programmazione integrata dell'Ateneo.

Il Nucleo rileva inoltre che il documento consente di cogliere il contributo delle diverse strutture al perseguimento degli obiettivi istituzionali e alla generazione di valore pubblico.

4. Completezza della rendicontazione

La Relazione fornisce un quadro complessivamente completo dei principali ambiti di attività dell'Ateneo.

Risultano rappresentati:

- gli aspetti organizzativi e gestionali;
- le attività a supporto della didattica, della ricerca e della terza missione;
- la gestione economico-finanziaria;
- le politiche di sviluppo e valorizzazione del personale;
- gli interventi in materia di pari opportunità, inclusione e benessere organizzativo;
- gli esiti delle rilevazioni di *customer satisfaction* e degli strumenti di ascolto degli utenti.

Il documento assolve pertanto alla funzione di rendicontazione verso gli Organi di governo e gli stakeholder interni ed esterni.

5. Considerazioni del Nucleo e raccomandazioni

Il Nucleo esprime una valutazione positiva sulla qualità complessiva della Relazione, rilevando in particolare:

Punti di forza

- integrazione con la programmazione strategica dell'Ateneo;
- coerenza tra programmazione e rendicontazione;
- capillare analiticità della esposizione e della struttura del documento;
- adeguata tracciabilità delle informazioni;
- attenzione agli aspetti di trasparenza e *accountability*;
- piena aderenza alle disposizioni normative.

Aree di miglioramento

Il Nucleo raccomanda di proseguire nelle azioni volte a:

- rafforzare ulteriormente l'integrazione tra gli indicatori di *performance* e gli obiettivi di valore pubblico;
- consolidare l'omogeneità dei flussi informativi tra le strutture;
- incrementare l'utilizzo di indicatori orientati alla misurazione degli impatti;
- sviluppare ulteriormente gli strumenti di monitoraggio del benessere organizzativo e della *customer satisfaction*;
- migliorare la rappresentazione dei *trend* pluriennali degli indicatori maggiormente rilevanti;
- rinforzare la sinteticità del documento;

- fornire quadri sintetici di raffronto fra obiettivi indicati nel piano della *performance*, gli indicatori utilizzati per misurarli e la quantificazione dei risultati;
- dare chiara visibilità del grado di raggiungimento degli obiettivi sia della struttura amministrativa nel suo complesso, sia delle singole direzioni.

Validazione

Il Nucleo di Valutazione rileva che la Relazione sulla *performance* 2025 è stata predisposta in coerenza con il Sistema di Misurazione e Valutazione della *Performance*, con il PIAO e con il quadro normativo di riferimento. Il documento descrive in modo organico le fasi del ciclo della *performance*, i soggetti coinvolti, le responsabilità attribuite e le modalità di monitoraggio e rendicontazione adottate dall'Ateneo.

La Relazione evidenzia un processo strutturato di raccolta, verifica e analisi delle informazioni, fondato sulla tracciabilità e verificabilità dei dati e supportato da fonti documentali interne, schede di monitoraggio e documenti di programmazione e rendicontazione. Risulta inoltre assicurata la coerenza tra obiettivi programmati, indicatori, target e risultati conseguiti, nonché il raccordo tra la *performance* organizzativa e individuale e gli altri strumenti di programmazione dell'Ateneo.

Il documento appare pertanto idoneo a rappresentare i risultati conseguiti nel ciclo 2025 e a fornire elementi utili per il miglioramento continuo del sistema di gestione della *performance* e per la programmazione dei cicli successivi.

Pertanto, il Nucleo di Valutazione valida la Relazione sulla *performance* 2025 dell'Università degli Studi Roma Tre.