

**Resoconto dell'incontro con il
Dipartimento di Studi Umanistici
(audizioni dei Dipartimenti a.a.2018-19)**

Il giorno 15 febbraio 2019, con inizio alle ore 16,30 circa, presso la sede del Dipartimento di Studi Umanistici si è svolto l'incontro ("audizione", nella terminologia ANVUR) del Nucleo di Valutazione di Roma Tre con il Dipartimento di Studi Umanistici. L'incontro si inserisce nella procedura AVA (Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento) ed è finalizzato a: i) verificare il livello di qualità della ricerca riscontrabile nel Dipartimento interessato; ii) dare indicazioni utili all'attuazione di una politica di miglioramento della qualità della ricerca dipartimentale, anche in considerazione dell'imminente visita da parte delle Commissioni di Esperti della Valutazione (CEV).

L'incontro è stato articolato in due fasi:

- nella prima (cfr. Sezione I) si è proceduto a commentare, insieme ai responsabili del Dipartimento per la ricerca, alcuni indicatori essenziali per comprendere la situazione (e la dinamica recente, quando possibile) della ricerca nel Dipartimento interessato. In particolare, si è fatto riferimento a dati di fonte ANVUR per il posizionamento del Dipartimento nella VQR e a dati di fonte interna per gli altri indicatori. Con riferimento alla VQR è stato riportato l'indicatore R, che "rappresenta il rapporto tra voto medio del dipartimento nell'area e voto medio di area". Valori di questo indicatore superiori all'unità segnalano una situazione del dipartimento per l'area in questione migliore della media nazionale, peggiore se inferiori all'unità. È stato inoltre riportato l'indicatore IRDF, che tiene conto dell'indicatore R, di un indicatore definito come R ma per i soli addetti in mobilità (neoassunti o promossi) e della capacità del Dipartimento di attrarre fondi esterni. Tale indicatore è riportato in termini relativi, ossia rapportato alla quota di prodotti attesi del Dipartimento: in questo caso, valori superiori all'unità segnalano che il dipartimento ha conseguito nell'ambito dell'Ateneo una *performance* complessiva nella ricerca che lo premia rispetto alla sua quota di prodotti attesi (*proxy* della consistenza di docenti nel Dipartimento), viceversa in caso di valori inferiori all'unità;
- nella seconda fase (cfr. Sezione II) si è proceduto ad esaminare le attività poste in essere dal Dipartimento per il miglioramento della qualità della ricerca. A tal fine si è ritenuto opportuno seguire quanto riportato nel recente documento ANVUR *Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari. Linee guida*, con particolare riferimento al requisito R4.B "I Dipartimenti hanno definito e messo in atto una propria strategia per il miglioramento della qualità della ricerca coerentemente alla programmazione strategica di Ateneo".

Di seguito si sintetizzano le considerazioni più rilevanti che sono emerse a seguito dell'incontro, mentre nelle pagine successive si riportano gli elementi di dettaglio relativi alle due fasi richiamate:

individuazione del profilo del Dipartimento dal punto di vista della ricerca e analisi delle azioni del Dipartimento per migliorare il livello della ricerca secondo lo schema ANVUR/CEV.

L'indicatore IRFD presenta un sensibile miglioramento rispetto alla VQR precedente, mentre l'indicatore R è in aumento in un'area, in sensibile calo in un'altra. Il numero dei docenti inattivi è in crescita e va quindi monitorato (anche se può aver pesato l'astensione dalla VQR per protesta). Il calo dei progetti nazionali è dovuto all'assenza del bando PRIN per il 2017, mentre sono in sensibile ascesa i progetti europei. La percentuale di dottorandi e assegnisti di ricerca rispetto ai docenti di ruolo è buona ma non troppo elevata rispetto ad altri dipartimenti dell'Ateneo. Le modalità di distribuzione dei fondi di ricerca sono indiate in forma generica nel Piano strategico.

Per la Terza Missione sono presenti nel Piano strategico varie progettualità, relative al Rapporto con le scuole e al teatro Palladium.

Partecipanti audizione

Partecipante	Ruolo
Prof. Paolo De Paolis	NdV – Vice Coordinatore
Prof. Gaetano Giunta	NdV – Componente docente
Dott.ssa Enrichetta Librandi	NdV – Supporto tecnico
Prof. Manfredi Merluzzi	Direttore di Dipartimento
Prof. Stefano Andretta	Responsabile AQ Ricerca
Dott.ssa Anna Radicetta	Segretaria per la Ricerca

Sezione I

Elementi di informazione sull'attività di ricerca del Dipartimento

Indicatore	Fonte* e data	Dato	Note
Posizionamento Dipartimento in complesso: indicatore IRDF relativo	VQR, 2011-14	1.09	IRFD relativo VQR 2004-10: 0.58
Posizionamento Aree presenti in Dipartimento**: indicatore R			8 docenti astenuti dal conferimento di prodotti di ricerca nella VQR 2011-14
- 10 Sc. dell'antichità, filos.-lett. e stor.-artist. (73.97%)	VQR, 2011-14	1.03	VQR 2004-10: 0.92
- 11a Sc. storiche, filos. e pedag. (26.03%)	VQR, 2011-14	1.03	VQR 2004-10: 1.24
N. docenti inattivi in Dipartimento	RM3, 2016	10	
- rispetto al totale docenti afferenti al Dipartimento (%)	RM3, 2016	12.5	
N. docenti inattivi in Dipartimento	RM3, 2017	15	
- rispetto al totale docenti afferenti al Dipartimento (%)	RM3, 2017	18.3	
N. progetti presentati in bandi competitivi europei, nazionali e regionali	RM3, 2016	22	Nazionali: 22 Europei: 0
- di cui approvati	RM3, 2016	6	Nazionali: 6 Europei: 0
- con coordinatore di RM3	RM3, 2016		
N. progetti presentati in bandi competitivi europei, nazionali e regionali	RM3, 2017	6	Nazionali: 0 Europei: 6
- di cui approvati	RM3, 2017	0	Nazionali: 0 Europei: 0
- con coordinatore di RM3	RM3, 2017		
N. docenti in progressione di carriera o nuovi in ruolo inattivi	RM3, 2016	0	
- rispetto al totale docenti in progressione o nuovi (%)	RM3, 2016	0.0	
N. docenti in progressione di carriera o nuovi in ruolo inattivi	RM3, 2017	2	
- rispetto al totale docenti in progressione o nuovi (%)	RM3, 2017	5.9	
N. ricercatori stranieri in visita	RM3,2016-2017	18	2016: 8 2017: 10
- permanenza media (giorni)	RM3,2016-2017		
Dottorandi e assegnisti sul totale docenti del Dipartimento (%)	RM3, 2016	72.5	
Quota dottorandi con borsa cui il Dip ha pagato soggiorno all'estero (almeno 1 mese) (%)	RM3, 2016	10.5	
Quota dottorandi non laureati a RM3 (%)	RM3, 2016	54.6	
Quota dottorandi con titolo estero (%)	RM3, 2016	0.0	
Dottorandi e assegnisti sul totale docenti del Dipartimento (%)	RM3, 2017	65.4	
Quota dottorandi con borsa cui il Dip ha pagato soggiorno all'estero (almeno 1 mese) (%)	RM3, 2017	25.0	

Quota dottorandi non laureati a RM3 (%)	RM3, 2017	58.3	
Quota dottorandi con titolo estero (%)	RM3, 2017	0.0	

* I dati relativi alla VQR 2011-14 sono tratti da: ANVUR, *Valutazione della Qualità della Ricerca 2011-2014. Parte terza: Analisi delle singole istituzioni*, 21 febbraio 2017. Gli altri dati sono tratti dalle elaborazioni degli uffici di Ateneo sulle informazioni fornite dai Dipartimenti nei rispettivi Rapporti di riesame della ricerca (2016-2017).

** Tra parentesi è riportato il peso percentuale di ciascuna area all'interno del Dipartimento, calcolato (in linea con quanto indicato dall'ANVUR) sui prodotti attesi di ciascuna area all'interno del Dipartimento.

Sezione II

Punti di attenzione per l'accertamento del Requisito R4.B della procedura ANVUR di accreditamento periodico

Punti di attenzione	Riferim. ANVUR Requisito R4.B	Fonte documentale	Osservazioni
Definizione delle linee strategiche	B.1	SUA-RD, A, B1, B2 Documenti del Dipartimento	Il rapporto di riesame evidenzia un tendenziale e positivo miglioramento nella quantità e nella qualità media dei prodotti di ricerca e una diminuzione della numerosità dei docenti inattivi. Un miglioramento è segnalato nei livelli di informazione e di consapevolezza dei colleghi sull'importanza degli adempimenti di aggiornamento e di deposito dei prodotti nei siti dedicati come adempimento istituzionale decisivo per la valutazione delle attività scientifiche dipartimentali.
Valutazione dei risultati e interventi migliorativi	B.2	SUA-RD, B3, D, E, F, G, H RRRD	L'indice sintetico relativo IRDF è superiore all'unità, in forte crescita rispetto al dato precedente. Invece, il numero dei docenti inattivi risulta notevolmente in crescita anche se, come nota il Rapporto di Riesame della Ricerca Dipartimentale, inferiore di 2 unità rispetto al biennio 2014-2015. Inoltre, nello stesso documento il Dipartimento prevede di migliorare la comunicazione generale, istituendo una fase di verifica intermedia, rafforzare una politica di responsabilizzazione dei docenti sull'importanza degli inserimenti dei prodotti della ricerca come adempimento istituzionale imprescindibile per una corretta valutazione, collaborare strettamente con l'Ufficio Ricerca del Dipartimento segnalando tempestivamente l'eventuale emergenza di punti critici.
Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse	B.3	SUA-RD, A1, B1 Documenti del Dipartimento	Il Piano Strategico di Dipartimento parla di "individuazione e incentivazione di un progetto trasversale in grado di valorizzare le potenzialità interdisciplinari del dipartimento", ma non precisa criteri ed assegnazioni residuali (gli altri docenti non avranno alcuna risorsa?). Occorrerebbe che i dettagli delle fossero messi più in luce nei documenti anche per una questione di trasparenza.
Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla ricerca	B.4		In base al Rapporto di Riesame, il Dipartimento nel quadriennio 2014-2017 ha confermato e operato, come scelta strategica, una oculata politica di reclutamento, nei limiti imposti dal turn over, finalizzata ad incrementare il corpo docente e a supportare le necessità dei corsi di studio inseriti nell'offerta formativa dipartimentale. Sempre secondo il Rapporto, il numero dei dottorandi nel 2017 è diminuito rispetto al 2016 e agli anni precedenti in conseguenza della decisione dei Collegi dei Docenti di non consentire il bando di posti

			<p>attribuibili senza borsa. Negli ultimi due anni sono aumentati i dottorandi provenienti da altri Atenei romani e italiani. Il Dipartimento ha favorito i soggiorni all'estero dei dottorandi, molti dei quali hanno usufruito nel biennio 2016-2017 dell'incremento della borsa di studio anche per periodi prolungati. Tali soggiorni sono stati spesso legati alle numerose convenzioni di co-tutela di tesi, stipulate con Atenei europei. Per i dottorandi del primo anno il Dipartimento attribuisce ad ognuno un contributo economico per le eventuali spese necessarie alla loro attività di ricerca.</p>
--	--	--	---

Terza Missione

<p>Iniziative III missione (Scheda SUA-RD, parte III, quadro I.)</p>	<p>Il Piano Strategico di Dipartimento riporta alcuni progetti con scuole ed enti pubblici, oltre alla Fondazione Palladium. Inoltre, prevede di incentivare ulteriori attività, anche se i dettagli non sono inclusi nel piano.</p>
--	--