

**Resoconto dell'incontro con il CdS in
Coordinatore dei servizi educativi e dei servizi sociali (LM-50/87)
(audizioni dei CdS a.a.2018-19)**

Il giorno 5 aprile 2019, con inizio alle ore 10.00, presso la sede del Dipartimento di Scienze della Formazione si è svolto l'incontro ("audizione", nella terminologia ANVUR) del Nucleo di Valutazione di Roma Tre con i rappresentanti del CdLM in Coordinatore dei servizi educativi e dei servizi sociali (LM-50/87). L'incontro si inserisce nella procedura AVA (Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento) ed è finalizzato a: i) verificare il livello di qualità della didattica riscontrabile nel CdS interessato; ii) dare indicazioni utili all'attuazione di una politica di miglioramento della qualità nell'ambito del CdS stesso, anche in considerazione della imminente visita da parte delle Commissioni di Esperti della Valutazione (CEV).

L'incontro è stato articolato in due fasi:

- nella prima si è proceduto ad individuare il profilo del CdS, quale risulta dalle statistiche correnti (Scheda di Monitoraggio Annuale e/o altri dati forniti dall'Area Sistemi Informativi dell'Ateneo) e dai documenti prodotti all'interno dello stesso CdS (commento alla SMA, Relazione CPDS, SUA-CdS). Il confronto con i responsabili del CdS ha consentito di verificare e integrare i dati e soprattutto di interpretarli correttamente;
- nella seconda fase (cfr. Sezione II) si è proceduto ad analizzare il livello di qualità della didattica impartita nel CdS, utilizzando le indicazioni fornite dall'ANVUR per le visite delle CEV, riportate nel documento ANVUR *Linee guida per l'accREDITamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari*, con specifico riferimento al requisito R3 "Assicurazione della qualità nei corsi di studio".

Di seguito si sintetizzano le considerazioni più rilevanti che sono emerse a seguito dell'incontro, mentre nelle pagine successive si riportano gli elementi di dettaglio relativi alle due fasi richiamate (individuazione del profilo del CdS e analisi della qualità della didattica secondo lo schema ANVUR/CEV)

I dati relativi alle carriere studenti evidenziano dati superiori alle medie regionali e nazionali per gli avvisi di carriera, mentre si rilevano difficoltà per quanto riguarda la regolarità dei percorsi didattici e un valore elevato del rapporto studenti / docenti; bassa anche la docenza erogata da docenti di ruolo. La soddisfazione di laureati e laureandi appare sostanzialmente in linea – o di poco inferiore – ai dati nazionali e regionali. Le criticità rilevate sono comunque ben presenti alle strutture didattiche e alla CPDS. Qualche difficoltà anche nel reperimento di informazioni sulla didattica nelle pagine web. Non sono stati formalizzati gli incontri con gli stakeholder avvenuti.

Partecipanti audizione

Partecipante	Ruolo
Prof. Paolo De Paolis	NdV – Vice Coordinatore
Prof.ssa Marilena Barbieri	NdV – Componente docente
Sig. Marcello Frigenti	NdV – Componente studente
Dott.ssa Enrichetta Librandi	NdV – Supporto tecnico
Prof. Massimiliano Fiorucci	Direttore del Dipartimento di Scienze della Formazione
Prof. Antonio Castorina	Coordinatore CdS
Prof.ssa Cecilia Costa	Docente afferente al CdS
Prof. Marco Impagliazzo	Docente afferente al CdS
Prof. Giovanni Moretti	Presidente CPDS del Dipartimento di Scienze della Formazione
Prof. Giovanni Maria Vecchio	Responsabile AQ Didattica
Dott.ssa Patrizia Massucci	Segretaria per la Didattica di Dipartimento
Dott.ssa Anna Ercoli	Segreteria didattica del CdS
Federica Valla	Studentessa del CdS

Sezione I

I.A - Indicatori di base sui risultati dell'attività didattica del CdS

Si veda la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) al 29/09/2018 con commenti del Gruppo di Riesame del CdS.

I.B – Altri elementi di informazione sul CdS

Oggetto	Fonte (**)	Osservazioni
Carriera studenti (andamento iscrizioni, abbandoni, tempi di laurea, etc.)	SMA CPDS: D SUA-CdS: B6	<p>Consistenza numerica degli Avvii di carriera al primo anno, degli Iscritti per la prima volta alla LM e, di conseguenza, di tutti gli altri indicatori sugli iscritti superiore alla media di area e nazionale.</p> <p>Percentuale di iscritti al primo anno laureati in altro Ateneo sostanzialmente in linea con il dato nazionale. Basso (in analogia con i valori di riferimento) il tasso di abbandono al primo anno, ma più elevato dei valori di area e nazionale il tasso di abbandono dopo un anno oltre la durata normale del CdS.</p> <p>Gli indicatori sulla didattica mostrano una qualche difficoltà nel rispetto dei tempi previsti dal percorso di studi. Percentuali di laureati in corsi e di immatricolati che si laureano in corso o entro un anno oltre la durata normale del corso inferiori ai valori di riferimento.</p> <p>Superiori ai valori di riferimento gli indicatori relativi al rapporto studenti/docenti.</p> <p>Molto bassa, anche rispetto ai valori di area e nazionale, la percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata. Nei commenti relativi al monitoraggio annuale quest'ultimo aspetto viene giustificato con le molte ore di docenza delegata a professionisti dei servizi sociali, delle organizzazioni e dei servizi educativi. Durante l'incontro viene preannunciato che nel prossimo a.a. il numero di ore di didattica svolta da esterni dovrebbe diminuire.</p> <p>Valori degli Indicatori sulla internazionalizzazione molto variabili nel tempo ed inferiori alle medie di area e nazionali.</p> <p>Ai livelli nazionali o inferiori le percentuali di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio e di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS. Lievemente più sfavorevoli rispetto ai valori di riferimento i dati sull'occupazione dei laureati.</p> <p>Dagli esiti dell'indagine AlmaLaurea sul Livello di soddisfazione dei laureandi risulta una tendenza a non frequentare le lezioni più marcata rispetto agli altri CdS sia delle stesse classi di laurea che dell'Ateneo.</p> <p>La CPDS nel quadro D della sua Relazione riconosce</p>

		<p>come problematici i ritardi sia nell'acquisizione dei CFU previsti da parte degli iscritti che nel conseguimento del titolo ed il valore elevato dei rapporti studenti/docenti, circostanza che potrebbe rendere poco favorevole l'interazione tra corpo docente e studenti.</p> <p>Al fine di favorire l'acquisizione di CFU da parte degli studenti, la CPDS nel quadro D propone di incrementare la presenza dei tutor e le azioni di supporto agli studenti, nel quadro B di migliorare la qualità del materiale didattico anticipando anche i tempi con cui viene fornito, mentre nel quadro C suggerisce di monitorare le sessioni d'esame (numero di appelli, numero di studenti iscritti all'esame, scarto tra numero di studenti che sostengono l'esame e studenti iscritti), le modalità di svolgimento e i criteri di valutazione utilizzati; tra gli obiettivi indica l'aumento del numero degli appelli d'esame ed una loro organizzazione che eviti sovrapposizioni e favorisca la collocazione delle date d'esame nell'intero arco temporale disponibile.</p> <p>Durante l'incontro è emerso che le criticità relative ai ritardi nella carriera sono legate alla non frequenza delle lezioni dovuta allo status non dichiarato di studente lavoratore. Dal momento che gli studenti non hanno alcun incentivo ad iscriversi part-time (condizione che consente di articolare il corso di studi in tre o quattro anni) invece che fuori corso dopo due anni, i referenti del CdS auspicano una modifica delle modalità di iscrizione.</p>
Servizi e strutture (adeguatezza spazi, aule, biblioteche, altre infrastrutture, etc.)	SMA CPDS: B SUA-CdS: B6	<p>Dagli esiti dei questionari di valutazione, i frequentanti risultano sostanzialmente soddisfatti sia delle aule che dei laboratori e delle attrezzature per esercitazioni.</p> <p>Per rispondere ad esigenze specifiche di insegnamenti particolari, la CPDS (quadro B) propone di individuare aule da destinare ai laboratori ed alle esercitazioni e di fornirle di attrezzature adeguate.</p>
Aggiornamento sito web (verifica presenza e aggiornamento costante di programmi, orari, avvisi, sia per il CdS che per i singoli insegnamenti)	sito web del Dipartimento / CdS	<p>Nel sito web del dipartimento (all'interno del quale risulta piuttosto difficile orientarsi, anche per il diffuso utilizzo di acronimi) è possibile trovare informazioni sul CdS attraverso tre percorsi (da "Offerta formativa", "Didattica" e "EPCM-MAPSS") che portano a destinazioni diverse ed al cui interno non tutti i link funzionano come promesso. Nel primo caso è presente un rimando alla pagina dedicata al CdS nel sito di Ateneo e nel terzo due rimandi a sottositi interni dedicati a ciascuno dei due curricula, che però sembrano presentati come corsi di LM a sé stanti. Anche nei commenti di monitoraggio annuale ci si riferisce ai due curricula come a due CdS distinti.</p> <p>Nel sito di Ateneo per tutti gli insegnamenti compaiono "obiettivi", "programma" e "testi".</p> <p>Nel sito del Dipartimento si trovano alcune informazioni sui singoli insegnamenti all'interno della</p>

		<p>“Bacheca del docente” titolare. Non sempre le informazioni qui reperibili coincidono con quelle presenti nel sito di Ateneo.</p> <p>Solo in pochi casi sono presenti le modalità d’esame ed una loro descrizione.</p>
Didattica innovativa (verifica presenza di modalità di didattica innovativa, compresa la presenza e utilizzazione di piattaforme di e-learning)	sito web del Dipartimento / CdS, pagine personali docenti	Non risulta l’utilizzo di piattaforme di e-learning o di altre modalità di didattica innovativa.
Rapporti con portatori di interesse (periodicità consultazioni con stakeholder, verifica congruità percorso formativo, etc.)	SMA SUA-CdS: A1.a, A1.b, A2	<p>Incontri di consultazione al momento dell’istituzione del CdS (manca un riferimento temporale). Si fa riferimento a rapporti continui con i portatori di interesse ed alla decisione di progettare incontri periodici (due all’anno) con questi ultimi. Tuttavia l’ultimo incontro risulta avvenuto nel 2016.</p> <p>Durante l’incontro viene riportato che in realtà gli incontri avvengono annualmente ma non sono oggetto di verbalizzazione.</p>
Questionari studenti (visibilità e presa in carico segnalazioni studenti, giudizio complessivo sul CdS, criticità segnalate, etc.)	CPDS: A SUA-CdS, B6 OPIS	Nella relazione della CPDS (quadro A) si propone alla commissione didattica di promuovere la discussione nei consigli di CdS e di Dipartimento riguardo una delle esigenze che emerge dall’analisi degli esiti dei questionari, cioè l’introduzione di prove intermedie. Tuttavia durante l’incontro emerge che gli esiti dei questionari vengano discussi collegialmente in sede di consiglio di CdS e di Dipartimento, che la discussione costituisce un punto all’ordine del giorno e che è oggetto di verbalizzazione.
Autovalutazione e proposte di miglioramento (riscontro delle proposte avanzate in precedenza, corretta individuazione dei problemi, proposta di soluzioni, individuazione di indicatori e target, etc.)	SMA CPDS: C, D	<p>Durante l’incontro i referenti dichiarano che il CdS assicura attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari e della distribuzione temporale degli esami. Non è prevista invece una discussione collegiale sulle considerazioni e i suggerimenti contenuti nella relazione della CPDS. Quest’ultima, nel quadro C della sua relazione lamenta il fatto che non siano state prese in considerazione le proposte formulate lo scorso anno e riguardanti i metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati attesi.</p> <p>Durante la discussione la componente studentesca del Nucleo solleva il problema della carenza di tirocini lamentata dagli iscritti al CdS.</p> <p>Gli obiettivi specificati nei commenti ai dati sul CdS non vengono mai associati ad indicatori ed a target di riferimento.</p>

(**) SUA-CdS 2017 (2018, se disponibile); Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2017 e2018; Relazione CPDS 2018; Rilevazione opinioni studenti (OPIS) .

Sezione II

Punti di attenzione per l'accertamento del Requisito R3 della procedura ANVUR di accreditamento periodico dei CdS

Punti di attenzione	Riferim. ANVUR Requisito R3	Fonte documentale	Osservazioni
Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate	A.1	SUA-CdS: quadri A1.a, A1.b, A2 RRC: 1-b2	Parti rappresentative sia nella consultazione iniziale (avvenuta in occasione dell'istituzione del CdS) che nelle occasioni successive. Tuttavia mancano i riferimenti temporali. L'unico presente è il 2016, relativo all'incontro più recente.
Definizione dei profili in uscita	A.2	SUA-CdS: quadri A2.a, A2.b, A4.a, A4.b, A4.c, B1.a RRC: 2-b2	Adeguate. Tuttavia nel quadro A2.a e A4.a ci si riferisce più volte ai Curricula come se fossero specifiche LM. Nel quadro A4.b, sotto a "Le conoscenze e capacità sono conseguite e verificate nelle seguenti attività formative:" (presente tre volte) alcuni insegnamenti compaiono più volte. I quadri A4.1 e A4.c sono vuoti.
Coerenza tra profili e obiettivi formativi	A.3	SUA-CdS: quadri A4.b, A2.a, B1.a CPDS: C RRC: 1-b, 2-b1	Le descrizioni appaiono coerenti
Offerta formativa e percorsi	A.4	SUA-CdS: quadri A4b A2a, B1.a	Percorsi ed obiettivi formativi coerenti

Punti di attenzione	Riferim. ANVUR Requisito R3	Fonte documentale	Osservazioni
Orientamento e tutorato	B.1	SUA-CdS: quadro B5	Numerose attività di orientamento sia in ingresso che in itinere, svolte da docenti e da tutor laureandi e dottorandi.
Conoscenze in ingresso e recupero carenze	B.2	SUA-CdS: quadro A3 CPDS: C	Adeguate
Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche	B.3	SUA-CdS: quadro B5 CPDS, C	Previste numerose iniziative
Internazionalizzazione della didattica	B.4	SUA-CdS: quadro B5	Presenti attività anche organizzate dal Dipartimento. Non risultano attive convenzioni per programmi di mobilità internazionale.
Modalità di verifica dell'apprendimento	B.5	Schede degli insegnamenti SUA-CDS: quadri B1.b, B2.a, B2.b CPDS: C	La CPDS nel quadro C della sua relazione lamenta l'assenza di strategie di monitoraggio delle pratiche valutative utilizzate in itinere ed in sede d'esame dai docenti. Nello stesso quadro la CPDS individua tra gli obiettivi l'aumento del numero degli appelli ed una loro organizzazione finalizzata ad evitare sovrapposizioni e concentrazioni in sottoperiodi ristretti e propone di monitorare le sessioni d'esame (numero di appelli, numero di studenti iscritti all'esame, scarto tra numero di studenti che sostengono l'esame e studenti iscritti), le modalità di svolgimento e i criteri di valutazione utilizzati. I link all'interno dei quadri B2.a, B2.b e B2.c non sono funzionanti.

Punti di attenzione	Riferim. ANVUR Requisito R3	Fonte documentale	Osservazioni
Dotazione e qualificazione del personale docente	C.1	SUA-CdS: quadro B3	Soddisfatto il requisito sulla quota di docenti di riferimento di ruolo appartenenti a SSD di base o caratterizzanti la classe. Valore dell'indicatore della qualità della ricerca dei docenti analogo al valore di riferimento. Alcuni degli insegnamenti presenti nel quadro B3 risultano duplicati. Per un insegnamento manca il numero del titolare. In un caso è assente il link al curriculum del docente e anche quando il link è presente non sempre funziona.
Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica	C.2	SUA-CdS: quadri B4, B5 CPDS: B	Nessun riferimento presente
Contributo dei docenti e degli studenti al miglioramento dell'organizzazione didattica del CdS	D.1	SUA-CdS: quadri B1, B2, B4, B5 Verbal incontri collegiali	I referenti dichiarano che il CdS assicura attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari e della distribuzione temporale degli esami. Sarebbe opportuno prevedere, in sede di Consiglio di Dipartimento e/o di Commissioni Didattiche, la discussione collegiale sulle considerazioni e i suggerimenti contenuti nella relazione della CPDS, far in modo che tale discussione costituisca un punto all'ordine del giorno e che sia oggetto di verbalizzazione.
Coinvolgimento interlocutori esterni	D.2	SUA-CdS: quadri B6, B7, C1, C2, C3, D4	Informazioni molto scarse.
Revisione dei percorsi formativi	D.3	SUA-CdS SMA CPDS: C, D	Nessun riferimento presente. Nel quadro C della relazione la CPDS lamenta il fatto che non siano state prese in considerazione le proposte formulate lo scorso anno dalla stessa CPDS.