

**Resoconto dell'incontro con il  
Dipartimento di Scienze Politiche  
(audizioni dei Dipartimenti a.a.2018-19)**

Il giorno 21 marzo 2019, con inizio alle ore 11,30 circa, presso la sede del Dipartimento di Scienze politiche si è svolto l'incontro ("audizione", nella terminologia ANVUR) del Nucleo di Valutazione di Roma Tre con il Dipartimento di Scienze politiche. L'incontro si inserisce nella procedura AVA (Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento) ed è finalizzato a: i) verificare il livello di qualità della ricerca riscontrabile nel Dipartimento interessato; ii) dare indicazioni utili all'attuazione di una politica di miglioramento della qualità della ricerca dipartimentale, anche in considerazione dell'imminente visita da parte delle Commissioni di Esperti della Valutazione (CEV).

L'incontro è stato articolato in due fasi:

- nella prima (cfr. Sezione I) si è proceduto a commentare, insieme ai responsabili del Dipartimento per la ricerca, alcuni indicatori essenziali per comprendere la situazione (e la dinamica recente, quando possibile) della ricerca nel Dipartimento interessato. In particolare, si è fatto riferimento a dati di fonte ANVUR per il posizionamento del Dipartimento nella VQR e a dati di fonte interna per gli altri indicatori. Con riferimento alla VQR è stato riportato l'indicatore R, che "rappresenta il rapporto tra voto medio del dipartimento nell'area e voto medio di area". Valori di questo indicatore superiori all'unità segnalano una situazione del dipartimento per l'area in questione migliore della media nazionale, peggiore se inferiori all'unità. È stato inoltre riportato l'indicatore IRDF, che tiene conto dell'indicatore R, di un indicatore definito come R ma per i soli addetti in mobilità (neoassunti o promossi) e della capacità del Dipartimento di attrarre fondi esterni. Tale indicatore è riportato in termini relativi, ossia rapportato alla quota di prodotti attesi del Dipartimento: in questo caso, valori superiori all'unità segnalano che il dipartimento ha conseguito nell'ambito dell'Ateneo una *performance* complessiva nella ricerca che lo premia rispetto alla sua quota di prodotti attesi (*proxy* della consistenza di docenti nel Dipartimento), viceversa in caso di valori inferiori all'unità;
- nella seconda fase (cfr. Sezione II) si è proceduto ad esaminare le attività poste in essere dal Dipartimento per il miglioramento della qualità della ricerca. A tal fine si è ritenuto opportuno seguire quanto riportato nel recente documento ANVUR *Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari. Linee guida*, con particolare riferimento al requisito R4.B "I Dipartimenti hanno definito e messo in atto una propria strategia per il miglioramento della qualità della ricerca coerentemente alla programmazione strategica di Ateneo".

Di seguito si sintetizzano le considerazioni più rilevanti che sono emerse a seguito dell'incontro, mentre nelle pagine successive si riportano gli elementi di dettaglio relativi alle due fasi richiamate:

individuazione del profilo del Dipartimento dal punto di vista della ricerca e analisi delle azioni del Dipartimento per migliorare il livello della ricerca secondo lo schema ANVUR/CEV.

Il confronto tra i risultati della VQR 2011-2014 e la precedente VQR 2004-2010 mostra un miglioramento per l'indicatore sintetico IRDF, che in particolare tiene conto della capacità di attrarre risorse e la cui definizione è lievemente cambiata tra le due VQR.

Il rapporto R risulta mediamente stabile e vicino all'unità.

La percentuale di docenti inattivi totali è pari al 23% e stabile nel biennio 2016-2017. Questo numero è parzialmente spiegato dalla pigrizia di alcuni docenti nel caricare i prodotti su IRIS. La percentuale di docenti inattivi in progressione di carriera è simile a quella per il totale dei docenti ed anche questa è in parte dovuta al mancato caricamento su IRIS. Recentemente si sono sensibilizzati i docenti affinché questa forma di pigrizia venga superata.

La capacità di attrarre fondi tramite la partecipazione a bandi competitivi appare limitata. Si osserva che l'indicatore non tiene conto di progetti presentati e vinti dal Dipartimento su bandi competitivi internazionali diversi da Horizon2020.

I fondi di ricerca hanno una parte premiale distribuita con criteri, dipendenti dall'area, che tengono conto della quantità e qualità (fascia della rivista, ...) delle pubblicazioni.

Il criterio è sotto monitoraggio e si potrebbe reintrodurre un finanziamento particolare per progetti strategici.

Sono favorite le interazioni in Dipartimento che portano a lavori di ricerca comuni, in linea con la natura multidisciplinare del Dipartimento.

Nell'ambito della Terza Missione sono numerose le iniziative che mostrano la stretta interazione con il territorio e con le Istituzioni.

#### **Partecipanti audizione**

<b>Partecipante</b>	<b>Ruolo</b>
Prof. Paolo De Paolis	NdV – Vice Coordinatore
Prof.ssa Cecilia Tarantino	NdV – Componente docente
Sig. Riccardo Farina	NdV – Componente studente
Sig. Marcello Frigenti	NdV – Componente studente
Dott.ssa Enrichetta Librandi	NdV – Supporto tecnico
Prof. Daniele Fiorentino	Direttore del Dipartimento di Scienze Politiche
Prof. Edoardo Marcucci	Vice-Direttore di Dipartimento
Prof.ssa Michela Fusaschi	Componente Gruppo di riesame della ricerca
Prof.ssa Marusca De Castris	Responsabile AQ di Dipartimento
Dott. Luca Morgante	Segretario per la Ricerca

## Sezione I

### Elementi di informazione sull'attività di ricerca del Dipartimento

Indicatore	Fonte* e data	Dato	Note
Posizionamento Dipartimento in complesso: indicatore IRDF relativo	VQR, 2011-14	0.99	IRDF relativo VQR 2004-10: 0.54 IRDF (che tiene anche conto della capacità di attrarre fondi) aumentato
Posizionamento Aree presenti in Dipartimento**: indicatore R			Rapporto R mediamente >=1 e stabile
- 10 Sc. antichità, etc. (10.1%)	VQR, 2011-14	1.04	VQR 2004-10: 1.09
- 11a Sc. stor. fil. e pedagog. (16.0%)	VQR, 2011-14	0.87	VQR 2004-10: 1.16
- 12 Sc. giuridiche (24.4%)	VQR, 2011-14	1.07	VQR 2004-10:1.26
- 13 Sc. econ. e statis. (24.4%)	VQR, 2011-14	1.32	VQR 2004-10:1.29
- 14 Sc. politiche e sociali (25.2%)	VQR, 2011-14	1.17	VQR 2004-10: 0.93
N. docenti inattivi in Dipartimento	RM3, 2016	13	Percentuale stabile nei due anni ma apparentemente in aumento rispetto al biennio 2014-2015. L'aumento sembra essere solo apparente, dovuto ad un ritardo nel caricamento su IRIS. Alcuni non sono inattivi reali ma solo pigri nel caricamento dei prodotti su IRIS.
- rispetto al totale docenti afferenti al Dipartimento (%)	RM3, 2016	22.4	
N. docenti inattivi in Dipartimento	RM3, 2017	14	
- rispetto al totale docenti afferenti al Dipartimento (%)	RM3, 2017	23.3	
N. progetti presentati in bandi competitivi europei, nazionali e regionali	RM3, 2016	16	Nazionali: 12 Europei: 4
- di cui approvati	RM3, 2016	0	Nazionali: Europei: 0
- con coordinatore di RM3	RM3, 2016		Aumento nel 2017 rispetto al 2016, ma diminuzione rispetto al 2014-2015 (3 approvati). Si osserva che sono stati vinti bandi competitivi europei diversi da Horizon2020, non conteggiati
N. progetti presentati in bandi competitivi europei, nazionali e regionali	RM3, 2017	6	Nazionali: 0 Europei: 6
- di cui approvati	RM3, 2017	1	Nazionali: 0 Europei: 1
- con coordinatore di RM3	RM3, 2017		
N. docenti in progressione di carriera o nuovi in ruolo inattivi	RM3, 2016	5	Percentuale stabile nei due anni ma apparentemente in aumento rispetto al biennio 2014-2015 (0 e 11%). L'aumento anche in questo caso è solo apparente, dovuto ad un ritardo nel caricamento su IRIS
- rispetto al totale docenti in progressione o nuovi (%)	RM3, 2016	25.0	
N. docenti in progressione di carriera o nuovi in	RM3, 2017	4	

<b>ruolo inattivi</b>			
- rispetto al totale docenti in progressione o nuovi (%)	RM3, 2017	21.1	
<b>N. ricercatori stranieri in visita</b>	<b>RM3,2016-2017</b>	6	2016: 2 2017: 4 (Pochi, non include permanenze brevi che sono molto numerose)
- permanenza media (giorni)	RM3,2016-2017	4	
<b>Dottorandi e assegnisti sul totale docenti del Dipartimento (%)</b>	<b>RM3, 2016</b>	75.9	
Quota dottorandi con borsa cui il Dip ha pagato soggiorno all'estero (almeno 1 mese) (%)	RM3, 2016	26.9	
Quota dottorandi non laureati a RM3 (%)	RM3, 2016	33.3	
Quota dottorandi con titolo estero (%)	RM3, 2016	11.1	
<b>Dottorandi e assegnisti sul totale docenti del Dipartimento (%)</b>	<b>RM3, 2017</b>	75.0	Valore buono e stabile
Quota dottorandi con borsa cui il Dip ha pagato soggiorno all'estero (almeno 1 mese) (%)	RM3, 2017	38.1	Buono
Quota dottorandi non laureati a RM3 (%)	RM3, 2017	66.7	Alto ed in aumento
Quota dottorandi con titolo estero (%)	RM3, 2017	0.0	1 borsa dedicata (non necessariamente assegnata)

\* I dati relativi alla VQR 2011-14 sono tratti da: ANVUR, *Valutazione della Qualità della Ricerca 2011-2014. Parte terza: Analisi delle singole istituzioni*, 21 febbraio 2017. Gli altri dati sono tratti dalle elaborazioni degli uffici di Ateneo sulle informazioni fornite dai Dipartimenti nei rispettivi Rapporti di riesame della ricerca (2016-2017).

\*\* Tra parentesi è riportato il peso percentuale di ciascuna area all'interno del Dipartimento, calcolato (in linea con quanto indicato dall'ANVUR) sui prodotti attesi di ciascuna area all'interno del Dipartimento.

## Sezione II

### Punti di attenzione per l'accertamento del Requisito R4.B della procedura ANVUR di accreditamento periodico

Punti di attenzione	Riferim. ANVUR Requisito R4.B	Fonte documentale	Osservazioni
Definizione delle linee strategiche	B.1	SUA-RD, A, B1, B2  Documenti del Dipartimento	Migliorare quantità e qualità dei prodotti della ricerca, capacità di attrarre risorse, e diminuzione degli inattivi
Valutazione dei risultati e interventi migliorativi	B.2	SUA-RD, B3, D, E, F, G, H  RRRD	Verifica periodica. Sono proposte numerose iniziative: "giornata della ricerca di Dipartimento", aggiornamento regolare di IRIS, incentivi per gruppi di ricerca interdisciplinari,... Recentemente sono stati riattivati i lunch-seminar. È in programma una giornata della ricerca di Dipartimento. Tali iniziative sono volte ad incentivare la collaborazione su temi interdisciplinari
Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse	B.3	SUA-RD, A1, B1  Documenti del Dipartimento	I fondi di ricerca hanno una parte premiale distribuita con criteri, dipendenti dall'area, che tengono conto della quantità e qualità (fascia della rivista,...) delle pubblicazioni. Il criterio è sotto monitoraggio e si potrebbe reintrodurre un finanziamento particolare per progetti strategici
Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla ricerca	B.4		Recentemente un'unità di personale tecnico-amministrativo è stata spostata dalla didattica alla ricerca. Si è in attesa di una ulteriore unità di personale che si occupi della ricerca.

### Terza Missione

<p>Iniziative III missione (Scheda SUA-RD, parte III, quadro I.)</p>	<p>Dal 2017 è attiva una Commissione di Dipartimento per la Terza Missione. Si intende consolidare le numerose relazioni che il Dipartimento ha autonomamente sviluppato con soggetti esterni. Ad esempio nel solo 2018: 30 eventi con 58 enti (Università, Scuole, partner esterni sui temi della Costituzione, della cittadinanza, dei diritti, della legalità, ...) Il Direttore ha nominato un delegato alla Terza Missione. Le attività stanno ulteriormente aumentando: Centro di documentazione europea, accordo con Municipio VIII per programma informativo sull'Europa anche in vista delle prossima tornata elettorale.</p>
--	--