

Resoconto dell'incontro con il CdS in Economia e Gestione aziendale (L-18)

Il giorno 15 gennaio 2016, con inizio alle ore 10, presso la sede del Dipartimento di Studi Aziendali si è svolto l'incontro ("audizione", nella terminologia ANVUR) del Nucleo di Valutazione di Roma Tre con i rappresentanti del CdS in Economia e Gestione aziendale. L'incontro si inserisce nella procedura AVA (Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento) ed è finalizzato a fornire supporto all'attuazione di una politica di miglioramento della qualità della didattica nell'ambito dei CdS, anche in vista delle future visite da parte delle Commissioni di Esperti della Valutazione (CEV) programmate dall'ANVUR per i prossimi mesi negli Atenei italiani.

L'incontro è stato articolato in due fasi:

- nella prima si è proceduto ad individuare il profilo del CdS, quale risulta dalle statistiche correnti e dai documenti prodotti all'interno dello stesso CdS (RaR, Relazione CPds, SUA-CdS). Il confronto con i responsabili del CdS ha consentito di verificare e integrare i dati e soprattutto di interpretarli correttamente;
- nella seconda fase si è proceduto ad analizzare il livello di qualità della didattica impartita nel CdS, utilizzando la traccia indicata dall'ANVUR nelle procedure di accreditamento periodico¹ per l'accertamento del requisito AQ 5 "Il sistema di AQ è effettivamente applicato ed è efficacemente in funzione nei CdS visitati a campione presso l'Ateneo".

Nelle pagine seguenti è esposto il dettaglio degli elementi conoscitivi relativi alle due fasi sopra richiamate, mentre qui di seguito vengono sintetizzate le considerazioni più rilevanti che sono emerse a seguito dell'incontro.

Il corso è "in buona salute" dal punto di vista del livello di immatricolazioni, che si aggirano negli ultimi anni al di sopra delle 500 unità, nel rispetto dell'analogo numero programmato, ritenuto necessario per assicurare agli studenti un adeguato livello di qualità tenuto conto delle strutture disponibili. Inoltre, si rileva che le pre-immatricolazioni sono tra il doppio e il triplo del numero programmato, segno di buona attrattività del corso stesso.

Il tasso di abbandono tra primo e secondo anno si attesta tuttora tra il 20 e il 25%, ma il RaR rileva una consistente riduzione nell'ultimo anno (-6%). Lo stesso RaR segnala una insoddisfacente produttività degli studenti, soprattutto nel primo anno di corso, segnalazione confermata dai dati ANVUR che indicano la quota di CFU acquisiti rispetto ai previsti inferiore all'analoga quota a livello nazionale e di area.

¹ Si vedano al riguardo due documenti prodotti dall'ANVUR: i) *Finalità e procedure per l'Accreditamento Periodico delle sedi e dei corsi di studio*; ii) *Indicazioni operative per le Commissioni di Esperti della Valutazione per l'Accreditamento Periodico delle sedi e dei corsi di studio* (date non specificate).

Per contro, dai dati disponibili risulta che dopo il primo anno di difficoltà gli studenti rimasti nel CdS migliorano sensibilmente la loro produttività, come è testimoniato anche dalla quota di laureati regolari rispetto alla coorte di immatricolati, il cui livello si situa tra il 45 e il 50%, molto al di sopra delle analoghe quote medie nazionali e di area.

Nell'ambito della CPds sia la componente docenti sia quella studenti ritengono che il corso faccia registrare un buon livello di qualità della didattica. In effetti, la relazione della CPds è molto attenta nel segnalare pregi e limiti riscontrabili nell'attuale situazione.

In particolare, al di là dei suggerimenti su alcuni aspetti pratici di miglioramento della didattica (predisporre per tempo il calendario esami, aumentare il materiale didattico *on line*, evitare sovrapposizione degli insegnamenti, etc.), due sono le indicazioni di maggior rilievo che possono individuarsi dalle relazioni della CPds e del RaR. La prima riguarda il confronto con gli stakeholder al fine di raccogliere suggerimenti sulla congruità dell'offerta formativa con le esigenze del mondo del lavoro. Esiste un Ufficio Rapporti con il Territorio che si occupa (ma solo da un anno) di queste problematiche, ma le attività svolte non hanno ancora carattere di sistematicità. Bisogna anche considerare che il 92% dei laureati triennali prosegue gli studi, il che induce il Dipartimento a concentrare i rapporti con il mondo del lavoro per i laureati di secondo livello.

La seconda indicazione proviene dalla rilevazione delle opinioni degli studenti, da cui si desume che per alcuni indicatori importanti (chiarezza espositiva, reperibilità del docente, adeguatezza del materiale didattico) le risposte degli studenti evidenziano un gap importante rispetto alla media di Ateneo. Il RaR accenna a tale criticità, ma non sembra ci siano al momento indicazioni operative per migliorare la situazione.

Quanto alla capacità di individuare problemi, cause, soluzioni e di monitorare queste ultime nel tempo, si rileva che la stringatezza con cui vengono trattati questi temi nel RaR rischia talvolta di produrre indicazioni un po' generiche, in quanto tali difficilmente valutabili nei risultati prodotti. La produzione di indicatori e relativi target associati agli obiettivi da perseguire consentirebbe di rendere più trasparente ed efficace l'intero processo di miglioramento della qualità.

Partecipanti audizione 15 gennaio 2016 – CdL in **Economia e Gestione aziendale** L-18

Partecipante	Ruolo
Claudio Mazziotta	NdV - Coordinatore
Harm Pinkster	NdV - Componente
Enrichetta Librandi	NdV – Supporto tecnico
Giulia Volpe	NdV – Supporto tecnico
Maria Claudia Lucchetti	Coordinatore CdL e Gruppo Riesame
Maddalena Rabitti	Coordinatore C.P. del Dipartimento di Studi Aziendali
Marisa Cenci	Direttore del Dipartimento di Studi Aziendali
Alberto Pezzi	Componente docente C.P.
Andrea Gheno	Componente docente C.P.
Lucia Marchegiani	Componente docente C.P.
Eleonora Narducci	Componente studente C.P.
Mattia Regoli	Componente studente C.P.
Simone Orlando	Componente studente C.P.
Chiara Mizzoni	Segreteria Didattica del Dipartimento di Studi Aziendali
Maria Laura Nuccilli	Segreteria Didattica del Dipartimento di Studi Aziendali

Sezione I

I.A - Indicatori di base sui risultati dell'attività didattica del CdS

Indicatore	Fonte *	Anno (coorte)	Unità di misura	Dato	Note
Immatricolati a.a. (t)	AVA-ASI	2014-15	Unità	527	RaR: nel 2014-15 circa 1.300 domande di preiscrizione e 545 immatricolati.
Immatricolati a.a. (t-1)	AVA-ASI	2013-14	Unità	533	
Immatricolati a.a. (t-2)	AVA-ASI	2012-13	Unità	550	ANVUR: 468
Tasso di abbandono tra I e II anno	AVA-ASI	2013-14	%	23,2	ANVUR(2011-12):25,9; MN 21,6; SA 22,3.
Immatricolati inattivi alla fine I anno	ANVUR	2012-13	%	31,6	MN 19,5; SA 25,3
Rapporto tra CFU acquisiti e CFU previsti (fine I anno)	ANVUR	2012-13	%	51,0	MN 59,9; SA 53,9.
Rapporto tra CFU acquisiti e CFU previsti (totale iscritti)	RD-USA	2012-13	%	46,8	2013-14: 51,7
Prosecuzioni stesso CdS II anno \geq 40 CFU/Immatricolati 1 anno prima	RD-USA	2011-12	%	45,7	2012-13: 43,2 ANVUR (2011-12):45,3; MN 47,7; SA 45,4
Prosecuzioni stesso CdS III anno \geq 80 CFU/Immatricolati 2 anni prima	RD-USA	2011-12	%	42,4	
Ancora iscritti dopo N+1 anni	ANVUR	2008-09	%	17,4	MN 24,1; SA 20,0 Abbandoni 34,3%.
Laureati regolari	RD-USA	2009-10	%	48,3	2011-12: 46,4 ANVUR (2008-09): 28,5 MN 19,5; SA 14,6.
Laureati stabili dopo N+1 anni	ANVUR	2008-09	%	48,3	MN 33,6; SA 27,4.

* ANVUR: Sistema di indicatori sulle carriere accademiche degli studenti; AVA-ASI: Portale per l'autovalutazione di Ateneo; USA: Ufficio Statistico di Ateneo; RD: NdV, Relazione sulla didattica dei CdS; RaR: Rapporto annuale di Riesame; CPds: Relazione della Commissione Paritetica docenti-studenti; AF: altre fonti (specificare).

MN: Media Nazionale; SA: media Stessa Area

I.B – Criticità rilevate dai documenti prodotti dal CdS o dalle opinioni degli studenti

Criticità rilevate	Schede NdV aprile 2015 ^(*)	Aggiornamenti ^(**)	Osservazioni
Immatricolazioni			Numero programmato (545 per il 2014-15)
Abbandoni	X		RaR: continua la riduzione del tasso di abbandono (-6% tra 2012-13 e 2013-14)
Carriera studenti	X	X	RaR: non è ancora soddisfacente il numero di CFU acquisiti dagli studenti entro il I anno. Durata media corso 3,8 anni (Alma Laurea).
Livello soddisfazione servizi di supporto			
- Segreteria			
- Orientamento e assistenza in ingresso			
- Orientamento e assistenza in itinere			
- Assistenza formazione esterna e mobilità internazionale			
- Orientamento e assistenza in uscita			
Adeguatezza spazi individuali			
Adeguatezza aule attrezzate	X	X	
Adeguatezza biblioteche			
Individuazione sistema professionale di riferimento			
Consultazione con <i>stakeholder</i> negli ultimi 3 anni	X	X	Migliorabile l'attività dell'Ufficio Rapporti con il Territorio (CPds). Dalla SUA-CdS non risultano consultazioni istituzionali dopo l'avvio del corso.
Relazioni analitiche sui profili professionali in uscita	X	X	
Individuazione dei problemi del CdS			Impostazione corretta, talvolta un po' generica (RaR).
Analisi delle cause			Impostazione corretta, talvolta un po' generica (RaR).
Proposta di soluzioni		X	Deboli le proposte per migliorare la carriera degli studenti (RaR:azioni relative agli obiettivi 1 e 2 della sezione I-c).
Valutazione dell'efficacia delle azioni intraprese	X	X	Non è chiaro il nesso tra azioni correttive intraprese per il miglioramento della carriera degli studenti (RaR) e risultati ottenuti l'anno successivo.

(*) Schede compilate dal NdV su singoli CdS o loro raggruppamenti, sulla base delle indicazioni rinvenute nei seguenti documenti disponibili a giugno 2015: SUA-CdS 2014; RaR 2014; Relazione CPds 2014; Rilevazione opinioni studenti 2014.

(**) Aggiornamenti delle valutazioni precedenti sulla base dell'esame di: SUA-CdS 2015; RaR 2015; Relazione CPds 2015.

Sezione II

Temi di indagine rilevanti per l'accertamento del Requisito AQ.5 della procedura ANVUR di accreditamento periodico dei CdS

Temi	Riferim. ANVUR	Fonte documentale	Osservazioni
Rappresentatività delle parti consultate	AQ5.A.1	SUA-CdS, A.1	Si fa riferimento a consultazioni periodiche (settembre di ogni anno) con parti sicuramente rappresentative del mondo del lavoro relativo al CdS (tra gli altri Banca D'Italia, Unioncamere, Camera di Commercio di Roma, Agenzia delle entrate, Poste Italiane, rappresentanze sindacali, ordini professionali), ma non c'è documentazione del dettaglio di tali incontri (date, partecipanti, contenuti, etc.). Nella SUA-CdS 2016 il quadro A.1.b (aggiornamenti delle consultazioni) non è compilato.
Adeguatezza di modi e tempi delle consultazioni	AQ5.A.2	SUA-CdS, A.1. Relazione CPds, A	Cfr. AQ5.A.1.
Completezza delle descrizioni di funzioni e competenze di ciascun profilo professionale	AQ5.A.3	SUA-CdS, A.2	Descrizione molto sbrigativa, sulla base della considerazione che la grande maggioranza dei laureati triennali opta per il proseguimento degli studi.
Verifica delle conoscenze richieste in ingresso e del recupero di eventuali carenze	AQ5.B.1	SUA-CdS, A.3	Numero programmato, previsto test di ingresso, utilizzato anche a fini di attribuzione di obblighi formativi aggiuntivi (OFA). RaR propone di rivedere il test e di somministrarlo anche ad aprile, oltre che a settembre. Per i dettagli si rinvia al Regolamento didattico. Esistenza di un pre-corso in matematica, non obbligatorio ma consigliato a tutti gli immatricolati.
Coerenza dei risultati di apprendimento indicati (descrittori di Dublino) con i profili professionali del CdS	AQ5.B.2	SUA-CdS, A.4.b, A.4.c.	Adeguate nella descrizione "generica", ma il rinvio alle singole attività formative ("scheda insegnamento") non è al momento operativo, probabilmente per il passaggio in corso dal sistema Esse3 a Gomb.

Temi	Riferim. ANVUR	Fonte documentale	Osservazioni
Coerenza tra singoli insegnamenti e risultati di apprendimento	AQ5.B.3	SUA-CdS, A.4.b. Relazione CPds, B	Cfr. AQ5.B.2. Elementi di dettaglio sui singoli insegnamenti sono comunque riportati sul sito del CdS: programmi, testi, orari, etc.
Coerenza delle modalità degli accertamenti con i risultati di apprendimento	AQ5.B.4	SUA-CdS, A.5 eB.1.b. Relazione CPds, D	Adeguate (ricorrendo al sito del CdS, dove compare l'elenco degli insegnamenti). Operanti iniziative per consentire recuperi agli studenti rimasti indietro (corsi di recupero ad agosto, tutorato da parte di studenti seniores, etc.)
Analisi dei dati e individuazione dei problemi	AQ5.C.1	RaR, 1b, 2b, 3b.	Impostazione corretta, ma esposizione un po' generica (RaR).
Individuazione delle cause dei problemi	AQ5.C.2	RaR, 1b, 2b, 3b.	Impostazione corretta, ma esposizione un po' generica (RaR).
Individuazione di soluzioni plausibili ai problemi riscontrati	AQ5.C.3	RaR, 1c, 2c, 3c.	Le proposte per migliorare la carriera degli studenti sembrano un po' deboli, soprattutto rispetto all'ancora insoddisfacente acquisizione di CFU nel primo anno di corso (RaR sezione I-c). Rilevante la proposta di innovazione della didattica (sezione I-a): "si spera entro il prossimo a.a. di avere risorse sufficienti per attivare un supporto alla didattica anche in modalità <i>e-learning</i> ".
Valutazione dell'efficacia delle soluzioni individuate negli anni precedenti ed eventuale rimodulazione delle stesse	AQ5.C.4	RaR, 1a, 2a, 3a.	Valutazione di efficacia presente nel RaR, ma espressa in termini un po' generici. Opportuno un più stretto collegamento tra soluzioni e risultati ottenuti, individuati anche in termini quantitativi (indicatori e relativi target).

Temi	Riferim. ANVUR	Fonte documentale	Osservazioni
Adeguatezza delle modalità di diffusione e pubblicità dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti	AQ5.D.1	Relazione CPds, F. RaR, 2b	I risultati dei questionari sono pubblicati sul sito di Ateneo (Didattica>Informazioni utili) e su quello del Nucleo di Valutazione (Archivio). La CPds esprime perplessità su eventuali distorsioni della somministrazione telematica dei questionari “legate all’eccessivo intervallo temporale che in taluni casi può intercorrere tra l’erogazione dell’insegnamento e la compilazione del questionario” e auspica inoltre per il futuro maggiore tempestività nella pubblicazione dei dati. Inoltre esprime dubbi sulla significatività delle risposte fornite <i>on line</i> , in assenza di una qualche assistenza fornita precedentemente dal docente presente durante le lezioni.
Accoglimento da parte di CPds e CdS di segnalazioni/osservazioni degli studenti	AQ5.D.2	Relazione CPds; Verbali CdS.	Nel RaR si afferma che “la discussione dei risultati sulla soddisfazione degli studenti a livello di corso di laurea è attiva...”, ma sul sito – sia di CdS sia di Dipartimento - non c’è evidenza dei risultati di tale discussione. La CPds commenta sinteticamente i principali risultati delle valutazioni degli studenti (punto F.).
Recepimento dei problemi evidenziati dalle opinioni di studenti/laureandi/laureati e adozione relative soluzioni	AQ5.D.3	Relazione CPds, F. RaR, 2b	Cfr. AQ5.D.2.
Monitoraggio dell’efficacia del percorso formativo con coinvolgimento di interlocutori esterni	AQ5.E.1	Relazione CPds, A. RaR, 3	All’interno del Dipartimento opera l’Ufficio Rapporti con il Territorio, che “ha l’obiettivo di far conoscere a studenti laureandi e laureati le opportunità di stage e tirocini e le offerte di lavoro” (CPds, A.a). Parte di tale attività si configura come una verifica “di fatto” dell’attività formativa da parte del mondo del lavoro, ma senza carattere di sistematicità.
Predisposizione da parte del CdS di iniziative o servizi per favorire l’occupabilità dei laureati	AQ5.E.2	Relazione CPds, A. RaR, 3	La CPds rileva la scarsa attrattività del titolo triennale sul mercato del lavoro, confermata dall’elevatissima quota di laureati in questo CdS che si iscrive ad un CdS magistrale (92%). La CPds raccomanda comunque di pubblicizzare in maniera più efficace l’esistenza e i servizi offerti dall’Ufficio Rapporti con il Territorio.