

Resoconto dell'incontro con il CdL in Ottica e Optometria (L-30)

Il giorno 28 gennaio 2016, con inizio alle ore 10, presso la sede del Dipartimento di Scienze si è svolto l'incontro ("audizione", nella terminologia ANVUR) del Nucleo di Valutazione di Roma Tre con i rappresentanti del CdL in Ottica e Optometria. L'incontro si inserisce nella procedura AVA (Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento) ed è finalizzato a fornire supporto all'attuazione di una politica di miglioramento della qualità della didattica nell'ambito dei CdS, anche in vista delle future visite da parte delle Commissioni di Esperti della Valutazione (CEV) programmate dall'ANVUR per i prossimi mesi negli Atenei italiani.

L'incontro è stato articolato in due fasi:

- nella prima si è proceduto ad individuare il profilo del CdS, quale risulta dalle statistiche correnti e dai documenti prodotti all'interno dello stesso CdS (RaR, Relazione CPds, SUA-CdS). Il confronto con i responsabili del CdS ha consentito di verificare e integrare i dati e soprattutto di interpretarli correttamente;
- nella seconda fase si è proceduto ad analizzare il livello di qualità della didattica impartita nel CdS, utilizzando la traccia indicata dall'ANVUR nelle procedure di accreditamento periodico¹ per l'accertamento del requisito AQ 5 "Il sistema di AQ è effettivamente applicato ed è efficacemente in funzione nei CdS visitati a campione presso l'Ateneo".

Nelle pagine seguenti è esposto il dettaglio degli elementi conoscitivi relativi alle due fasi sopra richiamate, mentre qui di seguito vengono sintetizzate le considerazioni più rilevanti che sono emerse a seguito dell'incontro.

Il CdL in Ottica e Optometria si caratterizza per la sua duplice natura di corso dichiaratamente professionalizzante, ma anche di corso inserito in un contesto "scientifico" in senso stretto. In tale duplice natura trovano spiegazione, da un lato, le difficoltà incontrate dagli studenti all'inizio del percorso (alti tassi di abbandono, alta percentuale di studenti inattivi alla fine del primo anno, bassa quota di CFU conseguiti su quelli previsti, etc.) e, dall'altro, l'esito estremamente positivo della ricerca di lavoro dopo la laurea (94% dei laureati trova lavoro entro un anno, dati Alma Laurea).

Più specificamente, in breve: le immatricolazioni sono in aumento negli ultimi anni, pur assestandosi su livelli contenuti, tipici delle facoltà scientifiche; il tasso di abbandono tra primo e secondo anno è superiore al 35% e quello della coorte alla fine del triennio di poco inferiore al 30%; alla fine del primo anno vengono acquisiti mediamente solo un terzo dei CFU curriculari; in compenso i laureati regolari oscillano tra il 20 e il 30%. Criticità specifiche vengono individuate

¹ Si vedano al riguardo due documenti prodotti dall'ANVUR: i) *Finalità e procedure per l'Accreditamento Periodico delle sedi e dei corsi di studio*; ii) *Indicazioni operative per le Commissioni di Esperti della Valutazione per l'Accreditamento Periodico delle sedi e dei corsi di studio* (date non specificate).

nella inadeguatezza degli spazi per lo studio individuale, cui peraltro hanno fatto riscontro recenti provvedimenti che hanno condotto ad un significativo ampliamento degli stessi (RaR, 2-b), e soprattutto nell'annoso problema dei laboratori professionalizzanti posti all'esterno della sede universitaria, che rendono dispersiva la fruizione dei corsi del II e III anno (ibidem).

I responsabili del CdL nel corso dell'incontro sono risultati ben consci degli aspetti positivi e delle criticità della situazione attuale, elementi che del resto sono accuratamente descritti nei documenti di AQ, anche in termini di individuazione delle cause e delle possibili soluzioni. Al riguardo, va rilevato che il monitoraggio delle azioni intraprese risulta svolto in maniera puntuale e sempre sulla base della corretta definizione di indicatori "di successo" e dei relativi target, con indicazione del percorso temporale per il loro conseguimento.

Infine, si rileva che le consultazioni istituzionali con gli stakeholder risultano anche in questo caso lontane nel tempo, anche se parzialmente sostituite da incontri periodici con associazioni professionali e imprese leader nel settore.

Partecipanti audizione 28 gennaio 2016 – CdL in Ottica e optometria L-30

Partecipante	Ruolo
Claudio Mazziotta	NdV - Coordinatore
Salvatore Monni	NdV - Componente
Enrichetta Librandi	NdV – Supporto tecnico
Monica De Seta	Coordinatore CdL e Gruppo Riesame
Luciana Di Gaspare	Componente docente Gruppo Riesame e Gruppo Assicurazione della Qualità
Valentina Matagliati	Componente studente Gruppo Riesame
Alessandro Ruocco	Presidente C.P. del Dipartimento di Scienze
Giacomo Guariglia	Componente docente C.P. (per CdS Ottica e opt.)
Alessandra Di Masi	Componente docente C.P. (per CdS Biologia)
Paola Cipollari	Componente docente C.P.(per CdS Geologia)
Francesco Offi	Docente CdL
Settimio Mobilio	Direttore del Dipartimento di Scienze
Laura Putzu	Segreteria Didattica del Dipartimento di Scienze
Laura Chiarotti	Segreteria Didattica del CdS di Ottica e optometria
Simona Cecconi	Segreteria Didattica del CdS di Biologia

Sezione I

I.A - Indicatori di base sui risultati dell'attività didattica del CdS

Indicatore	Fonte ^(*)	Anno (coorte)	Unità di misura	Dato	Note
Immatricolati a.a. (t)	AVA-ASI	2014-15	Unità	65	
Immatricolati a.a. (t-1)	AVA-ASI	2013-14	Unità	59	
Immatricolati a.a. (t-2)	AVA-ASI	2012-13	Unità	52	ANVUR: 50
Tasso di abbandono tra I e II anno	AVA-ASI	2013-14	%	37,0	ANVUR(2011-12):26.0; MN 35.3; SA 28.0
Immatricolati inattivi alla fine I anno	ANVUR	2012-13	%	60,0	MN 39,6; SA 32,7
Rapporto tra CFU acquisiti e CFU previsti (fine I anno)	ANVUR	2012-13	%	34,4	MN 44,4; SA 48,5
Rapporto tra CFU acquisiti e CFU previsti (totale iscritti)	RD-USA	2012-13	%	33,0	2013-14: 36,1
Prosecuzioni stesso CdS II anno \geq 40 CFU	RD-USA	2011-12	%	28,9	2012-13: 26,0 ANVUR: 27,3; MN 37,0; SA 40,9.
Prosecuzioni stesso CdS III anno \geq 80 CFU	RD-USA	2011-12	%	22,2	
Ancora iscritti dopo N+1 anni	ANVUR	2008-09	%	48,6	MN 21,3; SA 24,2. Abbandoni 28,6.
Laureati regolari	RD-USA	2009-10	%	28,6	2011-12: 20,5 ANVUR(2008-09):22,9, MN 24,9; SA 21,8
Laureati stabili dopo N+1 anni	ANVUR	2008-09	%	22,9	MN 38,1; SA 34,7

* ANVUR: Sistema di indicatori sulle carriere accademiche degli studenti; AVA-ASI: Portale per l'autovalutazione di Ateneo; USA: Ufficio Statistico di Ateneo; RD: NdV, Relazione sulla didattica dei CdS; RaR: Rapporto annuale di Riesame; CPds: Relazione della Commissione Paritetica docenti-studenti; AF: altre fonti (specificare).

MN: Media Nazionale; SA: media Stessa Area

I.B – Criticità rilevate dai documenti prodotti dal CdS o dalle opinioni degli studenti

Criticità rilevate	Schede NdV aprile 2015 ^(*)	Aggiornamenti ^(**)	Osservazioni
Immatricolazioni			
Abbandoni	X	X	Livello parzialmente spiegato dalla non piena coscienza da parte degli immatricolati delle difficoltà iniziali tipiche di un percorso “scientifico” (RaR, 1-b).
Carriera studenti			
Livello soddisfazione servizi di supporto			
- Segreteria			
- Orientamento e assistenza in ingresso			
- Orientamento e assistenza in itinere			
- Assistenza formazione esterna e mobilità internazionale			
- Orientamento e assistenza in uscita			
Adeguatezza spazi individuali	X		Criticità superata da recenti provvedimenti (RaR, 2-a).
Adeguatezza aule attrezzate	X	X	Criticità evidenziata dalle valutazioni degli studenti (e dei laureati). Disagi per la localizzazione dei laboratori esterna all’Ateneo.
Adeguatezza biblioteche		X	Problema segnalato (fatto congiunturale?) dai laureati (AL).
Individuazione sistema professionale di riferimento			
Consultazione con stakeholder negli ultimi 3 anni	X	X	
Relazioni analitiche sui profili professionali in uscita	X	X	
Individuazione dei problemi del CdS			Impostazione corretta (RaR).
Analisi delle cause			Impostazione corretta (RaR).
Proposta di soluzioni			Impostazione corretta (RaR).
Valutazione dell’efficacia delle azioni intraprese			Valutazione puntuale e dettagliata.

(*) Schede compilate dal NdV su singoli CdS o loro raggruppamenti, sulla base delle indicazioni rinvenute nei seguenti documenti disponibili a giugno 2015: SUA-CdS 2014; RaR 2014; Relazione CPds 2014; Rilevazione opinioni studenti 2014.

(**) Aggiornamenti delle valutazioni precedenti sulla base dell’esame di: SUA-CdS 2015; RaR 2015; Relazione CPds 2015.

Sezione II

Temi di indagine rilevanti per l'accertamento del Requisito AQ.5 della procedura ANVUR di accreditamento periodico dei CdS

Temi	Riferim. ANVUR	Fonte documentale	Osservazioni
Rappresentatività delle parti consultate	AQ5.A.1	SUA-CdS, A.1	Si riporta incontro svoltosi nel 2008 insieme ad altre Facoltà. Il quadro A.1.b (aggiornamenti consultazioni) non è compilato. Si rilevano, peraltro, contatti frequenti con figure rappresentative del mondo del lavoro, cui però non si attribuisce carattere di sistematicità e "ufficialità".
Adeguatezza di modi e tempi delle consultazioni	AQ5.A.2	SUA-CdS, A.1. Relazione CPds, A	Cfr. AQ5.A.1.
Completezza delle descrizioni di funzioni e competenze di ciascun profilo professionale	AQ5.A.3	SUA-CdS, A.2	Adeguate.
Verifica delle conoscenze richieste in ingresso e del recupero di eventuali carenze	AQ5.B.1	SUA-CdS, A.3	Una criticità ricorrente viene individuata nella scarsa preparazione degli studenti in entrata (RaR, 1-b). La verifica delle conoscenze in ingresso è effettuata sulla base di una prova di valutazione composta da una serie di quesiti a risposta multipla su argomenti di matematica e logica, a seguito della quale sono eventualmente assegnati debiti formativi che lo studente è tenuto a estinguere frequentando il corso di recupero, della durata di circa un mese. Sono previsti corsi propedeutici di matematica destinati agli studenti che intendono iscriversi.
Coerenza dei risultati di apprendimento indicati (descrittori di Dublino) con i profili professionali del CdS	AQ5.B.2	SUA-CdS, A.4.b	Adeguate nella descrizione "generica", ma il rinvio alle singole attività formative ("scheda insegnamento") non è al momento operativo, probabilmente per il passaggio in corso dal sistema Esse3 a Gomb.

Temi	Riferim. ANVUR	Fonte documentale	Osservazioni
Coerenza tra singoli insegnamenti e risultati di apprendimento	AQ5.B.3	SUA-CdS, A.4.b. Relazione CPds, B	Vedi AQ5.B.2. Diversi elementi informativi sui singoli insegnamenti (in particolare, obiettivi formativi e CFU assegnati) sono esposti nel Regolamento didattico del CdS.
Coerenza delle modalità degli accertamenti con i risultati di apprendimento	AQ5.B.4	SUA-CdS, A.5. Relazione CPds, D	Adeguito. Attualmente non operativo il collegamento con le schede dei singoli insegnamenti (v. AQ5.B.2).
Analisi dei dati e individuazione dei problemi	AQ5.C.1	RaR, 1b, 2b, 3b.	Dettagliata e approfondita, con indicazione delle fonti dei dati esaminati.
Individuazione delle cause dei problemi	AQ5.C.2	RaR, 1b, 2b, 3b.	Coerente con il punto precedente.
Individuazione di soluzioni plausibili ai problemi riscontrati	AQ5.C.3	RaR, 1c, 2c, 3c.	Adeguito, con accurata individuazione degli indicatori quantitativi per la valutazione dell'efficacia delle azioni proposte.
Valutazione dell'efficacia delle soluzioni individuate negli anni precedenti ed eventuale rimodulazione delle stesse	AQ5.C.4	RaR, 1a, 2a, 3a.	Valutazione puntuale e dettagliata delle azioni proposte nel precedente RaR, verifica degli indicatori di successo delle stesse e dei tempi necessari per il loro conseguimento.

Temi	Riferim. ANVUR	Fonte documentale	Osservazioni
Adeguatezza delle modalità di diffusione e pubblicità dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti	AQ5.D.1	Relazione CPds, F. RaR, 2b	La CPds solleva qualche perplessità sulle nuove modalità di somministrazione dei questionari: al momento della prenotazione degli esami e non durante lo svolgimento delle lezioni: rischi in termini di significatività delle risposte e di tempistica di restituzione dei risultati. Lamenta inoltre che a tutt'oggi non siano disponibili i risultati del I semestre dello scorso anno. Propone la compilazione on line dei questionari in una finestra temporale contemporanea o immediatamente successiva al corso stesso.
Accoglimento da parte di CPds e CdS di segnalazioni/osservazioni degli studenti	AQ5.D.2	Relazione CPds, F; Verbali CdS.	RaR esamina abitualmente i principali problemi emersi dalla rilevazione, nonché da contatti con studenti e loro rappresentanti. L'ultima Relazione della CPds lamenta il ritardo dell'elaborazione dei questionari e prende in considerazione solo i dati di Alma Laurea, ma l'anno precedente aveva esaminato i risultati della rilevazione.
Recepimento dei problemi evidenziati dalle opinioni di studenti/laureandi/laureati e adozione relative soluzioni	AQ5.D.3	Relazione CPds, F. RaR, 2b	Il CdS ha recentemente introdotto alcune nuove regole sulla distribuzione degli appelli a seguito di specifiche richieste in tal senso degli studenti.
Monitoraggio dell'efficacia del percorso formativo con coinvolgimento di interlocutori esterni	AQ5.E.1	Relazione CPds, A. RaR, 3	Incontri periodici con associazioni professionali e alcune imprese leader nel campo. A luglio 2015 incontro, insieme ad altri CdS in Ottica e Optometria, con Federottica: giudizio complessivamente positivo sull'offerta formativa, ma criticità ravvisata nella insufficiente pratica clinica.
Predisposizione da parte del CdS di iniziative o servizi per favorire l'occupabilità dei laureati	AQ5.E.2	Relazione CPds, A. RaR, 3	Durante il corso di laurea gli studenti hanno un primo ampio contatto con la realtà professionale in quanto parte dei corsi è tenuto da docenti esterni appartenenti al mondo professionale. Obbligatori i tirocini curriculari, svolti quasi sempre presso imprese del settore e assistiti da docenti dei corsi professionalizzanti. Da segnalare che il CdS ha attivato nel 2015 una convenzione con la ONG Associazione Sanitaria Internazionale per permettere ai suoi studenti (con contributo per le spese di viaggio) di effettuare un tirocinio post laurea come volontario presso l'ospedale rurale della missione di St. Albert nello Zimbabwe, per svolgere attività di pratica clinica. Ci si propone di estendere nei prossimi anni questo tipo di attività.