

**Resoconto dell'incontro con il  
Dipartimento di Architettura  
(audizioni dei Dipartimenti a.a.2018-19)**

Il giorno 1 marzo 2019, con inizio alle ore 11,30 circa, presso la sede del Dipartimento di Architettura si è svolto l'incontro ("audizione", nella terminologia ANVUR) del Nucleo di Valutazione di Roma Tre con il Dipartimento di Architettura. L'incontro si inserisce nella procedura AVA (Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento) ed è finalizzato a: i) verificare il livello di qualità della ricerca riscontrabile nel Dipartimento interessato; ii) dare indicazioni utili all'attuazione di una politica di miglioramento della qualità della ricerca dipartimentale, anche in considerazione dell'imminente visita da parte delle Commissioni di Esperti della Valutazione (CEV).

L'incontro è stato articolato in due fasi:

- nella prima (cfr. Sezione I) si è proceduto a commentare, insieme ai responsabili del Dipartimento per la ricerca, alcuni indicatori essenziali per comprendere la situazione (e la dinamica recente, quando possibile) della ricerca nel Dipartimento interessato. In particolare, si è fatto riferimento a dati di fonte ANVUR per il posizionamento del Dipartimento nella VQR e a dati di fonte interna per gli altri indicatori. Con riferimento alla VQR è stato riportato l'indicatore R, che "rappresenta il rapporto tra voto medio del dipartimento nell'area e voto medio di area". Valori di questo indicatore superiori all'unità segnalano una situazione del dipartimento per l'area in questione migliore della media nazionale, peggiore se inferiori all'unità. È stato inoltre riportato l'indicatore IRDF, che tiene conto dell'indicatore R, di un indicatore definito come R ma per i soli addetti in mobilità (neoassunti o promossi) e della capacità del Dipartimento di attrarre fondi esterni. Tale indicatore è riportato in termini relativi, ossia rapportato alla quota di prodotti attesi del Dipartimento: in questo caso, valori superiori all'unità segnalano che il dipartimento ha conseguito nell'ambito dell'Ateneo una *performance* complessiva nella ricerca che lo premia rispetto alla sua quota di prodotti attesi (*proxy* della consistenza di docenti nel Dipartimento), viceversa in caso di valori inferiori all'unità;
- nella seconda fase (cfr. Sezione II) si è proceduto ad esaminare le attività poste in essere dal Dipartimento per il miglioramento della qualità della ricerca. A tal fine si è ritenuto opportuno seguire quanto riportato nel recente documento ANVUR *Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari. Linee guida*, con particolare riferimento al requisito R4.B "I Dipartimenti hanno definito e messo in atto una propria strategia per il miglioramento della qualità della ricerca coerentemente alla programmazione strategica di Ateneo".

Di seguito si sintetizzano le considerazioni più rilevanti che sono emerse a seguito dell'incontro, mentre nelle pagine successive si riportano gli elementi di dettaglio relativi alle due fasi richiamate:

individuazione del profilo del Dipartimento dal punto di vista della ricerca e analisi delle azioni del Dipartimento per migliorare il livello della ricerca secondo lo schema ANVUR/CEV.

Il confronto tra i risultati della VQR 2011-2014 e la precedente VQR 2004-2010 mostra un miglioramento per l'indicatore sintetico IRDF (seppur ancora inferiore all'unità), che in particolare tiene conto della capacità di attrarre risorse e la cui definizione è lievemente cambiata tra le due VQR.

Il rapporto R per l'area prevalente (8a Architettura) risulta stabile e vicino all'unità. Per l'area minoritaria (8b Ingegneria civile) il rapporto R risulta diminuito, anche per effetto dell'adesione all'astensione dalla VQR per la protesta relativa al blocco degli scatti salariali.

Il numero di docenti inattivi totali è contenuto (15%) e stabile nel biennio 2016-2017. La percentuale di docenti inattivi in progressione di carriera risulta più alta e richiede un'analisi.

Risultano buone la capacità di attrarre fondi tramite la partecipazione a bandi competitivi e l'internazionalizzazione.

Si è recentemente discussa l'opportunità di reintrodurre un criterio in parte premiale, sospeso per alcuni anni per l'esiguità dei fondi, per l'assegnazione dei fondi di ricerca, che tenga conto del numero di pubblicazioni (su IRIS) relativi all'ultimo triennio.

Sono favorite le interazioni in Dipartimento che portano a lavori di ricerca comuni, in linea con la natura multidisciplinare del Dipartimento.

Nell'ambito della Terza Missione sono numerose le iniziative che mostrano la stretta interazione con il territorio e con le Istituzioni.

#### **Partecipanti audizione**

<b>Partecipante</b>	<b>Ruolo</b>
Prof. Paolo De Paolis	NdV – Vice Coordinatore
Prof.ssa Cecilia Tarantino	NdV – Componente docente
Sig. Riccardo Farina	NdV – Componente studente
Sig. Marcello Frigenti	NdV – Componente studente
Dott.ssa Enrichetta Librandi	NdV -Supporto tecnico
Prof.ssa Elisabetta Pallottino	Direttore di Dipartimento
Prof. Nicola Luigi Rizzi	Coordinatore della Commissione Programmazione Attività di Ricerca (CoPAR)
Prof. Giovanni Longobardi	Responsabile AQ
Dott.ssa Cristina Tessaro	Segretaria per la Ricerca

## Sezione I

### Elementi di informazione sull'attività di ricerca del Dipartimento

Indicatore	Fonte* e data	Dato	Note
Posizionamento Dipartimento in complesso: indicatore IRDF relativo	VQR, 2011-14	0.83	IRDF relativo VQR 2004-10: 0.71
Posizionamento Aree presenti in Dipartimento**: indicatore R			10 docenti si sono astenuti dal conferire pubblicazioni per protesta.
- 1 Sc. matematiche e inf. (5.1%)	VQR, 2011-14	0.72	VQR 2004-10: assente
- 8a Architettura (79.5%)	VQR, 2011-14	0.98	VQR 2004-10: 1.01
- 8b Ingegneria civile (15.4%)	VQR, 2011-14	0.60	VQR 2004-10: 0.95 (nelle VQR 2011-14 3 docenti non hanno conferito prodotti per adesione alla protesta).  IRDF in aumento, ancora inferiore ad 1 R 8a (area prevalente) stabile R 8b (area minoritaria) in diminuzione Impatto significativo della protesta
N. docenti inattivi in Dipartimento	RM3, 2016	9	
- rispetto al totale docenti afferenti al Dipartimento (%)	RM3, 2016	14.5	
N. docenti inattivi in Dipartimento	RM3, 2017	10	
- rispetto al totale docenti afferenti al Dipartimento (%)	RM3, 2017	15.9	Stabile nel biennio e contenuto, diminuito rispetto al biennio precedente
N. progetti presentati in bandi competitivi europei, nazionali e regionali	RM3, 2016	18	Nazionali: 16 Europei : 2
- di cui approvati	RM3, 2016	1	Nazionali: 1 Europei : 0
- con coordinatore di RM3	RM3, 2016		
N. progetti presentati in bandi competitivi europei, nazionali e regionali	RM3, 2017	2	Nazionali: 0 Europei : 2
- di cui approvati	RM3, 2017	1	Nazionali: 0 Europei : 1
- con coordinatore di RM3	RM3, 2017		I numeri bassi del 2017 sono spiegati dai tempi lunghi tra bandi PRIN. Lieve diminuzione rispetto al biennio precedente 2014-2015
N. docenti in progressione di carriera o nuovi in ruolo inattivi	RM3, 2016	1	
- rispetto al totale docenti in progressione o nuovi (%)	RM3, 2016	33.3	
N. docenti in progressione di carriera o nuovi in ruolo inattivi	RM3, 2017	3	

- rispetto al totale docenti in progressione o nuovi (%)	RM3, 2017	42.9	Numeri superiori a quelli sul totale dei docenti.
<b>N. ricercatori stranieri in visita</b>	<b>RM3,2016-2017</b>	24	2016: 13 2017: 11
- permanenza media (giorni)	RM3,2016-2017	2016: 10.8 2017: 7.4	
<b>Dottorandi e assegnisti sul totale docenti del Dipartimento (%)</b>	<b>RM3, 2016</b>	95.2	
Quota dottorandi con borsa cui il Dip ha pagato soggiorno all'estero (almeno 1 mese) (%)	RM3, 2016	17.1	
Quota dottorandi non laureati a RM3 (%)	RM3, 2016	28.6	
Quota dottorandi con titolo estero (%)	RM3, 2016	0.0	
<b>Dottorandi e assegnisti sul totale docenti del Dipartimento (%)</b>	<b>RM3, 2017</b>	58.7	Diminuito (dottorandi Roma-Bari hanno avuto affiliazione alternata negli anni)
Quota dottorandi con borsa cui il Dip ha pagato soggiorno all'estero (almeno 1 mese) (%)	RM3, 2017	28.6	In aumento (fluttuazione)
Quota dottorandi non laureati a RM3 (%)	RM3, 2017	9.1	In diminuzione (fluttuazione)
Quota dottorandi con titolo estero (%)	RM3, 2017	18.2	In aumento (fluttuazione)

\* I dati relativi alla VQR 2011-14 sono tratti da: ANVUR, *Valutazione della Qualità della Ricerca 2011-2014. Parte terza: Analisi delle singole istituzioni*, 21 febbraio 2017. Gli altri dati sono tratti dalle elaborazioni degli uffici di Ateneo sulle informazioni fornite dai Dipartimenti nei rispettivi Rapporti di riesame della ricerca (2016-2017).

\*\* Tra parentesi è riportato il peso percentuale di ciascuna area all'interno del Dipartimento, calcolato (in linea con quanto indicato dall'ANVUR) sui prodotti attesi di ciascuna area all'interno del Dipartimento.

## Sezione II

### Punti di attenzione per l'accertamento del Requisito R4.B della procedura ANVUR di accreditamento periodico

Punti di attenzione	Riferim. ANVUR Requisito R4.B	Fonte documentale	Osservazioni
Definizione delle linee strategiche	B.1	SUA-RD, A, B1, B2  Documenti del Dipartimento	Definite ad esempio nel piano strategico, riguardano principalmente: -qualità e quantità della ricerca -capacità di attrarre risorse per la ricerca -qualità del reclutamento dal punto di vista della ricerca -promozione degli aspetti internazionali della ricerca -impegno nell'alta formazione e nell'avviamento alla ricerca
Valutazione dei risultati e interventi migliorativi	B.2	SUA-RD, B3, D, E, F, G, H  RRRD	Il Dipartimento ha costruito una Mappatura delle Ricerche che viene aggiornata e ridiscussa collegialmente per favorire agglutinazioni di competenze. Iniziative confermate o prospettate: -finanziamento di rapporti internazionali (visiting professors, conferenze...) -promozione della creazione di riviste di classe A per i settori non bibliometrici che ne sono privi (facendo tornare in vita una rivista di classe A esistente e poi interrotta, promuovendo a classe A una rivista di classe inferiore)
Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse	B.3	SUA-RD, A1, B1  Documenti del Dipartimento	In passato (2013-2014) si adottavano criteri in parte premiali, poi sospesi per l'esiguità dei fondi. Recentemente si è svolta una discussione per adottare nuovamente criteri i parte premiali e si è deciso di legarli al numero di pubblicazioni (in IRIS) relative al triennio precedente
Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla ricerca	B.4		Si segnala la carenza di tecnici di laboratorio, importanti per il tipo di ricerca/didattica svolta nel Dipartimento

### Terza Missione

Iniziative III missione (Scheda SUA-RD, parte III, quadro I.)	<p>Il Dipartimento si caratterizza per l'apertura a diversi contesti culturali e sociali e per la capacità di mettere in relazione discipline differenti.</p> <p>Sono numerose le iniziative in corso:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>-Interazioni con Ministero dei Beni Culturali, Comune di Roma, Municipi (in primo luogo per la valorizzazione della sede)</li><li>-Biennale dello Spazio pubblico</li><li>-progetti di alternanza scuola-lavoro</li><li>-iniziative di divulgazione della cultura scientifica</li><li>-iniziative di divulgazione della cultura del patrimonio</li></ul>
---	---