

## **Resoconto dell'incontro con il CdS in Geologia del territorio e delle risorse LM-74 (AVA 2016-17)**

Il giorno 27 aprile 2017, con inizio alle ore 11.30, presso la sede del Dipartimento di Scienze si è svolto l'incontro ("audizione", nella terminologia ANVUR) del Nucleo di Valutazione di Roma Tre con il CdS in Geologia del territorio e delle risorse (LM-74). L'incontro si inserisce nella procedura AVA (Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento, versione messa a punto dall'ANVUR all'inizio del 2016) ed è finalizzato a: i) verificare il livello di qualità della didattica riscontrabile nel CdS interessato; ii) dare indicazioni utili all'attuazione di una politica di miglioramento della qualità nell'ambito del CdS stesso, anche in considerazione di una prossima visita da parte delle Commissioni di Esperti della Valutazione (CEV).

L'incontro è stato articolato in due fasi:

- nella prima si è proceduto ad individuare il profilo del CdS, quale risulta dalle statistiche correnti (Sezione I.A) e dai documenti prodotti all'interno dello stesso CdS (Rapporto di riesame ciclico, Relazione CPds, SUA-CdS, cfr. Sezione I.B). Il confronto con i responsabili del CdS ha consentito di verificare e integrare i dati e soprattutto di interpretarli correttamente;
- nella seconda fase (cfr. Sezione II) si è proceduto ad analizzare il livello di qualità della didattica impartita nel CdS, utilizzando le indicazioni fornite dall'ANVUR per le visite delle CEV, riportate nel documento ANVUR *Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari. Linee guida*, con specifico riferimento al requisito di qualità dei corsi di studio R3 "Assicurazione della qualità nei corsi di studio".

Di seguito si sintetizzano le considerazioni più rilevanti che sono emerse a seguito dell'incontro, mentre nelle pagine successive si riportano gli elementi di dettaglio relativi alle due fasi richiamate (individuazione del profilo del CdS e analisi della qualità della didattica secondo lo schema ANVUR/CEV).

Dopo la ristrutturazione del corso di laurea magistrale operato nel 2014 con l'introduzione di tre indirizzi, le iscrizioni sono mediamente raddoppiate nei due anni successivi, stabilizzandosi intorno alle 20 unità.

I parametri relativi alla carriera degli studenti risultano tutti al di sopra della media nazionale e di quella di area, fatta eccezione per la quota di laureati stabili dopo N+1 anni, ad esse inferiore. Di conseguenza, risulta specularmente elevata la quota degli abbandoni (circa un quarto degli iscritti abbandona nel corso degli N+1 anni considerati). Nel corso dell'audizione si afferma che oltre i due terzi degli abbandoni riguarda studenti che si ritirano dagli studi, non quindi studenti che lasciano per altri corsi di studio.

Quanto ai rapporti con i portatori di interesse, si rileva che è in atto una consultazione continua, anche a seguito di una collaborazione stabile istituita con NGV, Protezione Civile e Ordine regionale e nazionale dei geologi. Ciò ha fatto emergere utili suggerimenti sui contenuti dell'offerta formativa, che insieme ad altre considerazioni hanno portato alla ristrutturazione del corso.

Dai questionari compilati dagli studenti emerge - come osservato dalla CPds - una chiara soddisfazione del rapporto con i docenti, ma al tempo stesso una forte richiesta di adeguamento delle infrastrutture, soprattutto attrezzature multimediali nelle aule e postazioni informatiche adeguate.

**Partecipanti audizione 27 aprile 2017 – CdLM in Geologia del territorio e delle risorse LM-74**

| <b>Partecipante</b>          | <b>Ruolo</b>   |
|------------------------------|--|
| Prof. Claudio Mazziotta      | NdV – Coordinatore   |
| Prof. Salvatore Monni        | NdV – Componente (docente)   |
| Sig. Marco De Cesare         | NdV – Componente (studente)  |
| Dott.ssa Enrichetta Librandi | NdV – Supporto tecnico   |
| Prof.ssa Elsa Gliozzi        | Coordinatrice del CdLM   |
| Prof. Settimio Mobilio       | Direttore del Dipartimento   |
| Prof.ssa Tiziana Persichini  | Presidente della Commissione Paritetica Docenti-Studenti e componente del gruppo per l'assicurazione della qualità |
| Prof.ssa Paola Cipollari     | Componente del gruppo per l'assicurazione della qualità  |
| Dott. Guido Laj              | Segretario per la Didattica  |
| Dott.ssa Laura Putzu         | Segreteria Area Didattica  |

## Sezione I

### I.A - Indicatori di base sui risultati dell'attività didattica del CdS

| Indicatore  | Fonte <sup>(*)</sup> | Anno (coorte) | Unità di misura | Dato | Note                                       |
|---|----------------------|---------------|-----------------|------|--|
| Immatricolati a.a. (t)                                      | AVA-ASI              | 2015-16       | Unità           | 19   |  |
| Immatricolati a.a. (t-1)                                    | AVA-ASI              | 2014-15       | Unità           | 25   | ANVUR: 25                                  |
| Immatricolati a.a. (t-2)                                    | AVA-ASI              | 2013-14       | Unità           | 9    | ANVUR: 2                                   |
| Tasso di abbandono tra I e II anno                          | AVA-ASI              | 2014-15       | %               | 0.0  | ANVUR (2013-14): 0<br>MN: 6.2 SA: 5.5      |
| Immatricolati inattivi alla fine I anno                     | ANVUR                | 2013-14       | %               | 0.0  | MN: 7.9 SA: 9.5                            |
| Rapporto tra CFU acquisiti e CFU previsti (fine I anno)     | ANVUR                | 2013-14       | %               | 77.5 | MN: 63.8 SA: 62.7                          |
| Rapporto tra CFU acquisiti e CFU previsti (totale iscritti) | RD-USA               | 2013-14       | %               | 54.4 |  |
| Prosecuzioni stesso CdS II anno $\geq$ 40 CFU               | ANVUR                | 2013-14       | %               | 50.0 | MN: 48.4 SA: 47.7                          |
| Laureati regolari   | AVA-ASI              | 2013-14       | %               | 44.4 | ANVUR (2011-12): 30.4<br>MN: 42.8 SA: 38.3 |
| Laureati stabili dopo N+1 anni                              | ANVUR                | 2011-12       | %               | 65.2 | MN: 72.4 SA: 74.6                          |
| Ancora iscritti dopo N+1 anni                               | ANVUR                | 2011-12       | %               | 8.7  | MN: 18.9 SA: 18.1                          |
| Abbandoni dopo N+1 anni                                     | ANVUR                | 2011-12       | %               | 26.1 | MN: 8.7 SA: 7.3                            |

\* ANVUR: Sistema di indicatori sulle carriere accademiche degli studenti; USA: Ufficio Statistico di Ateneo; RD: NdV, Relazione sulla didattica dei CdS; RaR: Rapporto annuale di Riesame; CPds: Relazione della Commissione Paritetica docenti-studenti; AF: altre fonti (specificare).

MN: Media Nazionale; SA: media Stessa Area geografica

## I.B – Altri elementi di informazione sul CdS

| Oggetto   | Fonte (**)                            | Osservazioni   |
|---|---------------------------------------|--|
| <b>Carriera studenti</b><br>(andamento iscrizioni, abbandoni, tempi di laurea, etc.)  | RRC, 1-b1<br>CPds, B<br>SUA-CdS, B6   | Il 44% degli studenti ha concluso gli studi in corso. Molto apprezzabile l'azzeramento degli abbandoni alla fine del I anno, ma più elevato di MN e di SA il tasso di abbandono complessivo (dopo N+1 anni).   |
| <b>Servizi e strutture</b><br>(adeguatezza spazi, aule, biblioteche, altre infrastrutture, etc.)  | RRC, 3-b<br>CPds, C, D<br>SUA-CdS, B6 | Per quanto riguarda le infrastrutture, il corso di laurea lamenta la carenza di aule attrezzate con banchi profondi 80 cm tali da permettere lo svolgimento delle esercitazioni di quei corsi che prevedono la lettura di carte topografiche e geologiche di grande formato e la stesura di profili geologici. Nessuna aula, inoltre, è dotata di attrezzatura multimediale fissa e di postazione informatica. |
| <b>Rapporti con portatori di interesse</b><br>(periodicità consultazioni con stakeholder, verifica congruità percorso formativo, etc.)  | RRC, 1-b2<br>CPds, A                  | La collaborazione con NGV e protezione Civile consente agli studenti stage presso il centro vulcanologico di Stromboli. Frequenti e sistematici contatti con Ordine regionale e nazionale dei geologi. Positive ricadute sulla recente ristrutturazione del corso (2014) .   |
| <b>Questionari studenti</b><br>(visibilità e presa in carico segnalazioni studenti, giudizio complessivo sul CdS, criticità segnalate, etc.)  | CPds, F<br>SUA-CdS, B6<br>ROS         | Principali risultati:<br>100% soddisfatto del rapporto con i docenti<br>50% segnala postazioni informatiche inadeguate<br>90% dà giudizio positivo sullo SBA<br>91,5% apprezza modalità di esame chiare<br>81% si iscriverebbe nuovamente allo stesso CDS.<br>Discussione dei risultati della rilevazione nel Collegio didattico.  |
| <b>Autovalutazione e proposte di miglioramento</b><br>(riscontro delle proposte avanzate in precedenza, corretta individuazione dei problemi, proposta di soluzioni, individuazione di indicatori e target, etc.) | RRC, 1-C, 2-C, 3-C<br>CPds, E, G      | Principale obiettivo correttivo: migliorare le capacità dei laureati rispetto al " <i>problem solving</i> ". A questo riguardo sono individuate le azioni da intraprendere, nonché modalità, risorse, scadenze previste e responsabilità.  |

(\*\*) SUA-CdS 2016 (2017, se disponibile); Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) 2016; Relazione CPds 2016; Rilevazione opinioni studenti (ROS) 2016.

## Sezione II

### Punti di attenzione per l'accertamento del Requisito R3 della procedura ANVUR di accreditamento periodico dei CdS

| Punti di attenzione                        | Riferim. ANVUR Requisito R3 | Fonte documentale  | Osservazioni   |
|--|-----------------------------|--|--|
| Definizione dei profili in uscita          | A.1                         | SUA-CdS, A2.a, A2.b, A4.a, A4.b, A4.c, B1.a<br>RRC, 2-b2 | Puntuale ed esaustiva (sia in RRC che nella SUA-CdS).  |
| Coerenza tra profili e obiettivi formativi | A.2                         | SUA-CdS, A4.b, A2.a, B1.a<br>CPds, A<br>RRC, 1-b, 2-b1   | Più che soddisfacente, la relazione è spesso richiamata nei vari documenti. Non operativo il link ai singoli insegnamenti (A4.b.2: problema tecnico?), ma sul sito del CdS informazioni esaurienti su obiettivi, programma, testi. |
| Consultazione delle parti interessate      | A.3                         | SUA-CdS, A1.a, A1.b, A2<br>CPds, A<br>RRC, 1-b2          | Presenti e riportate in modo puntuale. Si suggerisce di dare evidenza ai risultati del questionario sottoposto agli stakeholders.  |

| Punti di attenzione                       | Riferim.<br>ANVUR<br>Requisito<br>R3 | Fonte<br>documentale                    | Osservazioni   |
|---|--------------------------------------|---|--|
| Orientamento e tutorato                   | B.1                                  | SUA-CdS, B5                             | <p>Attività di tutorato puntualmente richiamate nella SUA.</p> <p>Nella CP gli studenti rilevano miglioramenti riguardo all'attività di tutorato, ma evidenziano comunque che criticità rimangono relativamente alla distribuzione del materiale didattico</p> |
| Conoscenze in ingresso e recupero carenze | B.2                                  | SUA-CdS, A3, B5<br>CPds, C              | Conoscenze in ingresso richieste puntualmente, come richiamato nella SUA.  |
| Organizzazione di percorsi flessibili     | B.3                                  | SUA-CdS, B5<br>CPds, C                  | Non risultano azioni specifiche in tal senso, ma il numero ridotto di iscritti consente una attenzione personalizzata alle esigenze poste dagli studenti in termini di flessibilità.   |
| Internazionalizzazione della didattica    | B.4                                  | SUA-CdS, B5                             | Non ci sono informazioni specifiche al riguardo.   |
| Modalità di verifica dell'apprendimento   | B.5                                  | SUA-CdS, B1.b,<br>B2.a, B2.b<br>CPds, D | Riportate in modo puntuale.  |

| <b>Punti di attenzione</b>   | <b>Riferim. ANVUR Requisito R3</b> | <b>Fonte documentale</b>   | <b>Osservazioni</b>   |
|--|------------------------------------|--|---|
| Dotazione e qualificazione del personale docente   | C.1                                | SUA-CdS, B3<br>CPds, C   | Viene ritenuta adeguata. Presenti attività di condivisione tra i docenti delle loro esperienze in termini di didattica.   |
| Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica                         | C.2                                | SUA-CdS, B4, B5<br>CPds, C   | Presenti criticità relativamente alle aule, sia per le esercitazioni che per la mancanza di aule con attrezzatura multimediale fissa e di postazione informatica. |
| Contributo dei docenti e degli studenti al miglioramento dell'organizzazione didattica del CdS | D.1                                | SUA-CdS, B1, B2, B4, B5<br>CPds, D, F<br>Verbali incontri collegiali | Nella CP sono riportate diverse raccomandazioni puntuali degli studenti. Discussione dei risultati dei questionari nel Collegio didattico.                        |
| Coinvolgimento interlocutori esterni   | D.2                                | SUA-CdS, B6, B7, C1, C2, C3, D4<br>CPds, A                           | Coinvolgimento più volte sopra richiamato.  |
| Interventi di revisione dei percorsi formativi   | D.3                                | SUA-CdS, D4, D5<br>RRC, 3-b, 3-c<br>CPds, E                          | Richiamato e giustificato per adeguare l'offerta alla domanda. Già intraprese azioni di adattamento del CdS.  |