

Resoconto dell'incontro con il Dipartimento di Economia (2016–2017)

Il giorno 29 marzo 2017, con inizio alle ore 11.30 presso la sede del Dipartimento di Economia si è svolto l'incontro ("audizione", nella terminologia ANVUR) del Nucleo di Valutazione di Roma Tre con il Dipartimento Economia. L'incontro si inserisce nella procedura AVA (Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento, versione messa a punto dall'ANVUR all'inizio del 2016) ed è finalizzato a: i) verificare il livello di qualità della ricerca riscontrabile nel Dipartimento interessato; ii) dare indicazioni utili all'attuazione di una politica di miglioramento della qualità della ricerca dipartimentale, anche in considerazione di una prossima visita da parte delle Commissioni di Esperti della Valutazione (CEV).

L'incontro è stato articolato in due fasi:

- nella prima (cfr. Sezione I) si è proceduto a commentare, insieme ai responsabili del Dipartimento per la ricerca, alcuni indicatori essenziali per comprendere la situazione (e la dinamica recente, quando possibile) della ricerca nel Dipartimento interessato. In particolare, si è fatto riferimento a dati di fonte ANVUR per il posizionamento del Dipartimento nella VQR e a dati di fonte interna per gli altri indicatori. Con riferimento alla VQR è stato riportato l'indicatore R, che "rappresenta il rapporto tra voto medio del dipartimento nell'area e voto medio di area". Valori di questo indicatore superiori all'unità segnalano una situazione del dipartimento per l'area in questione migliore della media nazionale, peggiore se inferiori all'unità. È stato inoltre riportato l'indicatore IRDF, che tiene conto dell'indicatore R, di un indicatore definito come R ma per i soli addetti in mobilità (neoassunti o promossi) e della capacità del Dipartimento di attrarre fondi esterni. Tale indicatore è riportato in termini relativi, ossia rapportato alla quota di prodotti attesi del Dipartimento: in questo caso, valori superiori all'unità segnalano che il dipartimento ha conseguito nell'ambito dell'Ateneo una *performance* complessiva nella ricerca che lo premia rispetto alla sua quota di prodotti attesi (*proxy* della consistenza di docenti nel Dipartimento), viceversa in caso di valori inferiori all'unità;
- nella seconda fase (cfr. Sezione II) si è proceduto ad esaminare le attività poste in essere dal Dipartimento per il miglioramento della qualità della ricerca. A tal fine si è ritenuto opportuno seguire quanto riportato nel recente documento ANVUR *Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari. Linee guida*, con particolare riferimento al requisito R4.B "I Dipartimenti hanno definito e messo in atto una propria strategia per il miglioramento della qualità della ricerca coerentemente alla programmazione strategica di Ateneo".

Di seguito si sintetizzano le considerazioni più rilevanti che sono emerse a seguito dell'incontro, mentre nelle pagine successive si riportano gli elementi di dettaglio relativi alle due fasi richiamate: individuazione del profilo del Dipartimento dal punto di vista della ricerca e analisi delle azioni del Dipartimento per migliorare il livello della ricerca secondo lo schema ANVUR/CEV.

Il confronto tra i risultati ottenuti dal Dipartimento nelle due edizioni della VQR – anche se non del tutto corretto per le differenze metodologiche di costruzione degli indicatori – evidenzia una situazione non univoca: da un lato, il Dipartimento migliora la sua posizione relativa all'interno dell'Ateneo (indicatore IRDF relativo da 0.73 a 0.87), dall'altro l'area di ricerca di gran lunga più rilevante (in termini di docenti afferenti) mostra un calo nella qualità della ricerca come rilevata dall'ANVUR (indicatore R per l'area 13 da 1.31 a 0.90). In realtà, sul livello di R ha pesantemente influito l'astensione dalla procedura VQR 2011_14 da parte di un numero elevato di docenti (i responsabili del Dipartimento indicano il 37% dei docenti in forza al Dipartimento, per la quasi totalità afferenti proprio all'area 13.)

Critica anche la quota dei docenti inattivi (22% nel 2015, ma i responsabili del Dipartimento segnalano un netto calo nell'anno successivo).

Il numero di dottorandi e assegnisti è alto e anche il numero di borse è alto.

Il Dipartimento ha riconosciuto l'esigenza di sostenere la ricerca dei docenti attraverso forme di premialità dei risultati. È stata costituita una Commissione di Autovalutazione.

Partecipanti audizione 29 marzo 2017 – Dipartimento di Economia

Partecipante	Ruolo
Prof. Claudio Mazziotta	NdV – Coordinatore
Prof. Harm Pinkster	NdV – Componente (docente)
Sig Marco De Cesare	NdV – Componente (studente)
Dott.ssa Enrichetta Librandi	NdV – Supporto tecnico
Prof.ssa Silvia Terzi	Direttrice del Dipartimento
Prof.ssa Silvia Nenci	Responsabile per assicurazione della qualità
Prof.ssa Caterina Conigliani	Componente del Gruppo di riesame della Ricerca
Prof.ssa Antonella Stirati	Componente del Gruppo riesame della Ricerca
Dott.ssa Barbara Cafini	Segretaria per la Ricerca del Dipartimento

Sezione I

Elementi di informazione sull'attività di ricerca del Dipartimento

Indicatore	Fonte* e data	Dato	Note
Posizionamento Dipartimento in complesso: indicatore IRDF relativo	VQR, 2011-14	0.87	IRFD relativo VQR 2004-10: 0.73
Posizionamento Aree presenti in Dipartimento**: indicatore R			Elevata la quota di docenti astenuti dalla VQR 2011-14 per protesta (37% del totale), per la quasi totalità concentrati nell'area 13.
- 12 Sc. giuridiche (12.8%)	VQR, 2011-14	0.96	VQR 2004-10: 1.04
- 13 Sc. econ. e statis. (87.2%)	VQR, 2011-14	0.90	VQR 2004-10: 1.31
N. docenti inattivi in Dipartimento	RM3, 2014	13	
- rispetto al totale docenti afferenti al Dipartimento (%)	RM3, 2014	25.0	
N. docenti inattivi in Dipartimento	RM3, 2015	11	In netto calo nell'anno successivo: 6 unità, di cui 2 in aspettativa (dati riferiti nel corso dell'audizione).
- rispetto al totale docenti afferenti al Dipartimento (%)	RM3, 2015	22.0	
N. progetti presentati in bandi competitivi europei, nazionali e regionali	RM3, 2015	11	Nazionali: 7 Europei : 4
- di cui approvati	RM3, 2015	3	Nazionali: 2 Europei : 1
- con coordinatore di RM3	RM3, 2015	1	Del progetto europeo
N. contratti di ricerca (conto terzi)	RM3, 2015	11	Dati dell' Area Finanziaria
N. docenti in progressione di carriera o nuovi in ruolo inattivi	RM3, 2014	2	
- rispetto al totale docenti in progressione o nuovi (%)	RM3, 2014	22.2	
N. docenti in progressione di carriera o nuovi in ruolo inattivi	RM3, 2015	2	
- rispetto al totale docenti in progressione o nuovi (%)	RM3, 2015	13.3	
N. ricercatori stranieri in visita	RM3, 2015	14	Da paesi europei ed extra-europei
- permanenza media (giorni)	RM3, 2015	?	Da min. 1 settimana a max 6 mesi
Dottorandi e assegnisti sul totale docenti del Dipartimento (%)	RM3, 2015	80.0	Di cui 10 assegnisti.
Quota dottorandi con borsa cui il Dip ha pagato soggiorno all'estero (almeno 1 mese) (%)	RM3, 2015	4.2	
Quota dottorandi non laureati a RM3 (%)	RM3, 2015	37.5	
Quota dottorandi con titolo estero (%)	RM3, 2015	0.0	

* I dati relativi alla VQR 2011-14 sono tratti da: ANVUR, *Valutazione della Qualità della Ricerca 2011-2014. Parte terza: Analisi delle singole istituzioni*, 21 febbraio 2017. Gli altri dati sono tratti dalle elaborazioni degli uffici di Ateneo sulle informazioni fornite dai Dipartimenti nei rispettivi Rapporti di riesame della ricerca (2016).

** Tra parentesi è riportato il peso percentuale di ciascuna area all'interno del Dipartimento, calcolato (in linea con quanto indicato dall'ANVUR) sui prodotti attesi di ciascuna area all'interno del Dipartimento.

Sezione II

Punti di attenzione per l'accertamento del Requisito R4.B della procedura ANVUR di accreditamento periodico

Punti di attenzione	Riferim. ANVUR Requisito R4.B	Fonte documentale	Osservazioni
Definizione delle linee strategiche	B.1	SUA-RD, A, B1, B2 Documenti del Dipartimento	<p>Obiettivo 1: Miglioramento della quantità e della qualità media della produzione del dipartimento.</p> <p>Obiettivo 2: Impegno nei processi di internazionalizzazione</p> <p>Obiettivo 3: Consolidamento della capacità di attrarre risorse per la ricerca</p> <p>Obiettivo 4 Il dipartimento è da anni impegnato nella formazione a livello di Dottorato di Ricerca e intende proseguire e consolidare l'impegno in tal senso</p>
Valutazione dei risultati e interventi migliorativi	B.2	SUA-RD, B3, D, E, F, G, H RRRD	<p>Il Dipartimento ha riconosciuto l'esigenza di sostenere la ricerca dei docenti attraverso forme di premialità dei risultati.</p> <p>L'attività di autovalutazione è stata svolta da una Commissione costituita appositamente. Il Dipartimento intende istituire una Commissione di Assicurazione di Qualità permanente che prosegua il lavoro di elaborazione dei criteri di valutazione e li utilizzi per il costante controllo della qualità della ricerca.</p> <p>Il Dipartimento conferma l'impegno a consolidare il numero dei prodotti di fascia alta e diminuire l'incidenza di lavori di fascia bassa e ad accrescere il numero di docenti attivi.</p> <p>La produzione scientifica dei docenti in progressione di carriera o nuovi in ruolo è buona.</p> <p>Si sottolinea la qualità delle tesi prodotte (premi conseguiti) e la competitività dei dottori di ricerca nel mercato del lavoro.</p>
Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse	B.3	SUA-RD, A1, B1 Documenti del Dipartimento	<p>Il Dipartimento ha riconosciuto l'esigenza di sostenere la ricerca dei docenti attraverso forme di premialità dei risultati. Nel corso dell'audizione vengono esposti in dettaglio i criteri e le modalità di tale attività. Si suggerisce di riportarli nella prossima SUA-RD.</p>

Sezione III

Considerazioni finali

<p>Iniziative III missione (Scheda SUA-RD, parte III, quadro I.)</p>	<p>Il Dipartimento di Economia può vantare una più che buona performance relativamente alla capacità di attrarre finanziamenti esterni, sia di natura pubblica sia di natura privata, grazie ad una forte proiezione verso l'esterno che si manifesta attraverso accordi e collaborazioni con istituzioni internazionali, nazionali e locali, nonché con il sistema delle imprese, anche attraverso attività di ricerca in conto terzi.</p> <p>In questa ottica di rapporto attivo con la società il Dipartimento considera parte del proprio ruolo anche la formazione continua effettuata in collaborazione e per conto di enti ed istituzioni che svolgono attività economiche.</p>
--	--