

Questionario di *follow up* delle audizioni effettuate dal Nucleo di valutazione

Aspetti generali

I risultati della visita svolta dal Nucleo il 28 gennaio 2016 presso il CdL in **Ottica e Optometria** sono stati oggetto di considerazione durante una o più riunioni di una struttura del Dipartimento di Scienze?

☐ SI ☐ NO

In caso di risposta affermativa, chiediamo di indicare la sede, la data della riunione e se è presente in un verbale il riscontro della discussione (allegare estratto dal verbale):

	Struttura	Data riunione	Riscontro nel verbale
<input type="checkbox"/>	Consiglio di Dipartimento		<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO
<input type="checkbox"/>	Commissione Paritetica		<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO
x	Commissione Didattica	17/02/2016 05/03/2017	x SI <input type="checkbox"/> NO x SI <input type="checkbox"/> NO
x	Collegio Didattico	07/04/2017	x SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO
<input type="checkbox"/>	Altro (specificare):		<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO

I risultati della visita svolta dal Nucleo il 27 aprile 2017 presso il CdLM in **Geologia del territorio e delle risorse** sono stati oggetto di considerazione durante una o più riunioni di una struttura del Dipartimento di Scienze?

x SI ☐ NO

In caso di risposta affermativa, chiediamo di indicare la sede, la data della riunione e se è presente in un verbale il riscontro della discussione (allegare estratto dal verbale):

	Struttura	Data riunione	Riscontro nel verbale
x	Consiglio di Dipartimento	06/09/2017 08/11/2017	x SI <input type="checkbox"/> NO x SI <input type="checkbox"/> NO
<input type="checkbox"/>	Commissione Paritetica		<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO
<input type="checkbox"/>	Commissione Didattica		<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO

<input type="checkbox"/>	Collegio Didattico		<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO
x	Altro (specificare): Commissione Qualità	29/05/2017	<input type="checkbox"/> SI x NO

I risultati della visita svolta il 27 aprile 2017 dal Nucleo con il **Dipartimento di Scienze** sono stati oggetto di considerazione durante una o più riunioni di una struttura del Dipartimento?

x SI ☐ NO

In caso di risposta affermativa, chiediamo di indicare la sede, la data della riunione e se è presente in un verbale il riscontro della discussione (allegare estratto dal verbale):

	Struttura	Data riunione	Riscontro nel verbale
x	Consiglio di Dipartimento	6 settembre 2017 - punto 10: (All. 10.a); 14 maggio 2018 punto 11.2: (All.11.2.a)	x SI <input type="checkbox"/> NO x SI <input type="checkbox"/> NO
<input type="checkbox"/>	Commissione Ricerca di Dipartimento		<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO
<input type="checkbox"/>	Altro (specificare):		<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO

Aspetti specifici

Di seguito riportiamo le principali criticità emerse nelle visite svolte dal Nucleo presso il Dipartimento di Scienze. Per ciascuna di esse ti chiediamo di fornirci una breve descrizione delle azioni intraprese e, qualora queste ultime siano state oggetto di verbalizzazione, il nome della struttura a cui si riferisce il verbale e la data corrispondente.

Incontro con il CdL in **Ottica e Optometria** (L-33) del 28 gennaio 2016:

Osservazioni	Azioni intraprese	Riscontro presente nel verbale
Rapporto tra CFU acquisiti e CFU previsti alla fine del I anno al di sotto della media nazionale	Oltre al potenziamento delle attività di tutorato in itinere nelle materie di base del primo anno del corso di laurea, è stato modificato il piano di studio per bilanciare meglio le difficoltà principali incontrate dagli studenti nel corso dei primi due anni. In particolare l'insegnamento Modelli matematici per l'Ottica che era previsto al secondo semestre del primo anno è stato spostato al secondo anno quando gli studenti hanno una maturità maggiore e hanno avuto più tempo per preparare e superare l'esame di Istituzioni di Matematica ad esso propedeutico. Analogamente alcuni argomenti dell'insegnamento di Elementi di Fisica Generale (Elettromagnetismo) sono stati spostati nel corso di Elettromagnetismo e Ottica con Laboratorio per alleggerire	Il potenziamento delle attività di tutorato contenute nel Rapporto del Riesame del Corso di Laurea discusso e approvato in Commissione Didattica Permanente e in Consiglio Didattico in data 15/12/2015 è iniziato prima della visita del Nucleo e delle sue osservazioni. La modifica del piano di studi, inserita nel regolamento didattico 2017/2018, è stata discussa e approvata in Commissione Didattica Permanente del 5 marzo 2017 e Consiglio Didattico del 7 aprile 2017.
Quota di immatricolati inattivi alla fine del I anno sopra la media nazionale	Oltre alle azioni riportate al punto precedente che ci aspettiamo possano ridurre il numero di immatricolati inattivi, facciamo una rilevazione degli immatricolati inattivi al termine della prima sessione di esami del primo anno. Gli studenti che non hanno superato in tale sessione nessun esame vengono contattati per analizzare i motivi all'origine dell'inattività e trovare strategie adatte per superare le difficoltà.	
Assenza di riscontri di consultazioni recenti con	Il gruppo del riesame del CdS tiene continui contatti con le associazioni di categoria.	All. 1,2 verbale della Commissione Didattica Permanente di Ottica e Scienze della Materia

stakeholder	<p>Nel 2015 si è tenuto a Milano presso l'Università Bicocca un importante incontro tra i Responsabili e alcuni docenti dei CdL in Ottica e Optometria delle varie sedi universitarie e il Presidente e dirigenti della più grande associazione professionale italiana del settore FederOttica e dell'Albo degli Ottici Optometristi. Scopo della riunione era proprio l'analisi del percorso di formazione dei laureati italiani in O&O in un confronto tra università e mondo del lavoro.</p> <p>Periodicamente il Gruppo del Riesame organizza degli incontri con professionisti del settore per verificare che gli obiettivi formativi siano ancora coerenti con la richiesta del mondo del lavoro e con lo sviluppo tecnologico della strumentazione e dei materiali che in questo campo è molto rilevante. A maggio 2016 si è tenuto l'ultimo di tali incontri.</p>	del 3 Ottobre 2016)
-------------	---	---------------------

Incontro con il CdLM in **Geologia del territorio e delle risorse** (LM-74) del 27 aprile 2017:

Osservazioni	Azioni intraprese	Riscontro presente nel verbale
La quota degli abbandoni è risultata particolarmente elevata	La quota elevata degli abbandoni è relativa al solo anno 2011 e si è trattato di un evento casuale, non legato all'organizzazione del corso di laurea, come dimostra la scheda di monitoraggio annuale 2017 secondo la quale negli anni 2013, 2014 e 2015 non si è verificato nessun abbandono. Pertanto non è stato necessario intraprendere alcuna azione specifica.	
Inadeguatezza delle infrastrutture e postazioni informatiche	Le nuove aule, più adeguate, sono state completate; per difficoltà amministrative l'Ateneo ha potuto iniziare il processo di trasferimento della didattica solo recentemente. Si prevede che il prossimo semestre sarà svolto quasi per intero nelle nuove aule.	
Mancanza attrezzature	Le nuove attrezzature multimediali del "Progetto	

multimediali	Roma” saranno a disposizione dei corsi di laurea in Geologia nelle nuove aule.	
--------------	--	--

Incontro con il **Dipartimento di Scienze** del 27 aprile 2017:

Osservazioni	Azioni intraprese	Riscontro presente nel verbale
Quota elevata di docenti inattivi	<p>Il numero dei docenti inattivi nel Dipartimento di Scienze era pari a 8 nel 2015. In sede di Consiglio di Dipartimento, i Docenti sono stati invitati ad inserire puntualmente i propri prodotti della ricerca sul database IRIS; a seguito di questa azione, il numero di docenti inattivi si è consistentemente ridotto (4 nel 2017).</p> <p>La quota di docenti inattivi definita “elevata” costituisce il 9% del totale dei docenti, a tale proposito si considera utile, per comprendere meglio la rilevanza del dato, riportare l’analisi del NdV su tale elemento di criticità presente nei vari dipartimenti dell’Ateneo: “<i>un indicatore che ha mostrato criticità in diversi Dipartimenti è quello che misura l’incidenza dei docenti cosiddetti inattivi (sotto il profilo dei prodotti di ricerca inseriti sulla piattaforma IRIS) rispetto al complesso dei docenti afferenti al Dipartimento. Livelli particolarmente elevati di tale indicatore si sono registrati nei Dipartimenti di Giurisprudenza (intorno al 40%), di Architettura (25%), di Economia, di Studi umanistici e di Lingue, letterature e culture straniere (intorno al 20%). In realtà non è stato possibile chiarire se e in quali casi si tratti di “pigrizia” nel conferire le proprie pubblicazioni su IRIS o di vera e propria inattività sul versante della ricerca. I responsabili dipartimentali incontrati sono stati comunque sensibilizzati all’approfondimento del</i></p>	<p>Verbale del Consiglio di Dipartimento di Scienze del 6 settembre 2017 - punto 10: Relazione del NdV e commenti della commissione qualità (All. 10.a); 14 maggio 2018 punto 11.2: Approvazione Rapporto di riesame della Ricerca (All.11.2.a).</p> <p>Estratto dalla relazione della Commissione Assicurazione Qualità (29 Maggio 2017) sull’incontro col NdV del 27 Aprile 2017:</p> <p><i>“Miglioramento della qualità del reclutamento sia in termini di progressione di carriera sia in termini di assunzione di esterni.</i></p> <p><i>Il Nucleo di Valutazione non rileva nessuna criticità. Tuttavia, osserva che il numero dei docenti inattivi nel 2008 era pari a 3 e che quest’ultimo è salito a 8 nel 2015. Pertanto, il Nucleo di Valutazione suggerisce che tutti i docenti aggiornino regolarmente il database IRIS messo a disposizione dal nostro Ateneo poiché “tutto ciò che non è su IRIS non esiste”. ”</i></p>

	<p><i>tema;</i>”</p> <p>Il Dipartimento è comunque impegnato ridurre ulteriormente tale percentuale in modo da mantenere anche questo parametro conforme ai livelli di qualità del Dipartimento.</p>	
<p>Scarsa chiarezza nella definizione di una strategia per migliorare la qualità della ricerca svolta in Dipartimento</p>	<p>La qualità e quantità della ricerca del Dipartimento di Scienze è eccellente, come sancito dalla posizione di eccellenza del Dipartimento nell’ambito della selezione di cui alla Legge 232 del 11 dicembre 2016.</p> <p>L’obiettivo del consolidamento di tale livello di qualità nel tempo è perseguito monitorando costantemente la ricerca delle aree che compongono il Dipartimento, facendo riferimento ai parametri VQR di qualità della ricerca (R), in modo da intervenire tempestivamente qualora si evidenziassero criticità.</p>	<p>Verbale del Consiglio di Dipartimento di Scienze del 6 settembre 2017 - punto 10: Relazione del NdV e commenti della commissione qualità (All. 10.a) ; 14 maggio 2018 punto 11.2: Approvazione Rapporto di riesame della Ricerca (All.11.2.a).</p> <p>Estratto dalla relazione della Commissione Assicurazione Qualità (29 Maggio 2017) sull’incontro col NdV del 27 Aprile 2017:</p> <p><u>“1-DEFINIZIONE DELLE LINEE STRATEGICHE DEL DIPARTIMENTO</u></p> <p><i>Definizione di obiettivi specifici e quantificabili. Ad esempio, può essere considerato un obiettivo il consolidamento della qualità e della quantità della ricerca espresso come il mantenimento del parametro R non inferiore a 1.”</i></p>