

**Resoconto dell'incontro con il CdS in  
Scienze della formazione primaria LM-85bis  
(AVA 2016-17)**

Il giorno 14 marzo 2017, con inizio alle ore 10, presso la sede del Dipartimento di Scienze della Formazione si è svolto l'incontro ("audizione", nella terminologia ANVUR) del Nucleo di Valutazione di Roma Tre con il CdS in Scienze della formazione primaria (LM-85bis). L'incontro si inserisce nella procedura AVA (Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento, versione messa a punto dall'ANVUR all'inizio del 2016) ed è finalizzato a: i) verificare il livello di qualità della didattica riscontrabile nel CdS interessato; ii) dare indicazioni utili all'attuazione di una politica di miglioramento della qualità nell'ambito del CdS stesso, anche in considerazione di una prossima visita da parte delle Commissioni di Esperti della Valutazione (CEV).

L'incontro è stato articolato in due fasi:

- nella prima si è proceduto ad individuare il profilo del CdS, quale risulta dalle statistiche correnti (Sezione I.A) e dai documenti prodotti all'interno dello stesso CdS (Rapporto di riesame ciclico, Relazione CPds, SUA-CdS, cfr. Sezione I.B). Il confronto con i responsabili del CdS ha consentito di verificare e integrare i dati e soprattutto di interpretarli correttamente;
- nella seconda fase (cfr. Sezione II) si è proceduto ad analizzare il livello di qualità della didattica impartita nel CdS, utilizzando le indicazioni fornite dall'ANVUR per le visite delle CEV, riportate nel documento ANVUR *Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari. Linee guida*, con specifico riferimento al requisito di qualità dei corsi di studio R3 "Assicurazione della qualità nei corsi di studio".

Di seguito si sintetizzano le considerazioni più rilevanti che sono emerse a seguito dell'incontro, mentre nelle pagine successive si riportano gli elementi di dettaglio relativi alle due fasi richiamate (individuazione del profilo del CdS e analisi della qualità della didattica secondo lo schema ANVUR/CEV).

Gli indicatori relativi alla carriera degli studenti registrano un numero di iscrizioni in netto aumento dopo una leggera flessione registrata l'anno precedente. Abbandoni, conseguimento CFU, tempi di laurea sono in linea con la media nazionale.

Gli incontri con gli stakeholder, da sempre un punto di forza del CdLM, sono stati ulteriormente rafforzati e dal 2014 vengono raccolte le opinioni dei Dirigenti Scolastici e degli insegnanti che accolgono i tirocinanti nelle scuole, attraverso incontri sistematici a cadenza semestrale, organizzati presso la sede del Corso.

Dai questionari degli studenti emerge un giudizio sostanzialmente positivo su strutture e servizi, positivo anche il giudizio sui docenti (tra 80% e 90%), apprezzati per chiarezza espositiva, capacità di suscitare interesse, adeguatezza carico di studio, reperibilità.

Particolarmente rilevante il servizio offerto di orientamento e tutorato agli studenti, con specifiche attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita organizzate dal Dipartimento attraverso appositi servizi, con partecipazione di docenti e studenti. Tra i servizi offerti: Servizio di Tutorato Didattico, Servizio Tutor Esperti Formazione On Line, Servizio di tutorato per studenti con disabilità e per studenti dislessici, Servizio di Tirocinio di Scienze della formazione primaria.

Nella CP si ribadisce l'esigenza di "indirizzare gli studenti delle LM, se interessati, verso l'elaborazione di piani di studio rispondenti ai requisiti richiesti dal MIUR per l'accesso ai TFA".

#### **Partecipanti audizione 14 marzo 2017 – CdLM in Scienze della formazione primaria LM-85bis**

<b>Partecipante</b>	<b>Ruolo</b>
Prof. Claudio Mazziotta	NdV – Coordinatore
Prof. Salvatore Monni	NdV – Componente (docente)
Sig. Marco De Cesare	NdV – Componente (studente)
Dott.ssa Enrichetta Librandi	NdV – Supporto tecnico
Prof.ssa Paola Perucchini	Coordinatore CdLM
Prof. Marco Burgalassi	Coordinatore del Gruppo di assicurazione della qualità
Prof. Fabio Bocci	Componente del Gruppo di assicurazione della qualità
Prof. Giovanni Vecchio	Componente del Gruppo di assicurazione della qualità
Prof. Giovanni Moretti	Presidente della Commissione Paritetica Docenti-Studenti
Dott.ssa Luigia Russo	Vice Presidente della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (studente)
Prof.ssa Cinzia Angelini	Componente della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (docente)
Dott.ssa Ilaria Bevilacqua	Tutor Servizio Studi - ex Vice Presidente CPDS (studente)
Dott.ssa Daniela Passi	Segreteria Didattica

## Sezione I

### I.A - Indicatori di base sui risultati dell'attività didattica del CdS

Indicatore	Fonte <sup>(*)</sup>	Anno (coorte)	Unità di misura	Dato	Note
Immatricolati a.a. (t)	AVA-ASI	2015-16	Unità	281	
Immatricolati a.a. (t-1)	AVA-ASI	2014-15	Unità	208	ANVUR: 155
Immatricolati a.a. (t-2)	AVA-ASI	2013-14	Unità	220	ANVUR: 137
Tasso di abbandono tra I e II anno	AVA-ASI	2014-15	%	13.9	ANVUR (2013-14): 6.6 MN: 14.8 SA: 6.1
Immatricolati inattivi alla fine I anno	ANVUR	2013-14	%	8.0	MN: 8.6 SA: 5.5
Rapporto tra CFU acquisiti e CFU previsti (fine I anno)	ANVUR	2013-14	%	75.3	MN: 81.0 SA: 84.7
Rapporto tra CFU acquisiti e CFU previsti (totale iscritti)	RD-USA	2013-14	%	65.5	
Prosecuzioni stesso CdS II anno $\geq$ 40 CFU	ANVUR	2013-14	%	77.4	MN: 72.5 SA: 83.0
Laureati regolari	AVA-ASI		%	nd	
Laureati stabili dopo N+1 anni	ANVUR		%	nd	
Ancora iscritti dopo N+1 anni	ANVUR		%	nd	
Abbandoni dopo N+1 anni	ANVUR		%	nd	

\* ANVUR: Sistema di indicatori sulle carriere accademiche degli studenti; USA: Ufficio Statistico di Ateneo; RD: NdV, Relazione sulla didattica dei CdS; RaR: Rapporto annuale di Riesame; CPds: Relazione della Commissione Paritetica docenti-studenti; AF: altre fonti (specificare).

MN: Media Nazionale; SA: media Stessa Area geografica

## I.B – Altri elementi di informazione sul CdS

Oggetto	Fonte (**)	Osservazioni
<b>Carriera studenti</b> (andamento iscrizioni, abbandoni, tempi di laurea, etc.)	RRC, 1-b1 CPds, B SUA-CdS, B6	Iscrizioni in aumento. Miglioramento nella carriera : tra 2012 e 2014 dal 26% al 40% gli studenti che acquisiscono tra 51 e 60 CFU nel I anno. Corso attivato nel 2011-12, troppo presto per verificare tempi di laurea.
<b>Servizi e strutture</b> (adeguatezza spazi, aule, biblioteche, altre infrastrutture, etc.)	RRC, 3-b CPds, C, D SUA-CdS, B6	Carico di lavoro notevole per gli uffici e disagi per l'avvicendamento di personale. Gli studenti frequentanti. sono soddisfatti dell'adeguatezza delle aule e delle attrezzature per i laboratori e le esercitazioni (media 3,5).
<b>Rapporti con portatori di interesse</b> (periodicità consultazioni con stakeholder, verifica congruità percorso formativo, etc.)	RRC, 1-b2 CPds, A	3-4 incontri annui con stakeholder, soprattutto con Ufficio Scolastico Regionale del MIUR per il Lazio, dirigenti scolastici e insegnanti. Riscontri positivi dell'OF.
<b>Questionari studenti</b> (visibilità e presa in carico segnalazioni studenti, giudizio complessivo sul CdS, criticità segnalate, etc.)	CPds, F SUA-CdS, B6 ROS	Critiche sulla disponibilità dei dati relativi alle opinioni degli studenti e le occasioni di discussione: ritardi, aggregazione eccessiva, mancata definizione delle modalità di analisi e discussione per eventuali azioni correttive. Assiduo contatto del Coordinatore e del personale della Segreteria didattica con i rappresentanti degli studenti: si svolgono regolarmente incontri (2-4 all'anno) in cui vengono segnalate e discusse le difficoltà (cfr. verbali del Collegio didattico).
<b>Autovalutazione e proposte di miglioramento</b> (riscontro delle proposte avanzate in precedenza, corretta individuazione dei problemi, proposta di soluzioni, individuazione di indicatori e target, etc.)	RRC, 1-C, 2-C, 3-C CPds, E, G	Proposte interessanti di miglioramento, ma carenti indicatori e target.

(\*\*) SUA-CdS 2016 (2017, se disponibile); Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) 2016; Relazione CPds 2016; Rilevazione opinioni studenti (ROS) 2016.

## Sezione II

### Punti di attenzione per l'accertamento del Requisito R3 della procedura ANVUR di accreditamento periodico dei CdS

Punti di attenzione	Riferim. ANVUR Requisito R3	Fonte documentale	Osservazioni
Definizione dei profili in uscita	A.1	SUA-CdS, A2.a, A2.b, A4.a, A4.b, A4.c, B1.a RRC, 2-b2	A4.b1 non risulta accessibile (problema tecnico?). Da A4.b2 si accede a insegnamenti, programmi e testi: in qualche caso invece del programma del corso figurano i soli obiettivi. Qualche criticità correttamente esposta nel RRC.
Coerenza tra profili e obiettivi formativi	A.2	SUA-CdS, A4.b, A2.a, B1.a CPds, A RRC, 1-b, 2-b1	Nel complesso soddisfacente, ma nel RRC rilevata esigenza di approfondire "l'analisi della coerenza tra i risultati di apprendimento attesi dal CdLMCU e gli obiettivi e i programmi dei singoli insegnamenti". Si rilevano carenze di documentazione per i docenti a contratto (CPds).
Consultazione delle parti interessate	A.3	SUA-CdS, A1.a, A1.b, A2 CPds, A RRC, 1-b2	Dopo quello iniziale (2011) istituzionalizzati 3-4 incontri l'anno con diversi stakeholder. Risultati spesso verbalizzati.

Punti di attenzione	Riferim. ANVUR Requisito R3	Fonte documentale	Osservazioni
Orientamento e tutorato	B.1	SUA-CdS, B5	Oltre alle iniziative di Ateneo, specifiche attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita organizzate dal Dipartimento attraverso appositi servizi, con partecipazione di docenti e studenti: Servizio di Tutorato Didattico, Servizio Tutor Esperti Formazione On Line, Servizio di tutorato per studenti con disabilità e per studenti dislessici, Servizio di Tirocinio di Scienze della formazione primaria, etc.
Conoscenze in ingresso e recupero carenze	B.2	SUA-CdS, A3, B5 CPds, C	Il Corso di laurea magistrale è a numero programmato. Il numero di posti, la data, i contenuti e le modalità della prova di selezione sono determinati di anno in anno con decreto del Ministro. Sostegno agli studenti con carenze è svolto dal citato Servizio di Tutorato Didattico, con attività in presenza e on line.
Organizzazione di percorsi flessibili	B.3	SUA-CdS, B5 CPds, C	Attenzione agli studenti disabili. Tutoraggio del percorso didattico. Nel corso dell'audizione si rileva che la flessibilità è assicurata dall'esistenza di 3 canali di laboratorio e dal numero considerevole di discipline che possono seguirsi on line.
Internazionalizzazione della didattica	B.4	SUA-CdS, B5	Oltre alle iniziative di Ateneo, sostegno e consulenza da parte di Ufficio Erasmus del Dipartimento. Partecipazione ad ASTRE.
Modalità di verifica dell'apprendimento	B.5	SUA-CdS, B1.b, B2.a, B2.b CPds, D	Non sempre riportate nelle schede di insegnamento. Studenti soddisfatti nella rilevazione delle modalità di verifica dell'apprendimento: 89.3% apprezzano la chiarezza delle modalità di esame.

Punti di attenzione	Riferim. ANVUR Requisito R3	Fonte documentale	Osservazioni
Dotazione e qualificazione del personale docente	C.1	SUA-CdS, B3 CPds, C	Apprezzati dagli studenti (tra 80% e 90%) chiarezza espositiva, capacità di suscitare interesse, adeguatezza carico di studio, reperibilità docenti. Sufficienti i docenti a disposizione. Mancano indicazioni su aggiornamento docenti, uso nuove tecnologie, etc.
Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica	C.2	SUA-CdS, B4, B5 CPds, C	Giudizio sostanzialmente positivo su strutture e servizi. Nel corso dell'audizione vengono espresse diverse iniziative di sostegno agli studenti: tecniche di video-analisi per gli studenti di secondo anno con supporto dei tutor, questionari e griglie di valutazione, tirocini diretti su piattaforma informatica, etc.
Contributo dei docenti e degli studenti al miglioramento dell'organizzazione didattica del CdS	D.1	SUA-CdS, B1, B2, B4, B5 CPds, D, F Verbalì incontri collegiali	Nella CP presenti diverse raccomandazioni sulla tempestività dei risultati dei questionari studenti e sulla maggiore visibilità da dedicare loro in sede dipartimentale. Nel RRC si segnala che a livello di dipartimento non sono state definite le modalità di analisi e discussione collegiale degli esiti della rilevazione studenti. Assiduo contatto del Coordinatore e del personale della Segreteria didattica con i rappresentanti degli studenti: si svolgono regolarmente incontri (2-4 all'anno) in cui vengono segnalate e discusse le difficoltà. Non note procedure per gestire reclami degli studenti.
Coinvolgimento interlocutori esterni	D.2	SUA-CdS, B6, B7, C1, C2, C3, D4 CPds, A	Dal 2014 vengono raccolte le opinioni dei Dirigenti Scolastici e degli insegnanti che accolgono i tirocinanti nelle scuole, attraverso incontri sistematici a cadenza semestrale, organizzati presso la sede del Corso. Espressa richiesta di ampliamento delle occasioni di formazione e di co-progettazione delle attività da svolgere in classe.
Interventi di revisione dei percorsi formativi	D.3	SUA-CdS, D4, D5 RRC, 3-b, 3-c CPds, E	CdS troppo recente per revisioni sostanziali. La Commissione Paritetica si è dotata di una griglia di osservazione per monitorare, attraverso la lettura dei RAR, l'attuazione o meno, da parte dei CdS, delle proposte formulate nella relazione annuale della CP. Rilevata necessità di trattare in sede dipartimentale proposte e suggerimenti, in particolare di provenienza questionari degli studenti.