

R A P P O R T O

S U

Organizzazione e Gestione del Sistema di Assicurazione della Qualità per l'accreditamento dell'Ateneo e dei Corsi di Studio

=====

Nella presente nota si riportano, in maniera organica e sintetica, le azioni messe in atto dall'Università degli Studi Roma Tre; azioni finalizzate all'organizzazione e alla gestione del processo di autovalutazione e di accreditamento iniziale dell'Ateneo e dei Corsi di Studio da attivare per l'anno accademico 2013/14, secondo quanto stabilito dal D.M. n. 47/2013.

*** Delibere degli organi centrali di governo di Ateneo**

- Delibera del Senato Accademico del 23-10-2012 relativa alle indicazioni per la costituzione in prima attuazione delle 'Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti' (**all. 1**).
- Delibera del Senato Accademico del 19-02-2013 e del Consiglio di Amministrazione del 26-02-2013 relative a: costituzione 'Presidio di Qualità'; indicazioni alle strutture didattiche competenti in merito alle azioni da svolgere per l'accreditamento iniziale dei Corsi di Studio (**all. 2 e 3**).

*** Presidio di Qualità: composizione, funzioni, deleghe e attività**

Il Presidio di Qualità (PdQ) è stato costituito in conformità a quanto deliberato in merito dagli organi centrali di governo di Ateneo, secondo quanto nel seguito riportato.

Composizione

- Prof. MORGANTI Mario (coordinatore)
- Ing. MASCI Alessandro
- Dott.ssa TORTI Alessandra
- Un componente designato dal Preside di ogni Facoltà per il solo a.a. 2013/2014, quale responsabile tecnico della procedura AVA per i Corsi di Studio (CdS) di competenza della medesima Facoltà-Area Scientifica di Ateneo.
 - Area di Lettere e Filosofia: Sig. SGRULLONI Roberto
 - Area di Scienze della Formazione: Dott.ssa FALCETTI Isabella
 - Area di Architettura: Dott.ssa STIRATI Rosanna
 - Area di Ingegneria: Dott.ssa ERRIU Simona
 - Area di Scienze M.F.N.: Dott.ssa GIANNANGELI Maria
 - Area di Scienze Economiche: Dott.ssa PASSI Daniela
 - Area di Scienze Giuridiche: Dott.ssa DE VITO Angela
 - Area di Scienze Politiche: Sig.ra MASINI Paola

Funzioni

- Organizzazione delle procedure di Assicurazione della Qualità (AQ) per le attività didattiche dei corsi di laurea e di laurea magistrale dell'Ateneo.
- Organizzazione delle attività connesse alla redazione del primo 'Rapporto Annuale di Riesame'.
- Organizzazione delle attività delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti.
- Organizzazione della predisposizione delle 'Schede Uniche Annuali dei Corsi di Studio' (SUA-CdS).
- Organizzazione dei flussi informativi tra i diversi soggetti coinvolti nelle procedure di AQ.
- Verifica del corretto e funzionale svolgimento delle procedure durante l'intera fase di attuazione dell'iter previsto.

Deleghe

Tenuto conto dei tempi limitati entro i quali l'iter della procedura di AQ dovrà essere completato, il Senato Accademico attribuisce delega al PdiQ in merito ai seguenti aspetti:

- definizione dei tempi di attuazione di ogni azione prevista dalla procedura;
- definizione delle modalità organizzative di lavoro del PdiQ;
- predisposizione dei dati necessari all'azione di monitoraggio dei diversi CdS;
- verifica del rispetto dei requisiti quantitativi previsti per l'accreditamento dei CdS e dell'Ateneo, secondo quanto stabilito negli allegati A e B al D.M. n. 47/2013.

Al termine della prima fase di accreditamento iniziale, il Senato Accademico svolgerà un'attenta analisi dell'intera procedura svolta, in base alla quale stabilirà le modifiche da apportare alla composizione e alle funzioni del PdiQ ritenute eventualmente necessarie.

Attività svolta

- Predisposizione del calendario delle scadenze per i diversi adempimenti previsti.
- Trasmissione ai Presidi di Facoltà di note indicative delle azioni che ogni Facoltà è tenuta ad attuare, in accordo con la procedura stabilita (**all. 4 e 5**).
- Predisposizione di uno schema tipo per la redazione dei RAR (**all. 6**).
- Predisposizione di uno schema tipo per la redazione della Relazione Annuale da parte delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (**all. 7**).
- Predisposizione di un sito informatico contenente i dati ritenuti necessari per il monitoraggio dei CdS attivati dall'Ateneo (<http://as.uniroma3.it/moduli/ava/>).
- Incontri di informazione-formazione con i Responsabili dei Gruppi di Lavoro incaricati dalle Facoltà di predisporre i Rapporti Annuali di Riesame (RAR) (**vedere file PowerPoint su sito informatico**).
- Attivazione di un servizio per rispondere a richieste di chiarimenti sulle procedure.

Attività da svolgere o in corso di svolgimento

- Verifica continua del corretto e funzionale svolgimento delle procedure durante l'intera fase di attuazione dell'iter previsto.
- Trasmissione ai Presidi di Facoltà di note indicative delle successive azioni previste dalla procedura (e.g. compilazione delle SUA-CdS).
- Trasmissione al Nucleo di Valutazione dei RAR entro la data del 5 aprile p.v., nonché delle Relazioni delle Commissioni Paritetiche entro la data del 12 aprile p.v.
- Incontri di informazione-formazione con i Responsabili delle strutture didattiche competenti in merito alla compilazione delle SUA-CdS. Gli incontri saranno organizzati tempestivamente, dopo che l'implementazione informatica delle SUA sarà resa disponibile sul sito CINECA-MIUR.
- Verifica del soddisfacimento dei requisiti di docenza e organizzativi da parte dei diversi CdS da attivare (documento ANVUR, punti F.1.3.2, F.1.3.4.).

✱ Rapporto Annuale di Riesame

Per la predisposizione dei RAR il PdiQ, sulla base delle disposizioni del Senato Accademico, ha stabilito la seguente procedura.

1. Il RAR del CdS viene predisposto da un Gruppo di Lavoro allo scopo nominato dalla Facoltà.
2. La prima stesura del RAR è sottoposta all'esame dall'organo collegiale del CdS e trasmessa all'Ufficio Didattica, con termine ultimativo: 8 marzo ore 13.
- 3) Il PdiQ e le Commissioni Didattiche del Senato Accademico inviano ai Presidi di Facoltà eventuali osservazioni ai RAR entro il 18 marzo.
- 4) Sulla base delle eventuali indicazioni ricevute, il Gruppo di Lavoro redige la stesura definitiva del RAR e la sottopone all'approvazione dell'organo collegiale del CdS.
- 5) Il Consiglio di Facoltà approva i RAR dei CdS di propria competenza e li trasmette all'Ufficio Didattica entro e non oltre il 25 marzo.
- 6) Le Commissioni Didattiche, su delega del Senato Accademico, approvano le RAR e il Rettore ne autorizza l'inserimento sul sito CINECA-MIUR entro la data del 29 marzo p.v.

Sulla base di quanto evidenziato nella nota ANVUR del 1/02/2013, il PdiQ ha richiamato l'attenzione delle strutture didattiche competenti sul fatto che il primo Rapporto di Riesame ha principalmente la finalità di avviare nelle università il complesso e articolato sistema AVA.

Pertanto, nella redazione dei RAR va posta particolare attenzione ai seguenti aspetti che caratterizzano i primi Rapporti di Riesame.

- Il primo Rapporto deve privilegiare l'identificazione e le ipotesi di soluzione immediatamente implementabili delle due o tre criticità rilevate che si ritengono più importanti, ai fini di un reale miglioramento della qualità dell'offerta formativa.
- Nella proposta di azioni correttive, considerare solo azioni immediatamente applicabili e di cui, nell'anno successivo, si possa constatare l'effettiva efficacia nel quadro "Azioni già intraprese ed esiti". Nell'individuare le azioni correttive ritenute necessarie, si deve evitare di indicare azioni con scarsi nessi con le criticità evidenziate, richieste generiche o irrealizzabili o dipendenti da altre entità e non controllabili.

✱ Commissioni Paritetiche docenti-studenti

Tenuto conto dell'attuale prima fase di avvio del sistema AVA e di quanto stabilito dall'art. 2bis, comma 4 del *Regolamento delle procedure per la riorganizzazione delle strutture interne e la costituzione di organi centrali dell'Università*, il Senato Accademico ha stabilito una costituzione delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti regolata come segue:

- in fase di prima attuazione della procedura di accreditamento, le Commissioni Paritetiche sono costituite a livello delle singole Facoltà dell'Ateneo;
- la composizione paritetica docenti-studenti e l'organizzazione interna della Commissione è definita in maniera autonoma da ogni Facoltà, nel rispetto di quanto previsto dall'art. 31, commi 4 e 5 dello Statuto;
- per la designazione della componente studentesca le Facoltà possono fare riferimento ai rappresentanti degli studenti attualmente in carica nell'ambito dei Consigli di Facoltà e dei Consigli degli Organi Collegiali dei Corsi di Studio.

Il PdiQ, in accordo con l'impostazione data dal Senato Accademico, per la redazione della prima 'Relazione Annuale' ha proposto alle Commissioni Paritetiche di focalizzare la propria analisi sui seguenti aspetti:

- a) l'attività didattica dei docenti del CdS, i metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature siano efficaci al fine di conseguire gli obiettivi di apprendimento al livello desiderato;
- b) i metodi di esame consentano di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi;
- c) i questionari relativi alla valutazione degli studenti siano efficacemente gestiti ed analizzati.

Al fine di fornire i necessari supporti operativi per lo svolgimento dei compiti ad esse assegnati, si sono rese disponibili alle Commissioni Paritetiche le informazioni e i dati utili per la redazione della Relazione (accesso al sito <http://asi.uniroma3.it/moduli/ava/>); nonché uno schema di riferimento per la redazione della 'Relazione Annuale'.

Roma, 4 marzo 2013

Rapporto redatto a cura del
Coordinatore del
Presidio di Qualità

Università degli Studi Roma Tre

All. 1

Senato Accademico
Seduta del 23.10.2012

Il giorno 23 ottobre 2012, in un'aula della sede della Università degli Studi Roma Tre, in Via Ostiense, 161, il Senato Accademico si è riunito, regolarmente convocato, per l'esame degli argomenti al seguente ordine del giorno:

- 1) Approvazione verbale seduta precedente (09.10.2012)**
- 2) Comunicazioni del Presidente**
- 3) Didattica**
- 4) Ricerca**
- 5) Strutture di Ateneo e regolamenti**
- 6) Enti esterni e convenzioni**

Membro	Qualifica	Presenti	Giustificati	Assenti	Note
PROF. G. FABIANI	Rettore	X			
PROF. M. MORGANTI	Pro-Rettore Vicario	X			
DOTT. P. BASILICATA	Direttore Generale	X			
PROF. F. CELLINI	Preside Fac. Architettura	X			
PROF.SSA F. CANTU'	Preside Fac. Lett. e Filosofia	X			
PROF. P. MELE	Preside Fac. Ingegneria	X			
PROF. S. MOBILIO	Preside Fac. S.M.F.N.	X			
PROF. F. GUIDA	Preside Fac. Sc. Politiche	X			Entra ore 15:20
PROF. C. M. TRAVAGLINI	Preside Fac. Economia	X			
PROF. P. BENVENUTI	Preside Fac. Giurisprudenza		X		
PROF. G. DOMENICI	Preside Fac. Sc. Formazione		X		
PROF. R. CIPRIANI	Rappr. Direttori Area I	X			Entra ore 15:20
PROF. M. DE NONNO	Rappr. Direttori Area I	X			
PROF.C. F. CASULA	Rappr. Docenti Area I	X			
PROF.SSA S. COSTA	Rappr. Docenti Area I	X			Esce ore 17:35
PROF. G. MARRAMAO	Rappr. Docenti Area I	X			E. 15:20 U. 17:05
DOTT.SSA A. POMPEI	Rappr. Docenti Area I	X			E. 15:20 U. 18:00
PROF.SSA F. RUGGIERI	Rappr. Docenti Area I	X			E. 15:20 U. 18:35
PROF. G. GUATTARI	Rappr. Direttori Area II	X			Entra ore 16:30
PROF. A. VIDOTTO	Rappr. Direttori Area II	X			Esce ore 17:20
PROF. G. CERRI	Rappr. Docente Area II	X			

Università degli Studi Roma Tre

PROF. P. DESIDERI	Rappr. Docenti Area II			X	
Membro	Qualifica	Presenti	Giustificati	Assenti	Note
PROF. G. DI BATTISTA	Rappr. Docenti Area II	X			Esce ore 17:50
DOTT. M. FURNARI	Rappr. Docenti Area II			X	
PROF. A. MIOLA	Rappr. Docenti Area II	X			
PROF. A. KOTSAKIS	Rappr. Direttore Area III	X			
PROF. G. MATT	Rappr. Direttore Area III		X		
PROF. P. ASCENZI	Rappr. Docenti Area III	X			Entra ore 17:05
PROF. F. MARTINELLI	Rappr. Docenti Area III			X	
PROF.SSA G. CANEVA	Rappr. Docenti Area III		X		
PROF. M. MATTEI	Rappr. Docenti Area III	X			
PROF. A. VERRA	Rappr. Docenti Area III	X			
PROF. F. DE FILIPPIS	Rappr. Direttori Area IV	X			
PROF. S. V. MANNINO	Rappr. Direttori Area IV			X	
PROF. B. BISES	Rappr. Docenti Area IV	X			
PROF. E. CONTE	Rappr. Docenti Area IV		X		
PROF. G. D'ALESSIO	Rappr. Docenti Area IV	X			Entra ore 15:45
PROF. L. GOGLIA	Rappr. Docenti Area IV			X	
PROF.SSA S. TERZI	Rappr. Docenti Area IV	X			
DOTT.SSA M. GIANNANGELI	Rappr. Personale T.A.B. – Area Amm.	X			
DOTT. L. QUATTROCCHI	Rappr. Personale T.A.B. – Tecn.Aus.	X			
DOTT. A. ROCCHIGIANI	Rappr. Personale T.A.B. – Area Amm.		X		
DOTT.SSA M. R. VARRICCHIO	Rappr. Personale T.A.B. – Area Bibl.	X			
SIG. C. CAGNETTA	Rappresentante studenti	X			
SIG. F. DELLA SETA	Rappresentante studenti			X	
SIG. D. FABRIZI	Rappresentante studenti	X			Entra ore 16:00
SIG. A.M. FOCACCI	Rappresentante studenti	X			Esce ore 17:05
SIG. E. PAGANI	Rappresentante studenti	X			
SIG. M. RUKUNDO	Rappresentante studenti	X			Esce ore 17:05

La seduta inizia alle ore 15,05 circa.

Presiede la seduta il Rettore. Svolge le funzioni di segretario il Direttore Generale, dott. Pasquale Basilicata.

1
2

1
2

1
2

Università degli Studi Roma Tre

Assistono alla riunione il dott. Giuseppe Colapietro, il dott. Paolo Corsi, l'ing. Alessandro Masci e l'arch. Luciano Scacchi, dirigenti.

Verificato il raggiungimento del quorum di validità dell'adunanza, ai sensi dell'art. 43 dello Statuto di Ateneo, il Presidente dà inizio ai lavori.

OMISSIS

3. Didattica

OMISSIS

3d. Autovalutazione – Valutazione periodica – Accreditamento (AVA) del sistema universitario italiano: proposta per la costituzione delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti

Il Presidente riferisce che in data 27 gennaio 2012 è stato emanato il D.Lgs. n. 19/2012, pubblicato nella G.U. dell'8 marzo 2012 (All. E), a norma dell'art. 5, comma 1, lettera a) della Legge n. 240/2010.

In base a quanto stabilito dal citato D.Lgs., l'ANVUR, in data 24 luglio 2012, ha approvato e reso pubblico il Documento che definisce le metodologie e i tempi per l'attuazione del sistema di Autovalutazione – Valutazione periodica – Accreditamento (AVA) del sistema universitario italiano (All. F). Come previsto dall'art. 17, comma 1 del D.Lgs. il sistema AVA dovrebbe essere avviato a partire dall'a.a. 2012-2013. L'effettivo avvio della procedura è subordinato all'emanazione del decreto ministeriale con il quale vengono adottate le procedure, gli indicatori e i tempi attuativi definiti nel documento predisposto dall'ANVUR.

L'avvio del sistema AVA comporta che le università dovranno assolvere importanti adempimenti, probabilmente, già a partire dai prossimi mesi. Le scadenze previste nell'allegato X del documento ANVUR) sono:

- 1 ottobre 2012 inizio della procedura di accreditamento dei corsi di studio e delle sedi universitarie;
- 31 dicembre 2012 redazione della 'Relazione annuale' da parte delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti;
- 31 gennaio 2013 redazione del 'Rapporto Annuale di Riesame' (RAR) per ciascun corso di studio attivato, il RAR deve essere predisposto dalla struttura didattica competente;
- 30 aprile 2013 redazione della 'Relazione annuale' da parte del Nucleo di Valutazione, che la trasmette all'ANVUR e al MIUR;
- 30 giugno 2013 redazione della Scheda Unica Annuale relativa a ciascun corso di studio (SUA-CdS) che si vuole attivare per l'a.a. 2013/14, la SUA-CdS deve essere predisposta dalla struttura didattica competente, tendo conto di quanto previsto dal RAR in relazione ad interventi modificativi rispetto all'attuazione del corso di studio dell'a.a. precedente.

In riferimento ai tempi sopra indicati, le Commissioni Didattiche 1 e 2 ritengono necessario sottoporre all'esame del Senato Accademico una proposta per la costituzione delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti; organi questi che sono per primi chiamati a svolgere un'azione nell'ambito del processo AVA.

Tenuto conto delle scadenze, si deve necessariamente prevedere una istituzione transitoria delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti. Si propone quindi quanto segue.

$$h = \frac{1}{2} \lambda$$

$$h = \frac{1}{2} \lambda$$

$$h = \frac{1}{2} \lambda$$

Università degli Studi Roma Tre

- In fase di prima attuazione della procedura AVA, le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti sono costituite a livello delle singole Facoltà dell'Ateneo.
- La composizione paritetica docenti-studenti e l'organizzazione interna della Commissione è definita in maniera autonoma da ogni Facoltà, nel rispetto di quanto previsto dall'art. 31, commi 4 e 5 dello Statuto.
- Per la designazione della componente studentesca le Facoltà possono fare riferimento ai rappresentanti degli studenti attualmente in carica nell'ambito dei Consigli di Facoltà e dei Consigli degli Organi Collegiali dei Corsi di Studio.

Il Senato Accademico, udita la relazione del Presidente, vista la proposta della Commissione Didattica congiunta, all'unanimità (componenti aventi diritto di voto: 47; quorum di validità dell'adunanza 24; presenti: 30; quorum di maggioranza 16; voti favorevoli: 30; voti contrari e astenuti: nessuno)

delibera quanto segue.

- In fase di prima attuazione della procedura AVA, le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti sono costituite a livello delle singole Facoltà dell'Ateneo.
 - La composizione paritetica docenti-studenti e l'organizzazione interna della Commissione è definita in maniera autonoma da ogni Facoltà, nel rispetto di quanto previsto dall'art. 31, commi 4 e 5 dello Statuto.
 - Per la designazione della componente studentesca le Facoltà possono fare riferimento ai rappresentanti degli studenti attualmente in carica nell'ambito dei Consigli di Facoltà e dei Consigli degli Organi Collegiali dei Corsi di Studio.
- [Delibera n. 138/prot. n. 29926 del 02/11/2012]

OMISSIS

Il Direttore Generale
Dott. P. Basilicata

.....

Il Rettore
Prof. G. Fabiani

.....

2
1
1

4
1
2

2
1
1

Università degli Studi Roma Tre

AII. 2

Senato Accademico
Seduta del 19.02.2013

Il giorno 19 febbraio 2013, in un'aula della sede della Università degli Studi Roma Tre, in Via Ostiense, 161, il Senato Accademico si è riunito, regolarmente convocato, per l'esame degli argomenti al seguente ordine del giorno:

- 1) Approvazione verbali sedute precedenti (16 e 29.01.2013)
- 2) Comunicazioni del Presidente
- 3) Ricerca
- 4) Didattica
- 5) Strutture di Ateneo e regolamenti *
- 6) Enti esterni e convenzioni
- 7) Personale docente

Membro	Qualifica	Presenti	Giustificati	Assenti	Note
PROF. G. FABIANI	Rettore	X			
PROF. M. MORGANTI	Pro-Rettore Vicario	X			
DOTT. P. BASILICATA	Direttore Generale	X			
PROF. F. CELLINI	Preside Fac. Architettura		X		
PROF.SSA F. CANTU'	Preside Fac. Lett. e Filosofia	X			
PROF. P. MELE	Preside Fac. Ingegneria	X			
PROF. A. KOTSAKIS	Preside Fac. S.M.F.N.	X			
PROF. F. GUIDA	Preside Fac. Sc. Politiche	X			
PROF. C. M. TRAVAGLINI	Preside Fac. Economia	X			
PROF. P. BENVENUTI	Preside Fac. Giurisprudenza	X			
PROF. G. DOMENICI	Preside Fac. Sc. Formazione	X			
PROF. R. CIPRIANI	Rappr. Direttori Area I	X			
PROF. M. DE NONNO	Rappr. Direttori Area I	X			
PROF.C. F. CASULA	Rappr. Docenti Area I		X		
PROF.SSA S. COSTA	Rappr. Docenti Area I	X			
PROF. G. MARRAMAO	Rappr. Docenti Area I			X	
DOTT.SSA A. POMPEI	Rappr. Docenti Area I	X			Entra ore 15:35
PROF. G. GUATTARI	Rappr. Direttori Area II	X			
PROF. A. VIDOTTO	Rappr. Direttori Area II		X		

* Ai sensi dell'art. 6 c. 9 della Legge n.168 del 1989 le eventuali delibere relative ai Regolamenti di Ateneo sono adottate a maggioranza assoluta dei componenti dell'organo.

Università degli Studi Roma Tre

Membro	Qualifica	Presenti	Giustificati	Assenti	Note
PROF. G. CERRI	Rappr. Docente Area II	X			
PROF. P. DESIDERI	Rappr. Docenti Area II			X	
PROF. G. DI BATTISTA	Rappr. Docenti Area II		X		
PROF. M. FURNARI	Rappr. Docenti Area II			X	
PROF. A. MIOLA	Rappr. Docenti Area II	X			
PROF. G. MATT	Rappr. Direttore Area III	X			
PROF. P. ASCENZI	Rappr. Docenti Area III		X		
PROF. F. MARTINELLI	Rappr. Docenti Area III	X			
PROF.SSA G. CANEVA	Rappr. Docenti Area III	X			
PROF. M. MATTEI	Rappr. Docenti Area III	X			
PROF. A. VERRA	Rappr. Docenti Area III	X			
PROF. F. DE FILIPPIS	Rappr. Direttori Area IV	X			
PROF. S. V. MANNINO	Rappr. Direttori Area IV	X			
PROF. B. BISES	Rappr. Docenti Area IV	X			
PROF. E. CONTE	Rappr. Docenti Area IV		X		
PROF. G. D'ALESSIO	Rappr. Docenti Area IV		X		
PROF. L. GOGLIA	Rappr. Docenti Area IV			X	
PROF.SSA S. TERZI	Rappr. Docenti Area IV	X			
DOTT.SSA M. GIANNANGELI	Rappr. Personale T.A.B. – Area Amm.	X			
DOTT. L. QUATTROCCHI	Rappr. Personale T.A.B. – Tecn.Aus.	X			
DOTT. A. ROCCHIGIANI	Rappr. Personale T.A.B. – Area Amm.	X			
DOTT.SSA M. R. VARRICCHIO	Rappr. Personale T.A.B. – Area Bibl.		X		
SIG. C. CAGNETTA	Rappresentante studenti	X			
SIG. F. DELLA SETA	Rappresentante studenti			X	
SIG. D. FABRIZI	Rappresentante studenti	X			
SIG. A.M. FOCACCI	Rappresentante studenti	X			
SIG. E. PAGANI	Rappresentante studenti	X			
SIG. M. RUKUNDO	Rappresentante studenti	X			

La seduta inizia alle ore 15,15 circa.

Presiede la seduta il Rettore. Svolge le funzioni di segretario il Direttore Generale, dott. Pasquale Basilicata.

Università degli Studi Roma Tre

Assistono alla riunione il dott. Giuseppe Colapietro, il dott. Paolo Corsi, l'ing. Alessandro Masci e l'arch. Luciano Scacchi, dirigenti.

Verificato il raggiungimento del quorum di validità dell'adunanza, ai sensi dell'art. 43 dello Statuto di Ateneo, il Presidente dà inizio ai lavori.

O M I S S I S

4. Didattica

4a. Procedura per l'accreditamento iniziale dei corsi di studio da attivarsi per l'a.a. 2013/14 e per lo svolgimento degli adempimenti previsti dal D.M. n. 47/2013

Il Presidente riferisce che a seguito dell'emanazione del D.M. n. 47 del 30 gennaio 2013, recante disposizioni in materia autovalutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari, nonché di valutazione periodica delle università, le Commissioni Didattica 1 e 2 si sono riunite congiuntamente in data 5 febbraio u.s. per esaminare attentamente il provvedimento ministeriale.

Le Commissioni a conclusione della loro istruttoria hanno redatto un documento (all. L) contenente quattro proposte per definire le azioni che dovranno essere svolte dall'Ateneo sia per assicurare l'accreditamento iniziale della propria offerta formativa, sia per indirizzare i diversi adempimenti previsti dal D.M. (accreditamento e adempimenti definiti complessivamente nel seguito, per brevità, come procedura AVA) su un percorso attuativo il più possibile funzionale e adeguato alle esigenze dell'Ateneo.

Il Presidente sottopone pertanto al Senato Accademico le risultanze dell'istruttoria delle Commissioni, per le determinazioni di competenza.

Il Senato Accademico, udita la relazione del Presidente e sulla base delle proposte formulate dalle Commissioni Didattica 1 e 2 a conclusione della loro istruttoria, all'unanimità (componenti aventi diritto di voto: 45; quorum di validità dell'adunanza 23; presenti: 32; quorum di maggioranza 17; voti favorevoli: 32; voti contrari e astenuti: nessuno)

delibera

quanto segue per l'attuazione della procedura AVA.

Il Presidio di Qualità, in una sua costituzione transitoria, si configura come organismo di ateneo con funzioni e caratteristiche prettamente tecniche di organizzazione dei diversi aspetti della procedura AVA e di verifica del corretto e funzionale svolgimento dell'intero iter previsto. Pertanto il Senato Accademico, considerato che:

- il Presidio di Qualità costituisce un nuovo organismo degli atenei, previsto dal D.M. n. 47/2013 e sommariamente definito nel documento ANVUR "Autovalutazione, valutazione permanente e accreditamento del sistema universitario italiano"(AVA);
 - il sistema AVA viene avviato per la prima volta con il D.M. n. 47/2013 e limitatamente all'accertamento della qualità delle sole attività didattiche degli atenei, al fine di pervenire all'accreditamento iniziale delle sedi e dei corsi di studio universitari;
 - il processo di riorganizzazione delle strutture interne dell'Ateneo stabilito dalla legge n. 240/2010 è ancora in fase di completamento;
- ritiene utile costituire, in via transitoria e sperimentale, il 'Presidio di Qualità' con funzioni e caratteristiche prettamente tecniche di organizzazione dei diversi aspetti della procedura correlata al sistema AVA, nonché di verifica del corretto e funzionale

1. 2. 3.

4. 5. 6.

7. 8. 9.

Università degli Studi Roma Tre

svolgimento dell'intero iter previsto. Pertanto delibera di istituire il Presidio di Qualità di Ateneo, nella composizione, con le funzioni e le deleghe nel seguito indicate.

Composizione

- Prof. MORGANTI Mario, Prorettore vicario, delegato del Rettore alla didattica (coordinatore)
- Ing. MASCI Alessandro, dirigente, responsabile delle Aree Sistemi informativi, Studenti e Affari generali
- Dott.ssa TORTI Alessandra, responsabile dell'Ufficio Statistico
- Un componente designato dal Preside di ogni Facoltà tra il personale tab in servizio presso la Facoltà, quale responsabile tecnico per la fase di accreditamento iniziale (offerta formativa per l'a.a. 2013/2014) della procedura AVA per i Corsi di Studio (CdS) di competenza della Facoltà medesima.

Funzioni

- Organizzazione delle procedure di Accertamento della Qualità (AQ) per le attività didattiche dei corsi di laurea e di laurea magistrale dell'Ateneo.
- Organizzazione delle attività connesse alla redazione del primo 'Rapporto Annuale di Riesame'.
- Organizzazione delle attività delle Commissioni Paritetiche docenti-studenti.
- Organizzazione della predisposizione delle 'Schede Uniche Annuali dei Corsi di Studio' (SUA-CdS).
- Organizzazione dei flussi informativi tra i diversi soggetti coinvolti nelle procedure di AQ.
- Verifica del corretto e funzionale svolgimento delle procedure durante l'intera fase di attuazione dell'iter previsto.

Deleghe

Tenuto conto dei tempi limitati entro i quali l'iter della procedura di AQ dovrà essere completato, il Senato Accademico attribuisce delega al Presidio di Qualità in merito ai seguenti aspetti:

- definizione dei tempi di attuazione di ogni azione prevista dalla procedura;
- definizione delle modalità organizzative di lavoro del Presidio di Qualità;
- predisposizione dei dati necessari all'azione di monitoraggio dei diversi CdS;
- verifica del rispetto dei requisiti quantitativi previsti per l'accreditamento dei CdS e dell'Ateneo, secondo quanto stabilito negli allegati A e B al D.M. n. 47/2013.

Al termine della prima fase di accreditamento iniziale, il Senato Accademico svolgerà un'attenta analisi dell'intera procedura svolta, in base alla quale stabilirà le modifiche da apportare alla composizione e alle funzioni del Presidio di Qualità ritenute eventualmente necessarie.

Inoltre il Senato Accademico

delibera

che ogni Facoltà attivi al più presto la Commissione Paritetica docenti/studenti, composta secondo le modalità stabilite dal Senato Accademico in data 23/10/2012, in modo che essa possa redigere la prevista Relazione Annuale entro il termine e secondo lo schema che verranno tempestivamente comunicati.

Delibera

altresì che le Facoltà attivino i competenti organi collegiali dei corsi di studio al fine di predisporre il 'Rapporto Annuale di Riesame' (RAR), secondo le modalità e lo schema allegati *sub* M: il RAR deve essere infatti predisposto in tempo utile per la definizione della correlata SUA-CdS, di cui in seguito. Sulla base della tempistica della procedura per la redazione del RAR definita dall'ANVUR, il Senato Accademico

Università degli Studi Roma Tre

delibera che sia inserita nella banca dati dell'offerta formativa, entro il termine del 10 marzo p.v., la prima stesura dei singoli rapporti, previa approvazione dell'organo collegiale del corso di studio (Collegio Didattico o Consiglio di Corso di Laurea). La redazione finale dei RAR, approvata dai Consigli di Facoltà avendo acquisito, se ritenuto opportuno, i pareri dei pertinenti Dipartimenti, sarà sottoposta all'approvazione delle Commissioni Didattica 1 e 2 per il successivo inserimento nella banca dati dell'offerta formativa entro il termine del 29 marzo p.v.

Delibera

infine che le Facoltà avviino il processo di definizione delle 'Schede Uniche Annuali' dei corsi di studio (SUA-CdS) per i diversi corsi di studio di loro competenza sulla base di quanto stabilito in merito alle SUA-CdS sia dal D.M. n. 47/2013 e relativi allegati, sia dal documento predisposto dall'ANVUR relativo alla procedura AVA, tenendo conto che il termine entro il quale le SUA-CdS dovranno essere chiuse sul sito CINECA verrà stabilito dal Ministero. Gli uffici daranno tempestiva informazione in ordine a tale termine non appena esso sarà comunicato. [Delibera n. 24/prot. n. 5615 del 22/02/2013]

OMISSIS

Il Direttore Generale
Dott. P. Basilicata

Il Rettore
Prof. G. Fabiani

Consiglio di Amministrazione
Seduta del 26.02.2013

Il giorno 26 febbraio 2013, in un'aula della sede della Università degli Studi Roma Tre, in Via Ostiense, 161, il Consiglio di Amministrazione si è riunito, regolarmente convocato, per l'esame degli argomenti al seguente ordine del giorno:

- 1) Approvazione verbali sedute precedenti (15 e 22.01.2013)**
- 2) Comunicazioni del Presidente**
- 3) Contratti e Patrimonio**
- 4) Strutture di Ateneo e regolamenti ***
- 5) Enti esterni e Convenzioni**
- 6) Didattica**
- 7) Ricerca**
- 8) Provvedimenti Personale**
- 9) Provvedimenti studenti**

		Presenti	Giustificati	Assenti	Note
Prof. G. FABIANI	Rettore	X			
Prof. M. MORGANTI	Pro-Rettore Vicario	X			
Dott. P. BASILICATA	Direttore Generale	X			
Prof. P. D'ACHILLE	Rappr. Docenti (I fascia)	X			
Prof. G. SABATINI	Rappr. Docenti (I fascia)	X			
Prof. M. SICLARI	Rappr. Docenti (I fascia)			X	
Prof. P. VISCA	Rappr. Docenti (I fascia)	X			
Prof.ssa V. BIASCI	Rappr. Docenti (II fascia)	X			
Prof.ssa A. CARLEO	Rappr. Docenti (II fascia)	X			
Prof. M. CREMASCHI	Rappr. Docenti (II fascia)		X		
Prof. R. SANTANGELI VALENZANI	Rappr. Docenti (II fascia)	X			
Dott. L. AVERSANO	Rappr. Docenti (ricercatori)	X			
Dott. R. DE LIETO VOLLARO	Rappr. Docenti (ricercatori)	X			
Dott.ssa T. PERSICHINI	Rappr. Docenti (ricercatori)	X			
Dott. G. SPOTO	Rappr. Docenti (ricercatori)		X		
Arch. F. DAMIANI	Rappr. Pers. Tecn.-amm.vo	X			
Sig.ra L. GROSSI	Rappr. Pers. Tecn.-amm.vo	X			
Dott. N. MOZZILLO	Rappr. Pers. Tecn.-amm.vo	X			
Dott. R. M. RISPOLI	Rappr. Pers. Tecn.-amm.vo	X			
Sig. C.J. COPPOLINO	Rappr. studenti			X	
Sig.ra L. PIZZARI	Rappr. studenti			X	
Sig. S. ROCCA	Rappr. studenti	X			
Sig. B.M. ZUCCHEGNA	Rappr. studenti	X			
Dott. A. NAPOLETANO	Presidente Coll. dei Sindaci			X	
Rag. E. BIANCHINI	Membro Coll. dei Sindaci	X			
Dott.ssa A. CROCE	Membro Coll. dei Sindaci			X	
Dott. E. NICOLAI	Membro Coll. dei Sindaci			X	
Dott. P. TREGGIARI	Membro Coll. dei Sindaci	X			

* Ai sensi dell'art. 6 c. 9 della Legge n.168 del 1989 le eventuali delibere relative ai Regolamenti di Ateneo sono adottate a maggioranza assoluta dei componenti

Università degli Studi Roma Tre

Dott.ssa M. E. VILLANI

Membro Coll. dei Sindaci

X

La seduta inizia alle ore 15,15 circa.

Presiede la seduta il Rettore. Svolge le funzioni di segretario il Direttore Generale, dott. Pasquale Basilicata.

Assistono alla riunione il dott. Giuseppe Colapietro, il dott. Paolo Cursi e l'ing. Alessandro Masci e l'arch. Scacchi, dirigenti.

Verificato il raggiungimento del quorum di validità dell'adunanza, ai sensi dell'art. 43 dello Statuto di Ateneo, il Presidente dà inizio ai lavori.

OMISSIS

6. Didattica

6a. Procedura per l'accreditamento iniziale dei corsi di studio da attivarsi per l'a.a. 2013/14 e per lo svolgimento degli adempimenti previsti dal D.M. n. 47/2013

Il Presidente riferisce che a seguito dell'emanazione del D.M. n. 47 del 30 gennaio 2013, recante disposizioni in materia autovalutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari, nonché di valutazione periodica delle università, il Senato Accademico, nella seduta del 19 febbraio u.s., ai sensi dell'art. 14, comma 2, lettere c), e) ed h) dello statuto di ateneo, ha deliberato quanto segue per definire le azioni che dovranno essere svolte da Roma Tre sia per assicurare l'accreditamento iniziale della propria offerta formativa, sia per indirizzare i diversi adempimenti previsti dal D.M. (accreditamento e adempimenti definiti complessivamente nel seguito, per brevità, come procedura AVA) su un percorso attuativo il più possibile funzionale e adeguato alle esigenze dell'Ateneo.

Considerato che:

- il Presidio di Qualità costituisce un nuovo organismo degli atenei, previsto dal D.M. n. 47/2013 e sommariamente definito nel documento ANVUR "Autovalutazione, valutazione permanente e accreditamento del sistema universitario italiano"(AVA);
- il Presidio di Qualità, in una sua costituzione transitoria, si configura come organismo di ateneo con funzioni e caratteristiche prettamente tecniche di organizzazione dei diversi aspetti della procedura AVA e di verifica del corretto e funzionale svolgimento dell'intero iter previsto;
- il sistema AVA viene avviato per la prima volta con il D.M. n. 47/2013 e limitatamente all'accertamento della qualità delle sole attività didattiche degli atenei, al fine di pervenire all'accreditamento iniziale delle sedi e dei corsi di studio universitari;
- il processo di riorganizzazione delle strutture interne dell'Ateneo stabilito dalla legge n. 240/2010 è ancora in fase di completamento;

il Senato Accademico ha ritenuto ritiene utile costituire, in via transitoria e sperimentale, il 'Presidio di Qualità' con funzioni e caratteristiche prettamente tecniche di organizzazione dei diversi aspetti della procedura correlata al sistema AVA, nonché di verifica del corretto e funzionale svolgimento dell'intero iter previsto. Pertanto ha deliberato di istituire il Presidio di Qualità di Ateneo, nella composizione, con le funzioni e le deleghe nel seguito indicate.

Composizione

- Prof. MORGANTI Mario, Prorettore vicario, delegato del Rettore alla didattica (coordinatore)
- Ing. MASCI Alessandro, dirigente, responsabile delle Aree Sistemi informativi, Studenti e Affari generali
- Dott.ssa TORTI Alessandra, responsabile dell'Ufficio Statistico

Università degli Studi Roma Tre

- Un componente designato dal Preside di ogni Facoltà tra il personale tab in servizio presso la Facoltà, quale responsabile tecnico per la fase di accreditamento iniziale (offerta formativa per l'a.a. 2013/2014) della procedura AVA per i Corsi di Studio (CdS) di competenza della Facoltà medesima.

Funzioni

- Organizzazione delle procedure di Accertamento della Qualità (AQ) per le attività didattiche dei corsi di laurea e di laurea magistrale dell'Ateneo.
- Organizzazione delle attività connesse alla redazione del primo 'Rapporto Annuale di Riesame'.
- Organizzazione delle attività delle Commissioni Paritetiche docenti-studenti.
- Organizzazione della predisposizione delle 'Schede Uniche Annuali dei Corsi di Studio' (SUA-CdS).
- Organizzazione dei flussi informativi tra i diversi soggetti coinvolti nelle procedure di AQ.
- Verifica del corretto e funzionale svolgimento delle procedure durante l'intera fase di attuazione dell'iter previsto.

Deleghe

Tenuto conto dei tempi limitati entro i quali l'iter della procedura di AQ dovrà essere completato, il Senato Accademico ha attribuito delega al Presidio di Qualità in merito ai seguenti aspetti:

- definizione dei tempi di attuazione di ogni azione prevista dalla procedura;
- definizione delle modalità organizzative di lavoro del Presidio di Qualità;
- predisposizione dei dati necessari all'azione di monitoraggio dei diversi CdS;
- verifica del rispetto dei requisiti quantitativi previsti per l'accREDITamento dei CdS e dell'Ateneo, secondo quanto stabilito negli allegati A e B al D.M. n. 47/2013.

Il Senato Accademico ha inoltre deciso di svolgere, al termine della prima fase di accreditamento iniziale, un'attenta analisi dell'intera procedura svolta, in base alla quale si potranno stabilire le modifiche da apportare alla composizione e alle funzioni del Presidio di Qualità ritenute eventualmente necessarie.

L'organo senatoriale ha poi deliberato che ogni Facoltà attivi al più presto la Commissione Paritetica docenti/studenti, composta secondo le modalità stabilite dal Senato stesso in data 23/10/2012, in modo che essa possa redigere la prevista Relazione Annuale entro il termine e secondo lo schema che verranno tempestivamente comunicati.

Ha deliberato altresì che le Facoltà attivino i competenti organi collegiali dei corsi di studio al fine di predisporre il 'Rapporto Annuale di Riesame' (RAR), secondo le modalità e lo schema allegati *sub* H: il RAR deve essere infatti predisposto in tempo utile per la definizione della correlata SUA-CdS, di cui in seguito. Sulla base della tempistica della procedura per la redazione del RAR definita dall'ANVUR, il Senato Accademico ha deciso che sia inserita nella banca dati dell'offerta formativa, entro il termine del 10 marzo p.v., la prima stesura dei singoli rapporti, previa approvazione dell'organo collegiale del corso di studio (Collegio Didattico o Consiglio di Corso di Laurea). La redazione finale dei RAR, approvata dai Consigli di Facoltà avendo acquisito, se ritenuto opportuno, i pareri dei pertinenti Dipartimenti, sarà sottoposta all'approvazione delle Commissioni Didattica 1 e 2 per il successivo inserimento nella banca dati dell'offerta formativa entro il termine del 29 marzo p.v.

Il Senato ha infine deliberato che le Facoltà avviino il processo di definizione delle 'Schede Uniche Annuali' dei corsi di studio (SUA-CdS) per i diversi corsi di studio di loro competenza, sulla base di quanto stabilito in merito sia dal D.M. n. 47/2013 e relativi allegati, sia dal documento predisposto dall'ANVUR relativo alla procedura AVA, tenendo conto che il termine entro il quale le SUA-CdS dovranno essere chiuse sul sito CINECA verrà stabilito dal Ministero. Gli uffici daranno tempestiva informazione in ordine a tale termine non appena esso sarà comunicato.

Università degli Studi Roma Tre

Il Presidente invita quindi il Consiglio a deliberare in merito alla costituzione del Presidio di Qualità e alle procedure stabilite dal Senato Accademico.

Il Consiglio di Amministrazione, udita la relazione del Presidente e concordando con le valutazioni espresse dal Senato Accademico nella riunione dello scorso 19 febbraio in merito alla procedura in epigrafe, all'unanimità (componenti aventi diritto di voto: 21; quorum di validità dell'adunanza 11; presenti: 16; quorum di maggioranza 9; voti favorevoli: 16; voti contrari e astenuti: nessuno) delibera di approvare la costituzione del Presidio di Qualità con la composizione, le funzioni e le deleghe stabilite dal Senato Accademico.

Delibera altresì di esprimere parere favorevole in ordine alle procedure approvate dal Senato per l'accreditamento iniziale dei corsi di studio da attivarsi per l'a.a. 2013/14 e per lo svolgimento degli adempimenti previsti dal D.M. n. 47/2013. [Delibera n. 25/prot. n. 6162 del 01/03/2013]

O M I S S I S

Il Direttore Generale
Dott. P. Basilicata

Il Rettore
Prof. Guido Fabiani

.....

.....

2

3

4

5

6

7

Ai Presidi di Facoltà

Cari Presidi,

in riferimento a quanto deliberato dal Senato Accademico (SA) nella seduta del 19/02 u.s. (vedere delibera allegata **All. 1**) relativamente alla procedura di accreditamento iniziale dei corsi di studio, si ritiene utile trasmettere tempestivamente le seguenti indicazioni operative.

▪ **Costituzione del Presidio di Qualità di Ateneo**

Tenuto conto di quanto disposto dal SA in merito alla composizione del Presidio di Qualità, vi chiedo di trasmettermi entro la data del 22/02 p.v. il nominativo dell'unità di personale tab, in servizio presso la Facoltà da voi individuato come responsabile tecnico delle procedure connesse al sistema di Autovalutazione – Valutazione periodica – Accreditamento (AVA) per i Corsi di Studio (CdS) di competenza della Facoltà.

▪ **Redazione del primo 'Rapporto Annuale di Riesame' (RAR)**

Attività di informazione sulla procedura – Il Presidio di Qualità intende realizzare degli incontri informativi sui diversi aspetti connessi alla redazione del RAR (schema del RAR, analisi dei dati per il monitoraggio, punti rilevanti del riesame). A tal fine vi chiedo di trasmettermi entro la data del 22/02 p.v. i nominativi dei docenti che assumeranno la funzione di 'Responsabile del Gruppo di Lavoro' incaricato della predisposizione del RAR per i CdS di competenza della Facoltà.

Tali docenti saranno invitati a partecipare a un incontro nel quale verranno presentati e discussi i vari aspetti operativi della predisposizione del RAR. L'incontro si svolgerà il giorno 27 febbraio p.v. e sarà realizzato in due sedute: una la mattina con inizio alle ore 10 e una il pomeriggio con inizio alle ore 15: Verrà comunicato entro il 25/02 la suddivisione dei partecipanti per la seduta del mattino e per quella del pomeriggio.

Dati per la stesura del RAR – I dati utili per il monitoraggio dei CdS e per la conseguente redazione del RAR sono accessibili attraverso il portale, all'indirizzo <http://asi.uniroma3.it/moduli/ava/>; indirizzo al quale si accede con le consuete credenziali (username e password) di consulenza del cedolino. Per richiedere l'accesso è sufficiente che la Facoltà comunichi i nominativi all'indirizzo alessandro.maschi@uniroma3.it.

Tempi e modalità di approvazione dei RAR – Come stabilito dall'ANVUR, una prima stesura del RAR di ciascun CdS deve essere predisposta, approvata dall'organo collegiale di riferimento del CdS (Collegio Didattico, Consiglio di CdS) e trasmessa all'Ufficio Didattica di Ateneo (ufficio.didattica@uniroma3.it) **entro le ore 13:00 del 8 marzo p.v.** Lo schema di riferimento per la redazione del RAR è allegato (**All. 2**).

Il Presidio di Qualità verificherà la completezza dei diversi RAR, mentre le Commissioni Didattica 1 e 2 esamineranno i RAR nel merito. Eventuali osservazioni e suggerimenti sui singoli RAR saranno trasmessi alla Facoltà entro il 18 marzo p.v.

Sulla base delle eventuali indicazioni formulate, le Facoltà dovranno predisporre le stesure definitive dei RAR di propria competenza. I Consigli di Facoltà dovranno approvare le versioni definitive dei RAR e trasmetterle, **in formato pdf**, all'Ufficio Didattico di Ateneo **entro la data ultimativa del 25 marzo p.v.**

μ
 μ

μ
 μ

μ
 μ

▪ **Commissione Paritetica docenti-studenti**

Costituzione della Commissione – Appena costituita la Commissione Paritetica, secondo quanto stabilito dal SA nella seduta del 23/10/2013, si prega di trasmettere all'Ufficio Didattica di Ateneo i nominativi dei componenti la Commissione, indicando altresì il Presidente e il Vice Presidente.

Relazione Annuale della Commissione - La Commissione Paritetica, sulla base dei dati resi disponibili dal Presidio di Qualità e di eventuali altre informazioni fornite dalle Facoltà e dai CdS, redige la prevista Relazione Annuale e la trasmette all'Ufficio Didattica di Ateneo entro la data e secondo lo schema che saranno comunicati nei prossimi giorni.

▪ **Altri adempimenti previsti dal sistema AVA**

Scheda Unica Annuale del Corso di Studi (SUA-CdS) - Informazioni operative saranno fornite tempestivamente, dopo che sarà resa disponibile sul sito MIUR-CINECA la struttura informatizzata delle SUA-CdS e che la Direzione Generale del Ministero avrà stabilito la data entro la quale le SUA-CdS dovranno essere 'chiuse'.

In questa fase, è opportuno che i Responsabili dei CdS prendano attenta visione di quanto stabilito in merito alle SUA-CdS nel documento dell'ANVUR.

Verifica dei requisiti quantitativi previsti per l'accreditamento dei CdS e dell'Ateneo - Secondo quanto stabilito negli allegati A e B al D.M. n. 47/2013, il Presidio di Qualità preciserà, in tempo utile, le scadenze e le modalità con le quali dovranno essere forniti dalle Facoltà i dati necessari per effettuare tale verifica.

Cordiali saluti

F.to il Prorettore Vicario

p_1

p_2

p_3

p_4

p_5

p_6

Ai Presidi di Facoltà

Cari Presidi,

ad integrazione della nota del 20/02 u.s., vi comunico quanto segue.

▪ **Commissione Paritetica docenti-studenti**

In allegato troverete una proposta di schema quale traccia per la redazione della Relazione Annuale della Commissione.

La Commissione Paritetica dovrà definire la Relazione e trasmetterla, **in formato pdf**, all'indirizzo e_mail didattica.affari.generali@uniroma3.it **entro il giorno 12 aprile 2013**.

Per chi non lo avesse già fatto, vi chiedo di comunicare allo stesso indirizzo i nominativi del Presidente e del Vice Presidente della Commissione Paritetica, nonché il numero complessivo dei componenti la Commissione stessa.

▪ **Richieste di chiarimenti sulle procedure**

Le richieste di chiarimenti e informazioni inerenti i diversi aspetti della procedura di accreditamento possono essere indirizzati al Sig. Gianpaolo Quintorio: e_mail gianpaolo.quintorio@uniroma3.it; tel. **065733-2340** (telefonare nell'orario 10 -12, 15 -16:30).

Il Sig. Quintorio o vi risponderà direttamente o inoltrerà la richiesta al Presidio di Qualità e vi trasmetterà risposta alla richiesta entro le successive 24h.

Vi ringrazio per l'attenzione e vi invio cordiali saluti.

F.to il Prorettore Vicario

Rapporto Annuale di Riesame di Corso di Studio

Premessa

L'ANVUR, in attuazione di quanto stabilito dal D.Lgs. n. 19/2012, ha definito il modello di valutazione delle Sedi e dei Corsi di Studio volto a realizzare un sistema di Assicurazione della Qualità (AQ) delle università italiane. Il modello si basa su un processo di 'Auto-valutazione, Valutazione e Accreditamento' (AVA) degli atenei.

Il processo AVA prevede una pluralità di azioni che devono essere annualmente svolte dalle università, al fine di conseguire sia l'Accreditamento iniziale che l'Accreditamento periodico. Tra queste azioni, assume un ruolo importante l'azione di riesame del processo formativo attuato e la correlata redazione del 'Rapporto Annuale di Riesame' (RAR).

Nei documenti ANVUR, con i quali si definisce il processo AVA, in riferimento alla procedura di riesame e al RAR si legge quanto segue.

- *Pagina 16 del documento ANVUR*

C.4.3. – Riesame e Rapporto Annuale di Riesame

Il Riesame viene condotto annualmente sotto la guida del docente Responsabile del Corso di Studio (ad esempio Presidente o Coordinatore del Corso di Studio) che sovrintende la redazione del Rapporto Annuale di Riesame e ne assume la responsabilità. All'attività di Riesame deve partecipare una rappresentanza studentesca.

Il Rapporto Annuale di Riesame viene approvato dagli organi che hanno la responsabilità di approvare progettazione e attivazione del Corso di Studio e di identificarne le risorse necessarie.

Il Riesame di un Corso di Studio prevede un'attività:

- di verifica e valutazione degli interventi mirati al miglioramento della gestione del Corso di Studio su base annuale
- di verifica e analisi approfondita degli obiettivi e dell'impianto generale del Corso di Studio che viene tipicamente effettuata con cadenza pluriennale.

Il Rapporto Annuale di Riesame per ogni Corso di Studio (vedi Allegato III), componente indispensabile delle attività di Auto-valutazione, tiene sotto controllo la validità della progettazione e la permanenza delle risorse attraverso:

- a. il monitoraggio dei dati
- b. la verifica dell'efficacia degli interventi migliorativi adottati
- c. la pianificazione di azioni di miglioramento.

- *Pagina 21 del documento ANVUR*

- Le motivazioni delle eventuali modifiche ai Corsi di Studio proposte dagli Atenei dovranno trovare riscontro nel Rapporto del Riesame allegato alla SUA-CdS.

▪ *Nota dell'ANVUR in merito al primo Rapporto di Riesame*

L'ANVUR mette a disposizione degli atenei lo schema del primo Rapporto di Riesame contenente le indicazioni operative e le informazioni che dovrebbero essere in esso contenute.

Il primo Rapporto di Riesame deve privilegiare l'identificazione e le ipotesi di soluzione immediatamente implementabili delle due o tre criticità rilevanti che si ritengono più importanti, ai fini di un reale miglioramento della qualità dell'offerta formativa.

Nella proposta di azioni correttive considerare solo azioni immediatamente applicabili e di cui, nell'anno successivo, si possa constatare l'effettiva efficacia nel quadro "Azioni già intraprese ed esiti". Indicare obiettivi e mezzi, evitando di riportare azioni con scarsi nessi con le criticità evidenziate, richieste generiche o irrealizzabili o dipendenti da altre entità e non controllabili.

Lo schema che viene presentato nel seguito si attiene, sostanzialmente, allo schema proposta dall'ANVUR.

Rapporto Annuale di Riesame

Schema

Denominazione del Corso di Studio:

Classe:

Sede:

Indicare chi ha svolto le operazioni di Riesame

Gruppo di Riesame:

Prof.ssa / Prof. (Referente CdS)

Prof.ssa / Prof. (Docente del Cds)

Dr.ssa / Dr. (Docente del CdS)

Dr.ssa / Dr. (Tecnico Amministrativo con funzione)

Sig.ra/Sig. (Studente)

Sono stati consultati inoltre: *indicare eventuali altre consultazioni effettuate dal Gruppo per predisporre il Rapporto*

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **gg mese anno:**
 - oggetto dell'esame durante seduta o incontro
- **gg mese anno:**
 - oggetto dell'esame durante seduta o incontro

Il rapporto di Riesame è stato presentato e discusso nel Consiglio della struttura didattica competente il: **gg.mese.anno**

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio

Per il primo Riesame, in questa sezione può essere direttamente inserito l'estratto del verbale della seduta del Consiglio di CdS

=====

A1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

a - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare

Scheda A1-a (meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

Informazioni e dati da tenere in considerazione

Le fonti primarie per l'analisi richiesta sono disponibile all'indirizzo

I dati da analizzare in questa sezione sono quelli relativi a:

- all'attrattività del CdS;
- agli esiti del percorso formativo;
- ai dati sui laureate dal CdS.

Punti di attenzione raccomandati:

1. Segnalare se si ritiene che i dati mostrino problemi rilevanti (es per trend negativo e/o in confronto a corsi simili).
2. Individuare le cause principali dei problemi segnalati (es. se il problema principale sono i tempi di percorso dello studente si possono considerare cause organizzative, errori nella definizione dei carichi didattici, preparazione degli studenti in entrata inadeguata allo standard formativo del Corso di Studio).

1
2

1
2

1
2

b – AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

In merito a quanto evidenziato nel punto a, individuare eventuali problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

Scheda A1-b (meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

1. 2. 3.

4. 5. 6.

7. 8. 9.

A2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

a - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI

Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare.

Scheda A2-a (meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

Informazioni e dati da tenere in considerazione:

Le fonti primarie dei dati e delle indicazioni da analizzare sono:

- **dati e segnalazioni ricevute ed opinione degli studenti – in itinere e al termine degli studi - sulle attività didattiche:**
 - ogni CdS, anche su indicazione dell'Ateneo, del Dipartimento o delle strutture di raccordo, individua all'interno del questionario studenti un set di quesiti su cui concentrare la propria analisi;
 - profilo di laureati di AlmaLaurea: i giudizi sull'esperienza universitaria;
 - segnalazioni pervenute tramite la Segreteria del Corso di Studio.
- **altre segnalazioni sulle attività didattiche emerse in riunioni del CdS o del Dipartimento o pervenute da docenti o da interlocutori esterni, ad esempio:**
 - coordinamento degli insegnamenti
 - argomenti assenti o insufficientemente trattati
- **dati e segnalazioni o osservazioni riguardanti le condizioni di svolgimento delle attività di studio, ad esempio:**
 - disponibilità di calendari, orari ecc;
 - infrastrutture e loro fruibilità: aule, laboratori, aule informatiche, sale studio, biblioteche);
 - servizi di contesto: orientamento in ingresso, orientamento e tutorato in itinere, assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'estero, assistenza per tirocini e stage.

Punti di attenzione raccomandati

- 1. Come sono stati discussi gli esiti dei questionari nei Consigli dei Corsi di Studio?*
- 2. Come vengono resi pubblici i questionari e i loro esiti?*
- 3. Come è intervenuto il Responsabile del Corso di Studio su servizi o soggetti caratterizzati da segnalazioni o rilievi negativi, e in particolare su rilievi ripetuti nel tempo?*
- 4. Quali sono stati nell'anno accademico esaminato gli interventi più significativi a seguito di segnalazioni e osservazioni?*

b – AZIONI CORRETTIVE

In merito a quanto evidenziato nel punto a, individuare eventuali problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

Scheda A2-b (meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

A3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

a - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare,

Scheda A3-a (meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

Informazioni e dati da tenere in considerazione:

- statistiche di ingresso dei laureati nel mercato del lavoro;
- contatti documentati con enti o imprese con cui si sono stretti accordi per le attività di stage o tirocinio degli studenti durante il corso degli studi, acquisizione del loro parere sulla preparazione degli studenti.

Punti di attenzione raccomandati:

1. Attraverso quali modalità il CdS favorisce l'occupabilità dei propri laureati (ad es. tirocini, contratti di alto apprendistato, stage, seminari)? Quali sono i riscontri del mondo del lavoro? Come se ne tiene conto?
2. Quali sono le situazioni a cui porre rimedio?

b – AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

In merito a quanto evidenziato nel punto a, individuare eventuali problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

Scheda A3-b (meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

**Relazione Annuale
della
Commissione Paritetica Docenti - Studenti**

Premessa

Tenuto conto che con l'a.a. 2013/14 si avvia per la prima volta il sistema AVA, per la redazione della prima 'Relazione Annuale' relativo a ciascun Corso di Studi (CdS) di propria competenza la Commissione Paritetica si limiterà a valutare se:

- a) l'attività didattica dei docenti del CdS, i metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature siano efficaci per il raggiungi ungere gli obiettivi di apprendimento al livello desiderato;
- b) i metodi di esame consentano di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi;
- c) i questionari relativi alla valutazione degli studenti siano efficacemente gestiti, analizzati, utilizzati.

Nel seguito si propone uno schema di riferimento per la redazione della prima 'Relazione Annuale' della Commissione Paritetica.

Le informazioni e i dati da tenere in considerazione per la redazione della Relazione sono disponibile all'indirizzo <http://asi.uniroma3.it/moduli/ava/>.

La Commissione può anche fare riferimento ad altre informazioni o dati resi disponibili dalla Presidenza della Facoltà ovvero dai Responsabili dei CdS.

5
1
2

3
4
5

6
7
8

Schema

Relazione Annuale relativa ai seguenti Corsi di Studio

Corso di Laurea in

.....

.....

...

Corso di Laurea Magistrale in

.....

.....

...

=====

$$\frac{L_1}{L_2} = \frac{1}{2}$$

$$\frac{L_1}{L_2} = \frac{1}{2}$$

$$\frac{L_1}{L_2} = \frac{1}{2}$$

A - ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFICACIA ED EFFICIENZA DELLE ATTIVITÀ DIDATTICHE E DI CONTESTO

Gi aspetti da analizzare in questa sezione sono quelli relativi:

- *all'attività didattica dei docenti;*
- *ai metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità;*
- *ai materiali e ausili didattici;*
- *ai laboratori, aule, attrezzature;*

in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi.

a – Analisi e proposte in riferimento al quadro complessivo dei CdS considerati

Sezione A-a (meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

b – Analisi e proposte in riferimento a specifici CdS

Sezione A-b (meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

B – ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELL'APPRENDIMENTO

Gi aspetti da analizzare in questa sezione sono quelli relativi:

- *alle modalità con le quali vengono svolti gli esami;*
 - *alla esistenza e validità delle prove intermedie di accertamento dell'apprendimento;*
 - *alla esistenza e validità di attività di tutoraggio;*
- in relazione alla valutazione dei risultati di apprendimento attesi.*

a – Analisi e proposte in riferimento al quadro complessivo dei CdS considerati

Sezione B-a (meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

b – Analisi e proposte in riferimento a specifici CdS

Sezione B-b (meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

C – ANALISI E PROPOSTE IN RELAZIONE AI QUESTIONARI DI VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA DA PARTE DEGLI STUDENTI

Gi aspetti da analizzare in questa sezione sono quelli relativi:

- *alla gestione della somministrazione dei questionari;*
- *all'analisi delle risultanze dei questionari, in termini di discussione collegiale e/o individuale.*

a – Analisi e proposte in riferimento al quadro complessivo dei CdS considerati

Sezione C-a (meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

b – Analisi e proposte in riferimento a specifici CdS

Sezione C-b (meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

