

Resoconto dell'incontro con il Dipartimento di Architettura (AVA 2016-17)

Il giorno 9 maggio 2017, con inizio alle ore 11,30, presso la sede del Dipartimento di Architettura si è svolto l'incontro ("audizione", nella terminologia ANVUR) del Nucleo di Valutazione di Roma Tre con il Dipartimento di Architettura. L'incontro si inserisce nella procedura AVA (Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento, versione messa a punto dall'ANVUR all'inizio del 2016) ed è finalizzato a: i) verificare il livello di qualità della ricerca riscontrabile nel Dipartimento interessato; ii) dare indicazioni utili all'attuazione di una politica di miglioramento della qualità della ricerca dipartimentale, anche in considerazione di una prossima visita da parte delle Commissioni di Esperti della Valutazione (CEV).

L'incontro è stato articolato in due fasi:

- nella prima (cfr. Sezione I) si è proceduto a commentare, insieme ai responsabili del Dipartimento per la ricerca, alcuni indicatori essenziali per comprendere la situazione (e la dinamica recente, quando possibile) della ricerca nel Dipartimento interessato. In particolare, si è fatto riferimento a dati di fonte ANVUR per il posizionamento del Dipartimento nella VQR e a dati di fonte interna per gli altri indicatori. Con riferimento alla VQR è stato riportato l'indicatore R, che "rappresenta il rapporto tra voto medio del dipartimento nell'area e voto medio di area". Valori di questo indicatore superiori all'unità segnalano una situazione del dipartimento per l'area in questione migliore della media nazionale, peggiore se inferiori all'unità. È stato inoltre riportato l'indicatore IRDF, che tiene conto dell'indicatore R, di un indicatore definito come R ma per i soli addetti in mobilità (neoassunti o promossi) e della capacità del Dipartimento di attrarre fondi esterni. Tale indicatore è riportato in termini relativi, ossia rapportato alla quota di prodotti attesi del Dipartimento: in questo caso, valori superiori all'unità segnalano che il dipartimento ha conseguito nell'ambito dell'Ateneo una *performance* complessiva nella ricerca che lo premia rispetto alla sua quota di prodotti attesi (*proxy* della consistenza di docenti nel Dipartimento), viceversa in caso di valori inferiori all'unità;
- nella seconda fase (cfr. Sezione II) si è proceduto ad esaminare le attività poste in essere dal Dipartimento per il miglioramento della qualità della ricerca. A tal fine si è ritenuto opportuno seguire quanto riportato nel recente documento ANVUR *Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari. Linee guida*, con particolare riferimento al requisito R4.B "I Dipartimenti hanno definito e messo in atto una propria strategia per il miglioramento della qualità della ricerca coerentemente alla programmazione strategica di Ateneo".

Di seguito si sintetizzano le considerazioni più rilevanti che sono emerse a seguito dell'incontro, mentre nelle pagine successive si riportano gli elementi di dettaglio relativi alle due fasi richiamate: individuazione del profilo del Dipartimento dal punto di vista della ricerca e analisi delle azioni del Dipartimento per migliorare il livello della ricerca secondo lo schema ANVUR/CEV.

Il confronto tra i risultati ottenuti dal Dipartimento nelle due edizioni della VQR – anche se non del tutto corretto per le differenze metodologiche di costruzione degli indicatori – evidenzia la sostanziale tenuta su un

buon livello (R intorno all'unità) dell'area di gran lunga più rilevante (in termini di docenti afferenti) all'interno del Dipartimento, ossia dell'area specifica di Architettura, mentre le altre due aree presenti in Dipartimento si situano al di sotto dell'unità. Di rilievo, in particolare, il calo fatto registrare dall'area ingegneristica, con la contrazione di R da 0.95 a 0.60. Una spiegazione, almeno parziale, di tali risultati va ricercata nel fatto che dieci docenti si sono astenuti per protesta dal conferimento dei propri prodotti di ricerca in sede di VQR 2011-14.

Va comunque rilevato che il peso relativo, in termini di ricerca, del Dipartimento all'interno dell'Ateneo migliora nettamente tra le due VQR (da 0.71 a 0.83), pur mantenendosi ancora al di sotto dell'unità.

Per contro, un elemento di indubbia criticità va ravvisato nell'elevato numero di docenti inattivi (15 nel 2015, pari a circa un quarto del totale dei docenti in forza al Dipartimento). In parte è possibile trattarsi di "pigrizia" nel conferire le proprie pubblicazioni su Iris, ma il Dipartimento si propone di intraprendere iniziative per la riduzione dei docenti inattivi. Il problema non si presenta tra i docenti in progressione di carriera o nuovi in ruolo (1 solo inattivo nel 2015).

Di rilievo risulta il numero di assegnisti e dottorandi in forza al Dipartimento alla data del 2015, pari all'attuale consistenza dei docenti strutturati in Dipartimento, mentre non si riscontrano afferenze di studenti esterni a Roma Tre o con titolo estero (ma nel corso dell'audizione i responsabili della ricerca dipartimentale si propongono di verificare il dato).

Il Dipartimento distribuisce attualmente le risorse a sua disposizione con quote pro-capite, vista l'esiguità dei fondi disponibili, ma in anni precedenti, in presenza di dotazioni più consistenti, erano stati applicati criteri premiali.

Partecipanti audizione 9 maggio 2017 – Dipartimento di Architettura

Partecipante	Ruolo
Prof. Claudio Mazziotta	NdV – Coordinatore
Prof.ssa Valeria Biasci	NdV – Componente
Dott.ssa Enrichetta Librandi	NdV – Supporto tecnico
Prof.ssa Elisabetta Pallottino	Direttrice del Dipartimento
Prof. Giovanni Longobardi	Responsabile per l'assicurazione della qualità
Prof. Nicola Luigi Rizzi	Coordinatore della Commissione Programmazione Attività di Ricerca (CoPAR)
Dott.ssa Cristina Tessaro	Segretaria per la Ricerca

Sezione I

Elementi di informazione sull'attività di ricerca del Dipartimento

Indicatore	Fonte* e data	Dato	Note
Posizionamento Dipartimento in complesso: indicatore IRDF relativo	VQR, 2011-14	0.83	IRFD relativo VQR 2004-10: 0.71
Posizionamento Aree presenti in Dipartimento**: indicatore R			10 docenti si sono astenuti dal conferire pubblicazioni per protesta.
- 1 Sc. matematiche e inf. (5.1%)	VQR, 2011-14	0.72	VQR 2004-10: assente
- 8a Architettura (79.5%)	VQR, 2011-14	0.98	VQR 2004-10: 1.01
- 8b Ingegneria civile (15.4%)	VQR, 2011-14	0.60	VQR 2004-10: 0.95 (nelle VQR 2011-14 3 docenti non hanno conferito prodotti per adesione alla protesta).
N. docenti inattivi in Dipartimento	RM3, 2014	8	
- rispetto al totale docenti afferenti al Dipartimento (%)	RM3, 2014	12.9	
N. docenti inattivi in Dipartimento	RM3, 2015	15	
- rispetto al totale docenti afferenti al Dipartimento (%)	RM3, 2015	24.6	Elevato
N. progetti presentati in bandi competitivi europei, nazionali e regionali	RM3, 2015	21	Nazionali: 17 (solo 2014) Europei : 4 (solo 2015)
- di cui approvati	RM3, 2015	4	Nazionali: 2 (solo 2014) Europei : 2 (solo 2015)
- con coordinatore di RM3	RM3, 2015	1	
N. contratti di ricerca (conto terzi)	RM3, 2015	150	Dati dell'Area Finanziaria
N. docenti in progressione di carriera o nuovi in ruolo inattivi	RM3, 2014	1	
- rispetto al totale docenti in progressione o nuovi (%)	RM3, 2014	8.3	
N. docenti in progressione di carriera o nuovi in ruolo inattivi	RM3, 2015	1	
- rispetto al totale docenti in progressione o nuovi (%)	RM3, 2015	4.7	
N. ricercatori stranieri in visita	RM3, 2014-2015	34	2014: 6 2015: 28
- permanenza media (giorni)	RM3, 2014-2015	72.7	2014: 3.6 2015: 87.5
Dottorandi e assegnisti sul totale docenti del Dipartimento (%)	RM3, 2015	98.4	
Quota dottorandi con borsa cui il Dip ha pagato soggiorno all'estero (almeno 1 mese) (%)	RM3, 2015	10.0	
Quota dottorandi non laureati a RM3 (%)	RM3, 2015	0.0	
Quota dottorandi con titolo estero (%)	RM3, 2015	0.0	

* I dati relativi alla VQR 2011-14 sono tratti da: ANVUR, *Valutazione della Qualità della Ricerca 2011-2014. Parte terza: Analisi delle singole istituzioni*, 21 febbraio 2017. Gli altri dati sono tratti dalle elaborazioni degli uffici di Ateneo sulle informazioni fornite dai Dipartimenti nei rispettivi Rapporti di riesame della ricerca (2016).

** Tra parentesi è riportato il peso percentuale di ciascuna area all'interno del Dipartimento, calcolato (in linea con quanto indicato dall'ANVUR) sui prodotti attesi di ciascuna area all'interno del Dipartimento.

Sezione II

Punti di attenzione per l'accertamento del Requisito R4.B della procedura ANVUR di accreditamento periodico

Punti di attenzione	Riferim. ANVUR Requisito R4.B	Fonte documentale	Osservazioni
Definizione delle linee strategiche	B.1	SUA-RD, A, B1, B2 Documenti del Dipartimento	<p>Sono specificate le linee di ricerca del Dipartimento particolarmente orientate all'internazionalizzazione attraverso la determinazione di reti di ricerca.</p> <p>Sono definiti alcuni parametri premiali della qualità della ricerca dipartimentale, come sotto riportati:</p> <ul style="list-style-type: none"> - promozione della ricerca associata - sviluppo di reti internazionali - integrazione con il sistema dei Laboratori - attenzione all'innovazione didattica - stimolo all'acquisizione di risorse esterne <p>L'istituzione del sistema dei Laboratori di Dipartimento e dei Gruppi di Ricerca è una prima azione di orientamento della ricerca verso temi strategici.</p>
Valutazione dei risultati e interventi migliorativi	B.2	SUA-RD, B3, D, E, F, G, H RRRD	<p>Commenti e proposte ancora relativi alla VQR 2004-10.</p> <p>A seguito della VQR 2011-14 obiettivo prioritario la riduzione dei docenti cosiddetti inattivi.</p>
Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse	B.3	SUA-RD, A1, B1 Documenti del Dipartimento	<p>Attualmente non si identificano elementi relativi alla definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse, la distribuzione è pro-capite vista l'esiguità dei fondi disponibili.</p> <p>In passato (2013 e 2014) i fondi, di maggiore consistenza, erano stati distribuiti anche con criteri di massima premiali</p>

Terza Missione

<p>Iniziative III missione (Scheda SUA-RD, parte III, quadro I.)</p>	<p>Il Dipartimento di Architettura promuove iniziative di terza missione in diversi settori (scientifico, progettuale, storico e urbanistico) attraverso la valorizzazione della conoscenza nella ricerca di conto terzi e si propone come attore di azioni di <i>public engagement</i> nel campo della sostenibilità, della divulgazione scientifica, dei beni culturali e della cultura del territorio.</p> <p>Ha promosso e partecipato alla ristrutturazione di molteplici settori della zona Ostiense con azioni di riqualificazione del territorio.</p> <p>Nell'ambito della divulgazione scientifica vengono promosse attività in particolare dal gruppo www.formulas.it nato con lo scopo di incoraggiare l'apprendimento informale della matematica.</p> <p>Nell'ambito della sostenibilità ambientale vi è l'impegno nel recupero del patrimonio esistente in chiave energetica, realizzato anche attraverso formazione scolastica e formazione continua anche in modalità e-learning,.</p>
--	--