

**Resoconto dell'incontro con il  
Dipartimento di Economia  
(audizioni dei Dipartimenti a.a.2018-19)**

Il giorno 7 febbraio 2019, con inizio alle ore 16,00 circa, presso la sede del Dipartimento di Economia si è svolto l'incontro ("audizione", nella terminologia ANVUR) del Nucleo di Valutazione di Roma Tre con il Dipartimento di Economia. L'incontro si inserisce nella procedura AVA (Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento) ed è finalizzato a: i) verificare il livello di qualità della ricerca riscontrabile nel Dipartimento interessato; ii) dare indicazioni utili all'attuazione di una politica di miglioramento della qualità della ricerca dipartimentale, anche in considerazione dell'imminente visita da parte delle Commissioni di Esperti della Valutazione (CEV).

L'incontro è stato articolato in due fasi:

- nella prima (cfr. Sezione I) si è proceduto a commentare, insieme ai responsabili del Dipartimento per la ricerca, alcuni indicatori essenziali per comprendere la situazione (e la dinamica recente, quando possibile) della ricerca nel Dipartimento interessato. In particolare, si è fatto riferimento a dati di fonte ANVUR per il posizionamento del Dipartimento nella VQR e a dati di fonte interna per gli altri indicatori. Con riferimento alla VQR è stato riportato l'indicatore R, che "rappresenta il rapporto tra voto medio del dipartimento nell'area e voto medio di area". Valori di questo indicatore superiori all'unità segnalano una situazione del dipartimento per l'area in questione migliore della media nazionale, peggiore se inferiori all'unità. È stato inoltre riportato l'indicatore IRDF, che tiene conto dell'indicatore R, di un indicatore definito come R ma per i soli addetti in mobilità (neoassunti o promossi) e della capacità del Dipartimento di attrarre fondi esterni. Tale indicatore è riportato in termini relativi, ossia rapportato alla quota di prodotti attesi del Dipartimento: in questo caso, valori superiori all'unità segnalano che il dipartimento ha conseguito nell'ambito dell'Ateneo una *performance* complessiva nella ricerca che lo premia rispetto alla sua quota di prodotti attesi (*proxy* della consistenza di docenti nel Dipartimento), viceversa in caso di valori inferiori all'unità;
- nella seconda fase (cfr. Sezione II) si è proceduto ad esaminare le attività poste in essere dal Dipartimento per il miglioramento della qualità della ricerca. A tal fine si è ritenuto opportuno seguire quanto riportato nel recente documento ANVUR *Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari. Linee guida*, con particolare riferimento al requisito R4.B "I Dipartimenti hanno definito e messo in atto una propria strategia per il miglioramento della qualità della ricerca coerentemente alla programmazione strategica di Ateneo".

Di seguito si sintetizzano le considerazioni più rilevanti che sono emerse a seguito dell'incontro, mentre nelle pagine successive si riportano gli elementi di dettaglio relativi alle due fasi richiamate:

individuazione del profilo del Dipartimento dal punto di vista della ricerca e analisi delle azioni del Dipartimento per migliorare il livello della ricerca secondo lo schema ANVUR/CEV.

Il confronto tra i risultati della VQR 2011-2014 e la precedente VQR 2004-2010 mostra un peggioramento per il rapporto R, principalmente spiegato dall'adesione di una frazione consistente (37%) di docenti all'astensione dalla VQR per la protesta relativa agli scatti stipendiali. Per l'indicatore sintetico IRDF, che in particolare tiene conto della capacità di attrarre risorse e la cui definizione è lievemente cambiata tra le due VQR, si nota un miglioramento.

Il numero di docenti inattivi, totali o in progressione di carriera, nel 2017 è diminuito rispetto al 2016. Si osserva inoltre che tale numero sarebbe ancora più basso prendendo in considerazione un biennio. Si prosegue nella pratica di incentivare la produttività, in particolare tramite criteri premiali per l'attribuzione dei fondi di ricerca. Si stanno inoltre organizzando occasioni di condivisione delle ricerche in corso.

Si rileva una buona attrattività della componente giovane (come indicato dall'alta quota di dottorandi laureati in altri Atenei) che svolge un ruolo importante nel dinamicizzare l'attività svolta in Dipartimento.

Nell'ambito della Terza Missione sono numerose le iniziative che mostrano la stretta interazione con il sistema delle imprese, delle professioni e delle istituzioni.

#### **Partecipanti audizione**

<b>Partecipante</b>	<b>Ruolo</b>
Prof. Paolo De Paolis	NdV – Vice Coordinatore
Prof.ssa Cecilia Tarantino	NdV – Componente docente
Dott.ssa Enrichetta Librandi	NdV -Supporto tecnico
Prof.ssa Silvia Terzi	Direttore di Dipartimento
Prof.ssa Paola Vicard	Responsabile AQ
Dott.ssa Barbara Cafini	Segretaria per la Ricerca

## Sezione I

### Elementi di informazione sull'attività di ricerca del Dipartimento

Indicatore	Fonte* e data	Dato	Note
Posizionamento Dipartimento in complesso: indicatore IRDF relativo	VQR, 2011-14	0.87	IRFD relativo VQR 2004-10: 0.73
Posizionamento Aree presenti in Dipartimento **: indicatore R			Elevata la quota di docenti astenuti dalla VQR 2011-14 per protesta (37% del totale), per la quasi totalità concentrati nell'area 13. Per la VQR 2011-14, nell'area 13, è stato vinto un ricorso al TAR che mette in discussione i risultati per motivi legati alla classificazione di riviste senza <i>impact factor</i> .
- 12 Sc. giuridiche (12.8%)	VQR, 2011-14	0.96	VQR 2004-10: 1.04
- 13 Sc. econ. e statis. (87.2%)	VQR, 2011-14	0.90	VQR 2004-10: 1.31
N. docenti inattivi in Dipartimento	RM3, 2016	11	
- rispetto al totale docenti afferenti al Dipartimento (%)	RM3, 2016	23.4	
N. docenti inattivi in Dipartimento	RM3, 2017	7	In miglioramento e 5 se si considera il biennio (tempo ragionevole di valutazione, considerati come prodotti tipici gli articoli su rivista)
- rispetto al totale docenti afferenti al Dipartimento (%)	RM3, 2017	15.2	
N. progetti presentati in bandi competitivi europei, nazionali e regionali	RM3, 2016	10	Nazionali: 7 Europei : 3
- di cui approvati	RM3, 2016	1	Nazionali: 1 Europei : 0
- con coordinatore di RM3	RM3, 2016		
N. progetti presentati in bandi competitivi europei, nazionali e regionali	RM3, 2017	1	Nazionali: Europei : 1
- di cui approvati	RM3, 2017	0	Nazionali: Europei : 0  in diminuzione rispetto al 2014-2015 (tempi lunghi tra bandi PRIN)
- con coordinatore di RM3	RM3, 2017		
N. docenti in progressione di carriera o nuovi in ruolo inattivi	RM3, 2016	2	

- rispetto al totale docenti in progressione o nuovi (%)	RM3, 2016	33.3	Dato peggiore per i nuovi rispetto al totale
N. docenti in progressione di carriera o nuovi in ruolo inattivi	RM3, 2017	0	In miglioramento
- rispetto al totale docenti in progressione o nuovi (%)	RM3, 2017	0.0	
N. ricercatori stranieri in visita	RM3, 2016-2017	?	5-6? (specificare)
- permanenza media (giorni)	RM3, 2016-2017		1-2 settimane
Dottorandi e assegnisti sul totale docenti del Dipartimento (%)	RM3, 2016	100.0	
Quota dottorandi con borsa cui il Dip ha pagato soggiorno all'estero (almeno 1 mese) (%)	RM3, 2016	15.4	
Quota dottorandi non laureati a RM3 (%)	RM3, 2016	14.3	
Quota dottorandi con titolo estero (%)	RM3, 2016	0.0	
Dottorandi e assegnisti sul totale docenti del Dipartimento (%)	RM3, 2017	89.1	
Quota dottorandi con borsa cui il Dip ha pagato soggiorno all'estero (almeno 1 mese) (%)	RM3, 2017	10.0	Dato soggetto a forte variabilità. Inoltre il recente cambi di regolamento, accorciando i tempi del dottorato rende più difficile lo svolgimento di un periodo all'estero
Quota dottorandi non laureati a RM3 (%)	RM3, 2017	37.5	In aumento
Quota dottorandi con titolo estero (%)	RM3, 2017	12.5	In aumento

\* I dati relativi alla VQR 2011-14 sono tratti da: ANVUR, *Valutazione della Qualità della Ricerca 2011-2014. Parte terza: Analisi delle singole istituzioni*, 21 febbraio 2017. Gli altri dati sono tratti dalle elaborazioni degli uffici di Ateneo sulle informazioni fornite dai Dipartimenti nei rispettivi Rapporti di riesame della ricerca (2016-2017).

\*\* Tra parentesi è riportato il peso percentuale di ciascuna area all'interno del Dipartimento, calcolato (in linea con quanto indicato dall'ANVUR) sui prodotti attesi di ciascuna area all'interno del Dipartimento.

## Sezione II

### Punti di attenzione per l'accertamento del Requisito R4.B della procedura ANVUR di accreditamento periodico

Punti di attenzione	Riferim. ANVUR Requisito R4.B	Fonte documentale	Osservazioni
Definizione delle linee strategiche	B.1	SUA-RD, A, B1, B2 Documenti del Dipartimento	Miglioramento della qualità e quantità dei prodotti di ricerca. Prosecuzione nella pratica di distribuire una parte dei fondi di ricerca sulla base di criteri di premialità (riviste di fascia A della ASN e fascia A e B della VQR)
Valutazione dei risultati e interventi migliorativi	B.2	SUA-RD, B3, D, E, F, G, H  RRRD	La pratica di cui sopra nel 2014-2017 ha prodotto effetti positivi. In aggiunta, il Dipartimento intende organizzare occasioni di condivisione e divulgazione delle ricerche in corso dei professori e ricercatori afferenti al Dipartimento, per favorire la condivisione di idee ed il coinvolgimento dei docenti inattivi nei gruppi e nei progetti di ricerca attivi nel Dipartimento. Il primo incontro si svolgerà a Maggio 2019.
Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse	B.3	SUA-RD, A1, B1  Documenti del Dipartimento	Criteri contenuti in un apposito regolamento per la ripartizione dei fondi di ricerca. Cadenza annuale per la richiesta dei fondi, stabilita dal Consiglio di Dipartimento
Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla ricerca	B.4		Il Dipartimento pubblicizza le attività di formazione messe a disposizione dall'Ateneo al fine di favorire l'acquisizione di competenze e strumenti che permettano una più efficace redazione dei progetti, il più possibile rispondente agli standard di valutazione europei.

### Terza Missione

<p>Iniziative III missione (Scheda SUA-RD, parte III, quadro I.)</p>	<p>Il Dipartimento si è dotato a partire dal 2015 di un apposito servizio denominato SERIT: servizio rapporti con le imprese e il territorio specificamente mirato a curare e sviluppare i rapporti con il sistema delle imprese, delle professioni e delle istituzioni.</p> <p>Per il futuro si intende:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>-valorizzare l'attività del SERIT</li><li>-sostenere le iniziative delle singole cattedre volte a favorire l'inserimento nel mondo del lavoro dei laureati</li><li>-svolgere annualmente <i>career days</i> dedicati agli studenti</li><li>-promuovere incontri ed occasioni di confronto con le imprese e gli stakeholders</li></ul> <p>[Si è programmato nel dettaglio come procedere in questi ambiti?]</p> <p>Nel 2018 si sono svolti <i>career days</i>, che si intende ripetere annualmente.</p> <p>Le iniziative di Ateneo risultano particolarmente interessanti per gli studenti di Economia</p> <p>Nel 2015 il Dipartimento ha stipulato una convenzione con l'Ordine dei Consulenti del Lavoro di Roma e Provincia per l'anticipazione in costanza del corso di laurea del tirocinio professionale per l'esame di stato di abilitazione all'esercizio della professione di consulente del lavoro.</p> <p>Rapporti con scuole consolidati (attività di divulgazione, alternanza scuola-lavoro,...) e in rafforzamento.</p> <p>Altre attività rilevanti: progetto Agrinovia, progetto #mapparoma</p> <p>Importanti attività di cooperazione</p>
--	--