

# PRESIDIO DELLA QUALITÀ

---

## Relazione delle attività

settembre 2014 – giugno 2015

---

---

*Versione documento: 3.1 del 09/06/2015*

---

## 1 Sommario

1	Sommario .....	2
2	Acronimi .....	4
3	Composizione, organizzazione e funzione del Presidio .....	5
3.1	Costituzione del Presidio .....	5
3.2	Funzioni del Presidio .....	6
3.3	Organizzazione e articolazione del Presidio .....	6
3.4	Elenco degli incontri .....	6
4	Definizione e aggiornamento degli strumenti per l'AQ .....	8
4.1	Predisposizione del modello di AQ .....	8
4.2	Strumenti AQ per la Ricerca .....	11
4.2.1	Format per la compilazione della scheda SUA-RD .....	11
4.3	Strumenti AQ per la Didattica .....	11
4.3.1	Format per la stesura delle Relazioni CP, RAR e Schede SUA-CdS .....	11
4.3.2	Portale statistico .....	12
4.3.3	Questionari di valutazione della didattica .....	14
4.3.4	Richiesta di attivazione del Riesame Ciclico .....	15
5	Organizzazione e gestione delle attività di formazione/informazione .....	16
5.1	Ricerca .....	16
5.1.1	Incontri con la Commissione Ricerca .....	16
5.2	Didattica .....	16
5.2.1	Incontro con le Commissioni Paritetiche .....	16

5.2.2	Incontri con i gruppi di Riesame .....	17
5.2.3	Incontri con i coordinatori dei CdS .....	18
5.2.4	Informazione sui dati del portale statistico .....	18
5.2.5	Giornata della Didattica.....	19
6	Sorveglianza e monitoraggio .....	20
6.1	Didattica .....	20
6.1.1	Monitoraggio della compilazione dei questionari di valutazione .....	20
6.1.2	Monitoraggio delle informazioni contenute nelle relazioni CP .....	22
6.1.3	Monitoraggio delle informazioni contenute nei RAR .....	24
6.1.4	Monitoraggio delle informazioni contenute nelle Schede SUA-CdS .....	25
7	Valutazione .....	26
8	Consulenza e altre attività .....	27
9	Conclusioni .....	29
9.1	Punti di forza .....	29
9.1.1	RAR e Relazioni CP .....	29
9.2	Punti di debolezza .....	30
9.2.1	RAR e Relazioni CP .....	30
9.2.2	Ruoli e Responsabilità.....	31
9.2.3	Dimensioni del Presidio .....	31
9.2.4	Formazione .....	31
9.3	Rischi .....	<b>Errore. Il segnalibro non è definito.</b>
	Allegato - Attività in numeri.....	34

## 2 Acronimi

ANVUR: Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca

AQ: Assicurazione della Qualità

AVA: Autovalutazione, Valutazione periodica, Accredimento

CdA: Consiglio di Amministrazione

CdL-CdLM: Corso di Laurea - Magistrale

CdS: Corso di Studio

CP: Commissioni Paritetiche docenti-studenti

MIUR: Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca

Nucleo: Nucleo di Valutazione

Presidio: Presidio della Qualità

RAR: Rapporto Annuale di Riesame

SA: Senato Accademico

SAQ: Sistema di Assicurazione della Qualità

SUA-CdS: Scheda Unica Annuale del Corso di Studi

SUA-RD: Scheda Unica Annuale della Ricerca Dipartimentale

### 3 Composizione, organizzazione e funzione del Presidio

Il Presidio della Qualità di Ateneo (Presidio) è una struttura interna con funzioni di promozione della cultura della qualità nell'Ateneo, sia in materia di didattica che di ricerca che realizza attività di sorveglianza e monitoraggio dei processi di AQ, di promozione del miglioramento continuo della qualità e supporto alle strutture dell'Ateneo nella gestione dei processi per l'AQ supportando gli organi di governo dell'Ateneo sulle tematiche dell'Assicurazione della Qualità (AQ).

#### 3.1 Costituzione del Presidio

Il Presidio è stato costituito il 5 agosto 2014 con Decreto Rettorale n. 1058/2014 ([prot. N. 80592](#)) a seguito delle delibere del [Senato Accademico del 24/6/2014](#) e del [Consiglio di Amministrazione del 15/7/2014](#).

Nella seduta del Senato Accademico, per quanto riguarda la composizione dell'organismo, è stato deliberato:

- che esso sia composto da un Coordinatore, nominato per delega del Rettore, da tre docenti dell'Ateneo e dal dirigente dell'Area Sistemi Informativi;
- che alle riunioni del Presidio partecipino i Prorettori con delega al coordinamento della didattica, della ricerca e delle relazioni internazionali quando le questioni affrontate siano pertinenti alla natura delle rispettive deleghe;

- che il Presidio operi con il supporto tecnico-amministrativo degli uffici competenti;
- che i tre docenti componenti dell'organismo siano di giovane età.

Il Presidio ha avviato i propri lavori con la riunione del 10 settembre 2014.

A partire dal 30/09/2014 il Presidio si è dotato di una casella di posta elettronica istituzionale ([presidio.qualita@uniroma3.it](mailto:presidio.qualita@uniroma3.it)) per gestire tutte le comunicazioni, sia interne che esterne.

### *3.2 Funzioni del Presidio*

Per le funzioni tecniche del Presidio, così come indicato nel relativo decreto di costituzione, si rimanda a quanto previsto dai [Decreti Ministeriali n. 47](#) e [n. 1059 del 2013](#).

### *3.3 Organizzazione e articolazione del Presidio*

Il Presidio è costituito dalla Prof.ssa [Maria Francesca Renzi](#), Ordinario e delegata del Rettore per la Qualità, in qualità di Coordinatrice, dal Prof. [Paolo Broggio](#), Associato, dalla dott.ssa [Viviana Trezza](#), ricercatrice, dal dott. [Maurizio Schmid](#), ricercatore, e dall'Ing. [Alessandro Masci](#), dirigente.

Il Presidio opera con il supporto tecnico-amministrativo degli uffici competenti, in particolare del dott. [Corrado Cavallo](#), in servizio presso l'Area Affari Generali.

### *3.4 Elenco degli incontri*

Il Presidio ha iniziato i propri lavori con le riunioni del 10 e del 18 settembre 2014. In queste due riunioni sono state definite le scadenze delle procedure e dei processi di valutazione ed

autovalutazione in atto e sono state delineate le priorità su cui concentrare le proprie attività. In particolare sono state definite le azioni necessarie per:

- la rilevazione delle opinioni degli studenti e dei docenti sulla didattica (questionari di valutazione);
- la redazione delle Relazioni Annuali delle CP;
- la redazione dei RAR;

Nelle successive riunioni operative, svoltesi il 31 ottobre 2014 e il 18 novembre 2014, sono stati affrontati temi relativi ai questionari sulla didattica, alle Comunicazioni provenienti dal Senato Accademico a all'avvio dell'elaborazione delle schede SUA-RD.

Nel 2015 il Presidio si è riunito il 22 gennaio, il 6 febbraio e l'11 febbraio per coadiuvare ed assistere i Dipartimenti nella redazione delle schede SUA-RD come da indicazioni del Prorettore per il coordinamento delle attività di ricerca, Prof. Giuseppe Di Battista, in una sua comunicazione del [20 gennaio 2015](#).

Nelle riunioni di novembre, dicembre e gennaio sono stati affrontati anche temi relativi all'accREDITamento periodico della sede e al Sistema di Assicurazione della Qualità. Successive riunioni in vista della redazione della scheda SUA-CDS e della predisposizione della presente relazione diretta al Nucleo, hanno avuto luogo il 10 e 19 marzo 2015, il 1 e 13 aprile.

Per il dettaglio si veda [l'Allegato](#)

## 4 Definizione e aggiornamento degli strumenti per l'AQ

L'Assicurazione della Qualità (AQ) prevede la realizzazione di un Sistema di Gestione i cui principali elementi sono:

- gli obiettivi di qualità;
- le risorse (strutture e strumenti) impiegate nel processo di formazione e di AQ;
- i processi e i flussi informativi tra le strutture.

All'interno di tale sistema, al Presidio è affidata la supervisione degli strumenti per l'AQ ovvero modelli, dati, azioni formative e informative, anche con riferimento alla gestione dei flussi informativi.

### 4.1 Predisposizione del modello di AQ

Nel contesto delle attività realizzate per l'AQ del sistema universitario nazionale, ai sensi delle norme vigenti (in particolare dei DD.MM. n. 47 e n. 1059 del 2013), in accordo con il sistema di Autovalutazione – Valutazione periodica – Accredimento (AVA) definito dall'Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR), l'Università degli Studi Roma Tre, nel dare corso alla progressiva e vigilata attuazione di tale sistema, ha messo a punto una struttura organizzativa interna ritenuta adeguata allo scopo e ha stabilito le diverse funzioni e responsabilità secondo lo schema operativo nel seguito descritto.

L'Assicurazione della Qualità, nelle sue articolazioni nel campo della didattica, della ricerca, e della terza missione, si fonda sui seguenti principi:



- Efficacia della didattica:
  - identificare chiaramente la domanda di formazione esterna;
  - garantire i risultati di apprendimento attesi;
  - favorire l'inserimento nel mondo del lavoro.
- Efficacia della ricerca:
  - identificare chiaramente le aree di interesse per la ricerca;
  - garantire i risultati scientifici programmati;
  - favorire il trasferimento tecnologico e il trasferimento dei risultati scientifici in ambito didattico;
- Efficacia della terza missione:
  - favorire la interazione con i portatori di interesse avviando iniziative di public engagement;
  - valorizzare anche dal punto di vista economico i risultati della ricerca.
- Efficienza
  - Identificazione dei processi e delle procedure a tutti i livelli dell'Ateneo
  - Gestione delle risorse
  - Identificazione chiara delle responsabilità
- Valutazione dei risultati su basi quantitative e qualitative
  - Identificazione degli indicatori
  - Definizione di un sistema strutturato per la raccolta e la diffusione dei dati
- Miglioramento continuo
  - Apprendere dai risultati ottenuti

- Individuare aree di miglioramento
- Individuare le ragioni delle eccellenze e delle criticità
- Identificare le priorità e le azioni di miglioramento

Nella figura 1 è rappresentato graficamente il Sistema di Assicurazione della Qualità (SAQ) dell'Ateneo; esso si ispira ai principi sopra menzionati e illustra le relazioni che intercorrono tra i diversi organi per l'AQ.

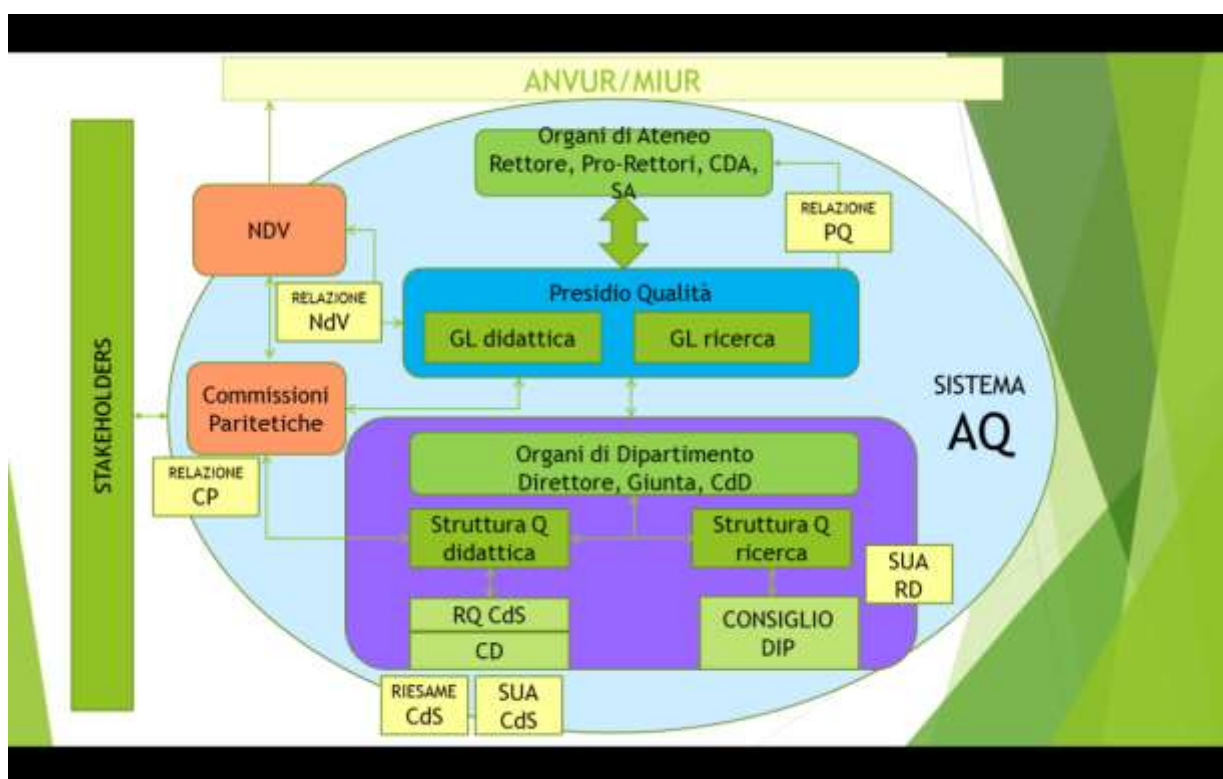


Figura 1: Sistema Assicurazione della Qualità di Ateneo

Il Presidio predispone, monitora e aggiorna il SAQ per la didattica, la ricerca e la terza missione, mettendo a disposizione degli organi di Ateneo e dei Dipartimenti, dati, informazioni e strumenti necessari alla realizzazione dei processi di autovalutazione. In particolare, sono stati previsti due portali ad accesso riservato (<http://asi.uniroma3.it/moduli/ava> e <http://asi.uniroma3.it/moduli/ava-rd>), riferiti rispettivamente al processo AQ per la didattica e

per la ricerca (incorporando in quest'ultimo gli aspetti della terza missione), con l'obiettivo di supportare l'Ateneo nelle diverse fasi di programmazione ed analisi legate alla compilazione delle Schede Uniche Annuali.

## *4.2 Strumenti AQ per la Ricerca*

### 4.2.1 Format per la compilazione della scheda SUA-RD

Il Presidio, in collaborazione con il Prorettore alla Ricerca Prof. Di Battista, ha contribuito alla redazione delle linee guida per la compilazione della scheda SUA-RD approvate dalla Commissione Ricerca prima e dal Senato Accademico poi, nella seduta del [5 dicembre 2014](#).

## *4.3 Strumenti AQ per la Didattica*

### 4.3.1 Format per la stesura delle Relazioni CP, RAR e Schede SUA-CdS

Il Presidio ha predisposto due *format*, relativi rispettivamente alle redazioni delle [relazioni annuali delle CP](#) e [dei RAR](#), (disponibili sul portale ad accesso riservato <http://asi.uniroma3.it/moduli/ava/>), e ha fornito indicazioni per agevolarne la stesura secondo i principi di:

- chiarezza e sinteticità,
- riferimenti a dati certificati e disponibili,
- assenza di genericità e ripetitività,

- pertinenza,
- esplicitazione del processo di valutazione.

Per rendere omogenee, a livello di Ateneo, le informazioni relative al AQ dei singoli CdS, è stato predisposto [un format per la stesura del quadro D2](#) della Scheda Sua-CdS (*Organizzazione e responsabilità della AQ a livello del Corso di Studio*) coerente con le informazioni inserite a livello di Ateneo nei quadri D1 e D3 (*Struttura organizzativa e responsabilità a livello di Ateneo e Programmazione dei lavori e scadenze di attuazione delle iniziative*).

#### 4.3.2 [Portale statistico](#)

Il Presidio ha interagito con l'Ufficio Statistico e con l'Area Sistemi Informativi per la costruzione ed aggiornamento del portale <http://asi.uniroma3.it/moduli/ava/>.

Il portale è stato realizzato con l'obiettivo di fornire informazioni e dati oggettivi utili per l'autovalutazione e la valutazione della qualità di ogni singolo CdS (riesame annuale, riesame ciclico, accreditamento iniziale e accreditamento periodico). I dati e le informazioni in esso contenuti supportano le attività svolte dai Dipartimenti e dai CdS nelle fasi di programmazione, erogazione e riesame dell'offerta formativa; essi sono sistematicamente elaborati e aggiornati dall'Ufficio Statistico di Ateneo.

Sul portale, inoltre, sono disponibili i risultati annuali delle rilevazioni svolte da Almalaurea e le Relazioni di valutazione della didattica del Nucleo. L'accesso al portale è consentito a tutti i soggetti coinvolti nei processi di AQ (organi di governo dell'Ateneo, Direttori e altri organi dei

Dipartimenti, Presidenti e altri organi di Scuole, CP, Gruppi di lavoro per il Riesame, Nucleo). I dati disponibili nel portale riguardano attrattività, risultati conseguiti, regolarità delle carriere studentesche, inserimento nel mondo del lavoro, valutazione della [rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica, ecc.](#)

Di seguito è riportato l'elenco degli indicatori disponibili nella piattaforma. I dati sono relativi ai singoli CdS con raffronti, ove possibile, a livello di Ateneo, regionale e nazionale:

- Domande di pre-immatricolazione e immatricolazione
- Attrattività del CdS (*Follow-up*)
- Motivazioni di abbandono
- Esiti del percorso formativo (per *range* di CFU)
- Esiti del percorso formativo (medie)
- Tipologia di Scuola Secondaria di secondo grado
- Votazione Scuola Secondaria di secondo grado
- Votazione riportata nel titolo di 1° livello
- Dati sui laureati dal CdS
- Numero medio di CFU conseguiti dagli iscritti per Anno Accademico
- Propensione dei laureati triennali ad immatricolarsi ad un CdLM
- Carico Didattico Docenti
- Carico Didattico Docenti Esterni
- Insegnamenti e tipologie di copertura
- Esami di profitto relativi agli Insegnamenti del CdS
- Statistiche ECTS della distribuzione dei voti

- Statistiche ECTS della distribuzione dei voti (5 valori)
- Questionari di rilevazioni dell'opinione degli studenti sulla didattica
- Profilo dei laureati
- Condizione occupazionale
- Relazione sulla valutazione della didattica da parte degli studenti frequentanti (a cura del Nucleo)
- Valutazione delle attività dei CdS (a cura del Nucleo)

#### 4.3.3 Questionari di valutazione della didattica

A partire dall'anno accademico 2014/2015, la somministrazione dei questionari per la rilevazione dell'opinione sulla didattica e sui servizi di supporto ad essa collegati, espressa non solo dagli studenti (frequentanti e non), ma anche dai docenti, è avvenuta in modalità on-line al fine di raggiungere un maggior numero di studenti, compresi coloro che non frequentano assiduamente le lezioni.

Le procedure relative alla nuova modalità di somministrazione sono state comunicate ai [Dipartimenti e alle Segreterie Didattiche](#). Successivamente, l'Area Sistemi Informativi ha organizzato due incontri per illustrare al personale delle segreterie didattiche le funzionalità del sistema di rilevazione: gli incontri si sono svolti il 14 e 18 novembre 2014 in Piazza Telematica.

Agli studenti è stata inviata una [mail per comunicare l'avvio](#) del nuovo sistema di rilevazione; inoltre, ne è stata data notizia sia attraverso il sito web, sia con messaggi all'interno dell'area riservata del Portale dello Studente.

Anche ai docenti è stato somministrato il questionario in modalità *on-line*: i docenti sono stati avvisati [mediante nota ufficiale](#) seguita da un [successivo sollecito](#).

Per quanto riguarda il contenuto dei questionari rivolto ai docenti, è stato utilizzato il modello proposto dall'ANVUR. Anche il [questionario di valutazione degli studenti](#) si fonda sul modello ANVUR con alcune specifiche integrazioni. In particolare, il Presidio ha valutato alcune proposte provenienti dal Nucleo ([richiesta del 27 ottobre 2014](#)) che sono state in parte accolte, in parte rinviate al prossimo anno per permettere l'effettuazione di una indagine qualitativa preliminare volta all'individuazione di eventuali item da inserire nel questionario).

In data 17 aprile Il Presidio ha sottoposto all'attenzione del Consiglio dei Direttori l'esigenza di individuare i criteri comuni di elaborazione ed interpretazione dei dati, da diffondere successivamente ai Direttori di Dipartimento, Presidenti di Scuola e Organi di Governo e Valutazione. Il Consiglio ha richiesto al Presidio di predisporre una proposta operativa da sottoporre all'attenzione degli organi di governo dell'Ateneo.

#### 4.3.4 [Richiesta di attivazione del Riesame Ciclico](#)

Il Presidio sottolinea l'importanza di far crescere in seno all'Ateneo la sensibilità rispetto alle tematiche dell'autovalutazione e dell'assicurazione della qualità e ritiene opportuno che l'Ateneo avvii una attenta riflessione in merito al riesame dell'offerta formativa, anche a seguito delle indicazioni introdotte dai recenti decreti. A tal fine, già a partire dagli inizi del 2015, ha richiesto l'avvio delle attività propedeutiche alla [realizzazione del Riesame Ciclico](#).

## 5 Organizzazione e gestione delle attività di formazione/informazione

Il Presidio ha svolto una intensa e continuativa attività di formazione/informazione a supporto del SAQ e rivolta, a seconda delle specifiche esigenze, agli organi centrali e alle strutture periferiche dell'Ateneo.

### 5.1 Ricerca

#### 5.1.1 Incontri con la Commissione Ricerca

Il Presidio ha partecipato alle riunioni della Commissione Ricerca del 25 novembre 2014, del 5 dicembre 2014 e del 15 gennaio 2015 in stretto contatto con il Prorettore alla Ricerca, Prof. Di Battista, e con i Direttori dei Dipartimenti fornendo indicazioni metodologiche utili alla realizzazione del processo di pianificazione e autovalutazione della ricerca.

### 5.2 Didattica

#### 5.2.1 Incontro con le Commissioni Paritetiche

Il giorno 8 ottobre 2014 si è svolto un incontro con i [Presidenti e i Vice Presidenti delle Commissioni Paritetiche](#). Durante l'incontro sono state descritte le funzioni del Presidio, le modalità del supporto tecnico che fornisce all'Ateneo e i dati presenti sulla piattaforma *on-line* che



possono essere utilizzati per la redazione delle relazioni sulla base dello schema predisposto dal Presidio. Inoltre sono state illustrate le modalità di accesso a banche dati nazionali per effettuare la comparazione dei CdS offerti da Roma Tre con CdS offerti da altri Atenei.

All'incontro sono stati invitati i presidenti e i vicepresidenti delle Commissioni Paritetiche e i segretari didattici. Ha [partecipato almeno un rappresentante](#) per ciascun Dipartimento/Scuola.

### 5.2.2 Incontri con i gruppi di Riesame

Nei giorni 13 e 15 ottobre 2014 si sono svolti due incontri con i Direttori di Dipartimento e i Coordinatori dei Corsi di Studio finalizzati a formare/informare i responsabili circa il ruolo del Riesame annuale nell'ambito del processo di Autovalutazione AVA. Durante tali incontri, [sono state descritte le funzioni del Presidio](#), il supporto tecnico che esso fornisce all'Ateneo e i dati presenti sulla piattaforma *on-line* che possono essere utilizzati per la redazione dei RAR sulla base dello schema predisposto dal Presidio.

Per consentire una valutazione comparata dei CdS offerti dall'Ateneo rispetto ad altri CdS presenti sul territorio nazionale sono state illustrate le modalità di accesso a banche dati nazionali come Almalaurea e Cineca. Hanno partecipato il Prorettore alla Didattica, Prof.ssa Francesca Cantù, e la dott.ssa Alessandra Torti, Responsabile dell'Ufficio Statistico e [almeno un rappresentante](#) per ciascun [Dipartimento/Scuola](#).

### 5.2.3 Incontri con i coordinatori dei CdS

Il giorno [13 aprile](#) 2015 si sono svolti due incontri con i Direttori di Dipartimento e i Coordinatori dei Corsi di Studio e i Segretari Didattici. Durante tali incontri sono state fornite indicazioni per la redazione della Scheda SUA-CdS.

Particolare enfasi è stata posta sul ruolo della Scheda SUA- CdS nell'ambito del processo [Assicurazione della Qualità della didattica](#) sottolineando la necessità di introdurre nella Scheda tutti i cambiamenti necessari per rendere operative le azioni di miglioramento descritte nei RAR. Nel corso dell'incontro è stata anche sottolineata l'importanza di descrivere in modo puntuale i Quadri A e di verificare la coerenza interna del progetto formativo. Infine è stata illustrata l'importanza del riesame ciclico quale momento di verifica dell'adeguatezza del progetto formativo rispetto alle dinamiche del contesto di riferimento.

Nel corso della riunione è stato anche chiarito che la Scheda SUA CdS, è un documento pubblico che ha come obiettivo quello di comunicare ai portatori di interesse (famiglie, studenti, mondo del lavoro) le caratteristiche di ogni progetto formativo. Il Presidio ha fortemente raccomandato che i contenuti fossero espressi in modo chiaro e con un linguaggio facilmente comprensibile.

### 5.2.4 Informazione sui dati del portale statistico

Al fine di fornire supporto ai Dipartimenti nella lettura e nell'interpretazione dei dati pubblicati sul portale, l'Ufficio Statistico di Ateneo si è reso disponibile ad incontri con i singoli referenti dei CdS tutti i lunedì e mercoledì dalle 11:30 alle 13:00 nel periodo settembre 2014 - aprile 2015. Inoltre è

stato fornito supporto per via telefonica e, su specifica richiesta, sono stati messe a disposizione elaborazioni ad hoc, ad integrazione degli indicatori presenti sul portale.

### 5.2.5 Giornata della Didattica

Il Presidio ha partecipato alla Giornata della Didattica a Roma Tre, organizzata il 26 febbraio 2015. La Coordinatrice del Presidio, Prof.ssa Renzi, ha esposto le linee fondamentali dell'assicurazione della qualità a Roma Tre, tenendo una relazione dal titolo "[Costruire un sistema di assicurazione della qualità](#)".

## 6 Sorveglianza e monitoraggio

Il Presidio ha predisposto una serie di processi volti a rispondere all'esigenza di monitoraggio e di sorveglianza del SAQ di Ateneo. Ad oggi queste attività sono state predisposte per l'area della didattica. Devono ancora essere definiti modalità e processi per le aree della ricerca e della terza missione.

### 6.1 Didattica

#### 6.1.1 Monitoraggio della compilazione dei questionari di valutazione

Se si considera che l'anno precedente erano stati raccolti circa 45.000 questionari cartacei si può certamente affermare che la nuova procedura di somministrazione dei questionari per la rilevazione dell'opinione sulla didattica espressa dagli studenti (frequentanti e non) ha dato risultati incoraggianti:

<i>Dal 15/11/2014 al 01/04/2015</i>	<b>Operazioni</b>	<b>Segnalazioni</b>	<b>Incidenza</b>	<b>Tempi di risoluzione</b>
<b>Questionari Studenti</b>	65.909	276	0,42%	3,1 (in gg solari)
<b>Prenotazioni</b>	107.123 <sup>1</sup>	1.051	0,98%	3,5 (in gg solari)

---

<sup>1</sup> In questa fase sperimentale il questionario non è stato somministrato agli studenti in mobilità, o iscritti ai corsi DM 509, o per attività didattiche con meno di 4 CFU o ancora per attività formative quali idoneità, workshop, stage o tirocini, ecc.. Inoltre va considerato che mediamente uno studente si prenota 1,25 volte per sostenere l'esame mentre il questionario può essere compilato una sola volta.

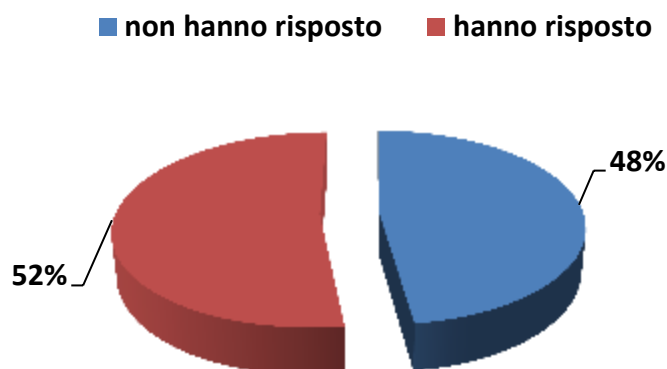
I questionari compilati dagli studenti, nel periodo 20/11/2014 - 01/04/2015, risultano essere 65.909, con un numero massimo di questionari compilati in un solo giorno pari a 2.106. Si è registrato un picco di compilazione nella settimana dal 12 al 18 gennaio, in vista delle vicine sessioni di esami.

È stato predisposto un apposito servizio di Help Desk a supporto dell'iniziativa: il numero di segnalazioni pervenute per problemi sui questionari è pari a 276, ossia 4,2 per mille; tutte le segnalazioni sono state velocemente risolte, mediamente in 3 giorni solari.

Per quanto riguarda l'opinione degli studenti laureandi e laureati, va ricordato che l'Ateneo aderisce da diversi anni al Consorzio Almalaurea e si avvale dei relativi servizi. Le procedure adottate dagli organi di Ateneo hanno reso obbligatoria la compilazione dei questionari a tutti gli studenti laureandi per i corsi di Laurea, Laurea Magistrale e Master e il tasso di compilazione è prossimo al 100%. Non si segnalano pertanto particolari criticità.

Diversa è la situazione per i questionari di valutazione della didattica somministrati ai docenti: difatti il numero di questionari compilati da parte dei docenti alla stessa data è pari a 537. Nello specifico su 645 docenti titolari di uno o più insegnamenti, solo in 367 hanno compilato le schede relative alle attività didattiche assegnate, pari al 52%

### Risposte dei docenti al questionario

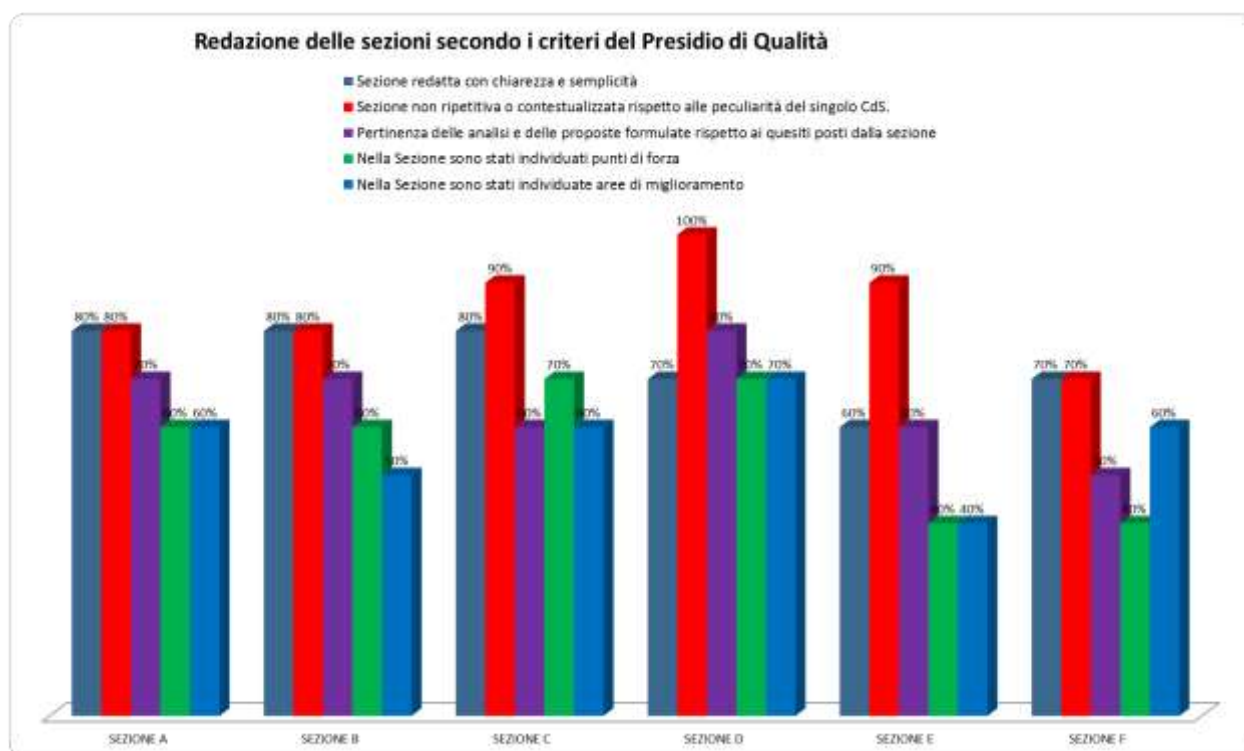


#### 6.1.2 Monitoraggio delle informazioni contenute nelle relazioni CP

Il Presidio ha svolto il [monitoraggio](#) delle relazioni delle CP. Dai dati emerge che le relazioni sono state elaborate in modo chiaro e non ripetitivo. Le analisi svolte e le proposte formulate sono in linea di massima pertinenti rispetto alle specifiche sezioni.

Criticità si riscontrano nella identificazione chiara dei punti di forza e delle aree di miglioramento. Analizzando le specifiche sezioni nelle quali è articolata la relazione, si rileva che il processo di valutazione della assicurazione della qualità è svolto dalle CP in modo adeguato per quanto riguarda le prime 4 sezioni del documento. Si auspica un miglioramento da parte delle CP nella valutazione e analisi dei RAR con particolare riferimento alla coerenza tra gli obiettivi proposti e le azioni messe in atto dai CdS. Ulteriore punto di attenzione è costituito dalla gestione e dall'utilizzo dei dati relativi ai questionari di rilevazione della soddisfazione degli studenti.

Il Presidio sottolinea l'importanza del ruolo delle CP nel processo di AQ e auspica una programmazione annuale delle attività da parte delle stesse distribuite in più incontri nel corso dell'anno e non concentrate in corrispondenza delle scadenze.



## LEGENDA

**SEZIONE A** - Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo

**SEZIONE B** – Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)

**SEZIONE C** - Analisi e proposte sull'efficacia ed efficienza delle attività didattiche e di contesto

**SEZIONE D** – Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

**SEZIONE E** – Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento

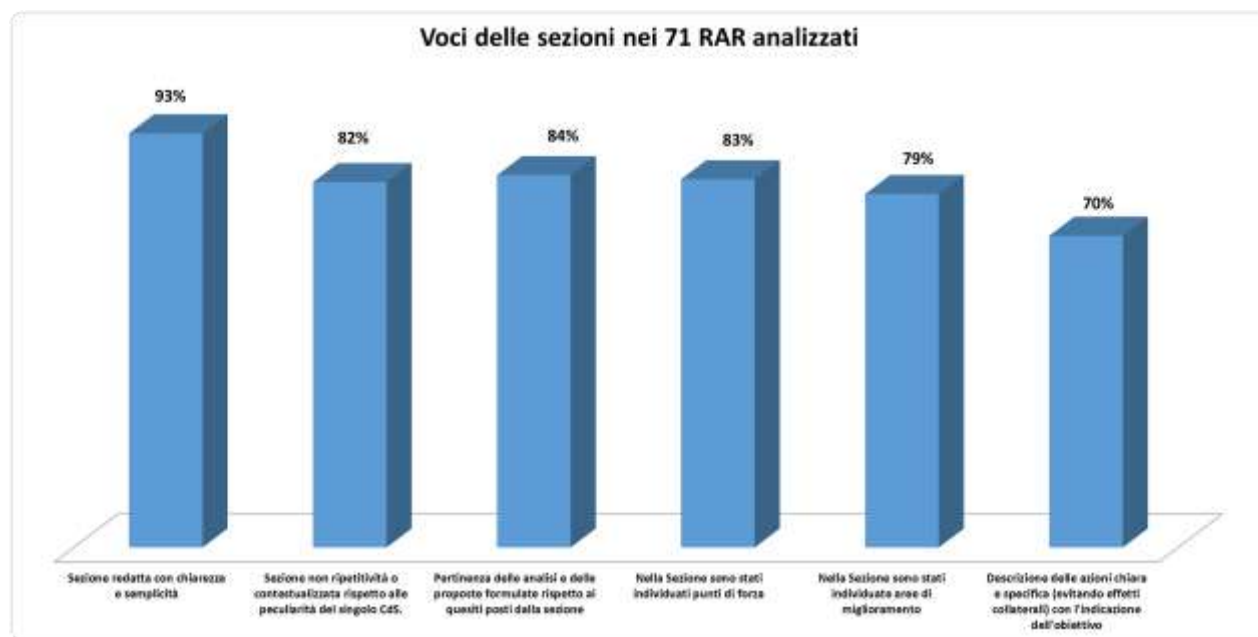
**SEZIONE F** – Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

### 6.1.3 Monitoraggio delle informazioni contenute nei RAR

Il Presidio ha svolto il [monitoraggio](#) dei RAR . Dai dati emerge che le relazioni sono state elaborate in modo chiaro e non ripetitivo. Le analisi svolte e le proposte formulate sono in linea di massima pertinenti rispetto alle specifiche sezioni.

Criticità si riscontrano nella identificazione degli indicatori di misura dell'obiettivo e nella definizione della tempistica per il monitoraggio dei risultati attesi.

Si sottolinea che i gruppi di riesame dovrebbero valorizzare maggiormente le informazioni provenienti da Almalaurea. Relativamente all'intero processo di AQ maggiore peso dovrebbe essere dato ai suggerimenti espressi nelle relazioni delle CP. Il Presidio sottolinea l'importanza del ruolo dei Gruppi di Riesame nel processo di AQ e auspica una programmazione annuale delle attività da parte degli stessi, distribuite in più incontri nel corso dell'anno e non concentrate in corrispondenza delle scadenze.





#### 6.1.4 Monitoraggio delle informazioni contenute nelle Schede SUA-CdS

Il monitoraggio delle Schede SUA-CdS per l'AA 2015/2016 sarà effettuato dal Presidio a seguito della chiusura delle stesse prevista per il mese di settembre 2015.

## 7 Valutazione

Con riferimento alla didattica, gli organi di governo dell'Ateneo definiscono il Piano strategico per la didattica. Tenendo conto di tale piano, essi valutano attentamente le risultanze del processo di AQ riferite all'anno accademico precedente, al fine di indirizzare le opportune indicazioni alle Strutture didattiche per le azioni che si ritenga necessario attuare nella definizione dell'offerta formativa dell'anno accademico successivo.

Nella valutazione, particolare rilievo assumono le indicazioni e le raccomandazioni provenienti dagli studenti, dai laureati e dai docenti, con particolare riferimento ai risultati dei questionari relativi alla rilevazione dell'opinione sulla didattica e sui relativi servizi di supporto.

Il Nucleo valuta complessivamente la politica per l'AQ dell'Ateneo, l'adeguatezza e l'efficacia del sistema di AQ (processi e struttura organizzativa) dell'Ateneo e dei Corsi di Studio.

Il Presidio, nell'ambito del sistema di AQ in Ateneo, fornisce un supporto a tutti gli organi di Roma Tre (Nucleo, Senato Accademico, Consiglio di Amministrazione, ecc.) per la messa in atto delle migliori pratiche in ordine al raggiungimento degli obiettivi di qualità prefissati.

## 8 Consulenza e altre attività

Il Presidio ha predisposto processi ed attività volte a supportare le strutture dipartimentali nelle attività di valutazione della ricerca e della didattica. In particolare per l'anno 2015 l'attività di consulenza si è concentrata sugli aspetti legati alla ricerca.

Visto che per il primo avvio della scheda SUA-RD i tempi sono stati piuttosto compressi, il Presidio si è concentrato a predisporre, sotto la guida del prorettore alla ricerca, le linee guida generali per la prima attività di valutazione della ricerca realizzata attraverso la Scheda SUA-RD.

Inoltre, il Presidio ha svolto attività di consulenza per i Dipartimenti, rendendosi disponibile a fornire risposte e chiarimenti a quesiti specifici associati alla redazione delle schede stesse. A tale riguardo, per rendere complete ed omogenee le osservazioni da inviare ai Dipartimenti in merito alle caratteristiche delle schede SUA-RD, il Presidio ha predisposto uno [schema sintetico di valutazione](#); lo schema sarà ovviamente migliorato e ulteriormente implementato per la prossima edizione della SUA-RD.

Per l'attività di consulenza precedentemente descritta, le risposte ai quesiti posti dai Dipartimenti che hanno richiesto un'assistenza del Presidio sono state recapitate nel giro di [massimo due o tre giorni](#):

- 1) Dipartimento di Architettura [Risposta 1](#)      [risposta 2](#)      [risposta 3](#)
- 2) Dipartimento di Filosofia, Comunicazione e Spettacolo      [Risposta 1](#)
- 3) Dipartimento di Giurisprudenza      [Risposta 1](#)
- 4) Dipartimento di Ingegneria      [Risposta 1](#)
- 5) Dipartimento di Lingue, Letterature e Culture Straniere      [Risposta 1](#)      [Risposta 2](#)
- 6) Dipartimento di Matematica e Fisica      [Risposta 1](#)

7) Dipartimento di Scienze [Risposta 1](#)

8) Dipartimento di Scienze Politiche [Risposta 1](#)

## 9 Conclusioni

A meno di un anno dall'avvio delle attività, il Presidio ha svolto un lavoro considerevole; tuttavia il numero di processi da sistematizzare è ancora significativo. Particolare attenzione deve essere posta all'avvio del Riesame Ciclico e alla impostazione dei processi di autovalutazione della Ricerca e della Terza Missione

### 9.1 *Punti di forza*

#### 9.1.1 RAR e Relazioni CP

L'Ateneo sta progressivamente acquisendo maggiore consapevolezza relativamente ai processi di AQ. Si registra infatti, un complessivo miglioramento dei documenti prodotti. In particolare sono stati rilevati i seguenti elementi:

- un'indicazione più puntuale della calendarizzazione degli incontri propedeutici all'approvazione dei documenti;
- una migliore identificazione dei punti di forza e di debolezza;
- una più approfondita analisi dei dati messi a disposizione.

Questi elementi, possono essere interpretati come indici di una aumentata attenzione, da parte delle strutture interessate, ai processi e alle azioni volte al miglioramento continuo e all'assicurazione della qualità. Tale evidenza è anche confermata dalla buona partecipazione delle

stesse strutture agli incontri con il Presidio, e alla intensa interazione avuta con il Presidio nelle diverse fasi del processo.

## 9.2 *Punti di debolezza*

### 9.2.1 RAR e Relazioni CP

Il Presidio ritiene ci siano ulteriori margini di miglioramento sui quali intende attivarsi per il prossimo anno. In particolare dall'analisi dei documenti sono state rilevate le seguenti criticità:

- generalità e ripetitività: in alcuni contesti, addirittura intere sezioni sono state ripetute identiche in corsi di studio differenti;
- difficoltà a definire obiettivi di miglioramento chiari e misurabili con l'indicazione delle tempistiche;
- la difficoltà di passare dall'osservazione e analisi dei dati all'individuazione delle azioni concrete volte al miglioramento della qualità del CdS.

Tali elementi possono essere considerati come segnali di una non ancora compiuta assimilazione del processo di autovalutazione e di miglioramento continuo; pertanto il Presidio si impegnerà a migliorare il processo formativo e di assistenza durante l'avvio dei processi di autovalutazione della qualità della didattica.

### 9.2.2 Ruoli e Responsabilità

Ad oggi non è ancora interamente definito il raggio di azione del Presidio e la relazione con gli altri organi di governo di Ateneo. Molte delle attività necessarie alla realizzazione dei processi di AQ, di competenza del Presidio, implicano necessariamente anche scelte politiche e richiamano a una integrazione tra Presidio e organi di governo.

Si auspica che in tempi rapidi vengano meglio definiti i confini di azione del Presidio e di tutti gli organi coinvolti nel AQ di Ateneo.

### 9.2.3 Dimensioni del Presidio

Nel corso di questo anno di attività il Presidio ha dovuto affrontare attività di routine e nuove responsabilità. Infatti, l'avvio da parte dell'ANVUR delle procedure per l'autovalutazione della ricerca hanno imposto modifiche alla programmazione delle attività. Si ritiene opportuno porre alla attenzione degli organi di Ateneo la possibilità di ampliare la numerosità delle risorse coinvolte nel Presidio per garantirne la capacità operativa nell'ambito dei tre ambiti di intervento: didattica, ricerca e terza missione.

### 9.2.4 Formazione

La diffusione della cultura della *qualità* richiede tempi lunghi nelle organizzazioni complesse. Per tale ragione, il Presidio ritiene che sarebbe auspicabile coinvolgere tutti gli attori (componenti delle CP, Coordinatori dei CdS, gruppi di riesame, ecc.) in un piano di formazione continuo, realizzato per quanto possibile con tecnologie di e-learning, che possa essere ripetuto

annualmente; ciò anche in considerazione del fatto che molti dei ruoli di responsabilità coinvolti nei processi di AQ cambiano nel tempo (studenti, coordinatori dei CdS, presidenti CP, ecc.). In questa fase iniziale il Presidio ha, a tal fine, organizzato incontri specifici in concomitanza con scadenze e con eventi di ateneo. Si ritiene tuttavia che l'azione possa essere più incisiva se meglio coordinata a livello di Ateneo.

### **9.3**    *Punti di attenzione*

Uno degli aspetti che dovrà essere affrontati in tempi stretti riguarda la definizione dei processi di autovalutazione del Riesame Ciclico. Diversi sono i temi chiave da definire:

- 1) le modalità di rilevazione della domanda di formazione che prevede una interlocuzione sistematica con i portatori di interesse;
- 2) il coinvolgimento degli studenti, per la individuazione dei principali bisogni;
- 3) l'attività di benchmarking per verificare l'adeguatezza dell'offerta formativa, in termini di aggiornamento e allineamento alle migliori prassi nazionali e internazionali.

Si ricorda che l'avvio del Riesame Ciclico assume oggi particolare rilevanza; esso, infatti, rappresenta anche uno dei requisiti previsti per il superamento dell'Accreditamento Periodico delle sedi.

L'intero sistema di AQ si basa sulla chiara determinazione degli obiettivi strategici dei tre ambiti di azione delle università: didattica, ricerca e terza missione. Per consentire al Presidio di poter predisporre processi di AQ adeguati alle specifiche esigenze dell'Ateneo e di organizzare



flussi informativi di dati coerenti al conseguimento degli obiettivi strategici, il Presidio auspica che venga elaborato un piano strategico di Ateneo integrato per didattica ricerca e terza missione.

Un ultimo aspetto su cui porre l'attenzione è l'avvio di attività di sorveglianza come previsto dal punto C.4.1.b del Documento ANVUR - Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento del Sistema Universitario Italiano. Il Presidio intende avviare un'azione di sorveglianza su base pluriennale che preveda:

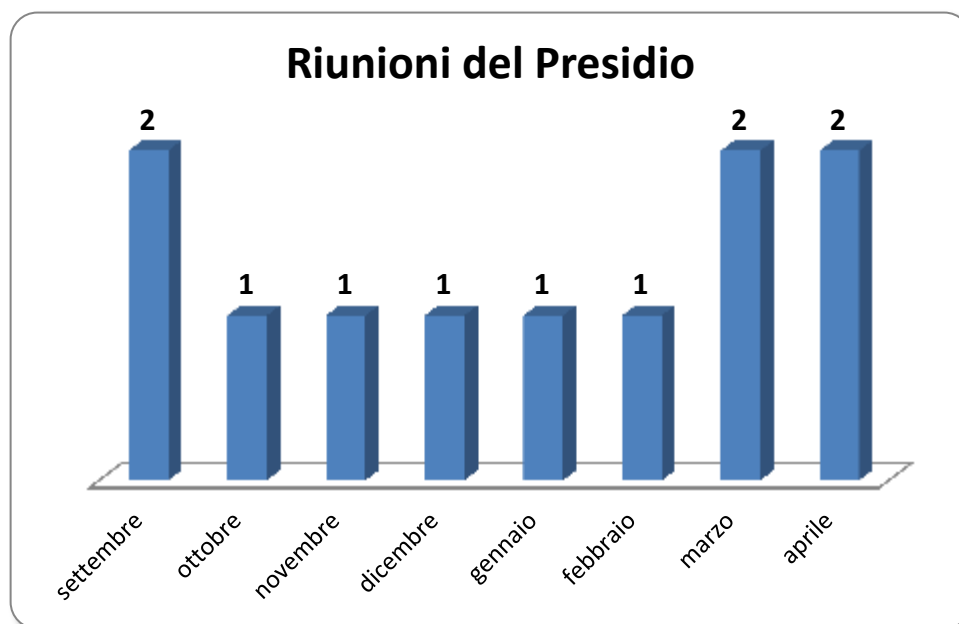
- l'analisi delle linee guida per [l'Accreditamento Periodico delle sedi e dei corsi di studio](#) rispetto alla situazione dei singoli corsi di studi,
- l'analisi dei documenti predisposti dai singoli Dipartimenti e Corsi di Studio (relazioni CP, RAR, SUA-CdS),
- la verifica delle modalità di definizione e attuazione del SAQ specifico del Corso di Studio ,
- l'organizzazione di incontri formativi/informativi durante i quali illustrare le principali criticità riscontrate nell'attività di sorveglianza e ricevere feedback sulle procedure, strumenti e attività del SAQ.

L'attività di monitoraggio sarà eseguita esaminando la totalità dei corsi di studio in un arco triennale, con l'intento di coprire per il primo anno circa il 20% dei corsi di studi, secondo una stratificazione distribuita in modo uniforme per Tipologia di corso/Dipartimento/Macro-Area Scientifico Disciplinare. Il secondo e terzo anno si prevede di coprire rispettivamente il 30% e il 50% dei rimanenti corsi di studio, avendo avuto modo di raffinare progressivamente gli strumenti a supporto e riducendo di conseguenza i tempi di monitoraggio.

Le attività di monitoraggio saranno rese note anche al Nucleo al fine di costruire un quadro complessivo sulla valutazione (interna ed esterna) della qualità della formazione.

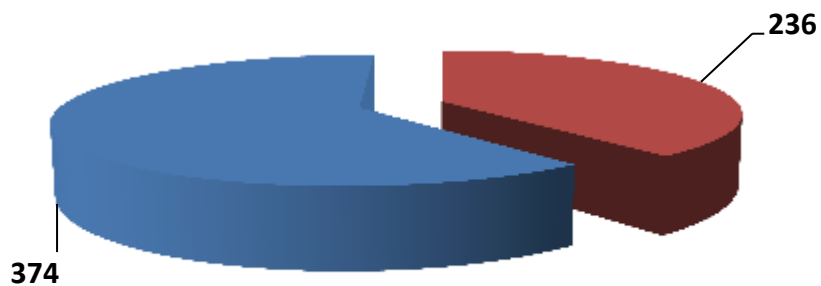
## Allegato - Attività in numeri

Di seguito si riportano alcuni dati di sintesi delle attività svolte dal Presidio. In particolare si può notare come le attività, seppur distribuite nel corso dell'anno, si sono concentrate di fatto in corrispondenza di specifiche scadenze dei processi di valutazione ed accreditamento. Tale concentrazione è anche dovuta al fatto che si tratta del primo anno di lavoro e pertanto è stato necessario organizzare le attività affrontando di volta in volta le emergenze legate a scadenze di carattere amministrativo.



**Scambio di mail da presidio.qualita@uniroma3.it**

■ mail ricevute ■ mail inviate



**Scambio di mail dalla casella istituzionale**

■ mail ricevute ■ mail inviate

