

**Resoconto dell'incontro con il  
Dipartimento di Economia aziendale  
(audizioni dei Dipartimenti a.a.2018-19)**

Il giorno 14 febbraio 2019, con inizio alle ore 16,30 circa, presso la sede del Dipartimento di Economia aziendale si è svolto l'incontro ("audizione", nella terminologia ANVUR) del Nucleo di Valutazione di Roma Tre con il Dipartimento di Economia aziendale. L'incontro si inserisce nella procedura AVA (Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento) ed è finalizzato a: i) verificare il livello di qualità della ricerca riscontrabile nel Dipartimento interessato; ii) dare indicazioni utili all'attuazione di una politica di miglioramento della qualità della ricerca dipartimentale, anche in considerazione dell'imminente visita da parte delle Commissioni di Esperti della Valutazione (CEV).

L'incontro è stato articolato in due fasi:

- nella prima (cfr. Sezione I) si è proceduto a commentare, insieme ai responsabili del Dipartimento per la ricerca, alcuni indicatori essenziali per comprendere la situazione (e la dinamica recente, quando possibile) della ricerca nel Dipartimento interessato. In particolare, si è fatto riferimento a dati di fonte ANVUR per il posizionamento del Dipartimento nella VQR e a dati di fonte interna per gli altri indicatori. Con riferimento alla VQR è stato riportato l'indicatore R, che "rappresenta il rapporto tra voto medio del dipartimento nell'area e voto medio di area". Valori di questo indicatore superiori all'unità segnalano una situazione del dipartimento per l'area in questione migliore della media nazionale, peggiore se inferiori all'unità. È stato inoltre riportato l'indicatore IRDF, che tiene conto dell'indicatore R, di un indicatore definito come R ma per i soli addetti in mobilità (neoassunti o promossi) e della capacità del Dipartimento di attrarre fondi esterni. Tale indicatore è riportato in termini relativi, ossia rapportato alla quota di prodotti attesi del Dipartimento: in questo caso, valori superiori all'unità segnalano che il dipartimento ha conseguito nell'ambito dell'Ateneo una *performance* complessiva nella ricerca che lo premia rispetto alla sua quota di prodotti attesi (*proxy* della consistenza di docenti nel Dipartimento), viceversa in caso di valori inferiori all'unità;
- nella seconda fase (cfr. Sezione II) si è proceduto ad esaminare le attività poste in essere dal Dipartimento per il miglioramento della qualità della ricerca. A tal fine si è ritenuto opportuno seguire quanto riportato nel recente documento ANVUR *Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari. Linee guida*, con particolare riferimento al requisito R4.B "I Dipartimenti hanno definito e messo in atto una propria strategia per il miglioramento della qualità della ricerca coerentemente alla programmazione strategica di Ateneo".

Di seguito si sintetizzano le considerazioni più rilevanti che sono emerse a seguito dell'incontro, mentre nelle pagine successive si riportano gli elementi di dettaglio relativi alle due fasi richiamate:

individuazione del profilo del Dipartimento dal punto di vista della ricerca e analisi delle azioni del Dipartimento per migliorare il livello della ricerca secondo lo schema ANVUR/CEV.

Il confronto tra i risultati della VQR 2011-2014 e la precedente VQR 2004-2010 mostra un netto miglioramento che attesta l'efficacia delle misure di premialità adottate negli ultimi anni. Si vedono ulteriori margini di miglioramento per gli indicatori R ed IRDF, che risultano ancora inferiori all'unità.

Il numero di docenti inattivi, totali o in progressione di carriera, nel 2017 è ancora consistente. In parte è spiegato dal mancato caricamento delle pubblicazioni su IRIS, che dovrebbe essere stato risolto nel 2018 grazie ad un'opera di sensibilizzazione nei confronti dei docenti.

Si rileva una buona attrattività della componente giovane, come indicato dall'alta quota di dottorandi laureati in altri Atenei.

Nell'ambito della Terza Missione sono numerose le iniziative che mostrano la stretta interazione con il territorio.

#### **Partecipanti audizione**

<b>Partecipante</b>	<b>Ruolo</b>
Prof. Paolo De Paolis	NdV – Vice Coordinatore
Prof.ssa Cecilia Tarantino	NdV – Componente docente
Dott.ssa Enrichetta Librandi	NdV -Supporto tecnico
Prof. Marco Tutino	Direttore di Dipartimento
Prof. Andrea Gheno	Componente Commissione Ricerca (delegato del Direttore di Dipartimento)
Prof. Alberto Pezzi	Componente Commissione Ricerca
Prof.ssa Maria Claudia Lucchetti	Responsabile AQ Ricerca
Dott.ssa Francesca Ciccioni	Segretaria per la Ricerca

## Sezione I

### Elementi di informazione sull'attività di ricerca del Dipartimento

Indicatore	Fonte* e data	Dato	Note
Posizionamento Dipartimento in complesso: indicatore IRDF relativo	VQR, 2011-14	0.88	IRFD relativo VQR 2004-10: 0.23
Posizionamento Aree presenti in Dipartimento**: indicatore R			Valori <1 ma in forte miglioramento (efficacia delle misure intraprese). Si vedono margini per un ulteriore miglioramento grazie alle iniziative in corso.
- 12 Sc. giuridiche (15.9%)	VQR, 2011-14	1.28	VQR 2004-10:1.14
- 13 Sc. econ. e statis. (84.1%)	VQR, 2011-14	0.84	VQR 2004-10: 0.44
N. docenti inattivi in Dipartimento	RM3, 2016	11	
- rispetto al totale docenti afferenti al Dipartimento (%)	RM3, 2016	23.9	
N. docenti inattivi in Dipartimento	RM3, 2017	12	Valore ancora alto. In alcuni casi non sono stati caricati i prodotti su IRIS. Nel 2018 questo problema dovrebbe essere stato risolto.
- rispetto al totale docenti afferenti al Dipartimento (%)	RM3, 2017	24.0	
N. progetti presentati in bandi competitivi europei, nazionali e regionali	RM3, 2016	8	Nazionali: 8 Europei : 0
- di cui approvati	RM3, 2016	0	Nazionali: Europei : 0
- con coordinatore di RM3	RM3, 2016		Numeri bassi
N. progetti presentati in bandi competitivi europei, nazionali e regionali	RM3, 2017	1	Nazionali: 0 Europei : 1
- di cui approvati	RM3, 2017	0	Nazionali: 0 Europei : 0
- con coordinatore di RM3	RM3, 2017		Diminuzione dal 2016 al 2017 spiegabile con tempi lunghi tra bandi PRIN
N. docenti in progressione di carriera o nuovi in ruolo inattivi	RM3, 2016	1	
- rispetto al totale docenti in progressione o nuovi (%)	RM3, 2016	33.3	Percentuale significativa (su numeri piccoli)
N. docenti in progressione di carriera o nuovi in ruolo inattivi	RM3, 2017	2	
- rispetto al totale docenti in progressione o nuovi (%)	RM3, 2017	18.2	
N. ricercatori stranieri in visita	RM3, 2016-2017	35	2016: 17 2017: 18
- permanenza media (giorni)	RM3, 2016-2017	2016: 3.18 2017: 3.72	Si vorrebbe portare la permanenza media ad una settimana. Periodi più lunghi

			sono resi difficili dagli impegni dei ricercatori senior che si vorrebbe invitare e dal budget limitato.
Dottorandi e assegnisti sul totale docenti del Dipartimento (%)	RM3, 2016	113.0	
Quota dottorandi con borsa cui il Dip ha pagato soggiorno all'estero (almeno 1 mese) (%)	RM3, 2016	7.1	
Quota dottorandi non laureati a RM3 (%)	RM3, 2016	40.0	
Quota dottorandi con titolo estero (%)	RM3, 2016	0.0	
Dottorandi e assegnisti sul totale docenti del Dipartimento (%)	RM3, 2017	76.0	Aumentato rispetto al 2017 per l'aumento del numero dei docenti e per la diminuzione del numero di dottorati senza borsa
Quota dottorandi con borsa cui il Dip ha pagato soggiorno all'estero (almeno 1 mese) (%)	RM3, 2017	27.8	In aumento (su numeri piccoli)
Quota dottorandi non laureati a RM3 (%)	RM3, 2017	66.7	"
Quota dottorandi con titolo estero (%)	RM3, 2017	0.0	0 per entrambi gli anni

\* I dati relativi alla VQR 2011-14 sono tratti da: ANVUR, *Valutazione della Qualità della Ricerca 2011-2014. Parte terza: Analisi delle singole istituzioni*, 21 febbraio 2017. Gli altri dati sono tratti dalle elaborazioni degli uffici di Ateneo sulle informazioni fornite dai Dipartimenti nei rispettivi Rapporti di riesame della ricerca (2016-2017).

\*\* Tra parentesi è riportato il peso percentuale di ciascuna area all'interno del Dipartimento, calcolato (in linea con quanto indicato dall'ANVUR) sui prodotti attesi di ciascuna area all'interno del Dipartimento.

## Sezione II

### Punti di attenzione per l'accertamento del Requisito R4.B della procedura ANVUR di accreditamento periodico

Punti di attenzione	Riferim. ANVUR Requisito R4.B	Fonte documentale	Osservazioni
Definizione delle linee strategiche	B.1	SUA-RD, A, B1, B2  Documenti del Dipartimento	Miglioramento della qualità della ricerca: -reclutamento; -misure per incentivare le pubblicazioni su riviste di alto livello
Valutazione dei risultati e interventi migliorativi	B.2	SUA-RD, B3, D, E, F, G, H  RRRD	Il confronto tra le VQR mostra l'efficacia delle misure intraprese. Si intende confermare e potenziare gli incentivi per la produttività: - supporto alla partecipazione a conferenze associate a riviste di livello ( <i>call-for</i> ); -finanziamento <i>visiting</i> in entrata -non attribuzione di assegni di ricerca a docenti inattivi  Nei documenti talvolta ci sono frasi troppo generiche. Ad esempio, nel Piano Strategico si legge: "Il Dipartimento valorizza l'attività dei suoi membri anche attraverso lo sviluppo di gruppi di ricerca".
Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse	B.3	SUA-RD, A1, B1  Documenti del Dipartimento	Non specificati in SUA-RD e piano strategico. Frase generica: "Il Dipartimento investe in procedure di premialità rivolte a docenti e ricercatori..."
Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla ricerca	B.4		Non spiegato nei documenti. Ci si avvale delle iniziative di Ateneo. In Dipartimento la segreteria della ricerca è composta da una sola persona. Si fa affidamento sulla volontà individuale

### Terza Missione

<p>Iniziative III missione (Scheda SUA-RD, parte III, quadro I.)</p>	<p>Il Dipartimento ha un'area Terza Missione. In passato c'era un contratto esterno TAB che non è stato possibile rinnovare. Al momento c'è una persona in formazione.</p> <p>Strette interazioni con il territorio, come suggerito dagli <i>stakeholders</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>-Coinvolgimento in progetti pilota e tavoli di lavoro promossi da Enti ed Istituzioni</li><li>-Inclusione sociale: progetti rivolti a studenti con disabilità, stranieri, detenuti</li><li>-Interazione con le scuole: alternanza scuola-lavoro,...</li><li>-<i>Stage</i> durante e subito dopo la laurea</li><li>-Seminari per presentare progetti di aziende anche estere</li></ul>
--	--