

Resoconto dell'incontro con il CdS in Scienze della Comunicazione (L-20)

Il giorno 16 marzo 2016, con inizio alle ore 10, presso la sede del Dipartimento di Filosofia, Comunicazione e Spettacolo si è svolto l'incontro ("audizione", nella terminologia ANVUR) del Nucleo di Valutazione di Roma Tre con i rappresentanti del CdS in Scienze della Comunicazione. L'incontro si inserisce nella procedura AVA (Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento) ed è finalizzato a fornire supporto all'attuazione di una politica di miglioramento della qualità della didattica nell'ambito dei CdS, anche in vista delle future visite da parte delle Commissioni di Esperti della Valutazione (CEV) programmate dall'ANVUR per i prossimi mesi negli Atenei italiani.

L'incontro è stato articolato in due fasi:

- nella prima si è proceduto ad individuare il profilo del CdS, quale risulta dalle statistiche correnti e dai documenti prodotti all'interno dello stesso CdS (RaR, Relazione CPds, SUA-CdS). Il confronto con i responsabili del CdS ha consentito di verificare e integrare i dati e soprattutto di interpretarli correttamente;
- nella seconda fase si è proceduto ad analizzare il livello di qualità della didattica impartita nel CdS, utilizzando la traccia indicata dall'ANVUR nelle procedure di accreditamento periodico¹ per l'accertamento del requisito AQ 5 "Il sistema di AQ è effettivamente applicato ed è efficacemente in funzione nei CdS visitati a campione presso l'Ateneo".

Nelle pagine seguenti è esposto il dettaglio degli elementi conoscitivi relativi alle due fasi sopra richiamate, mentre qui di seguito vengono sintetizzate le considerazioni più rilevanti che sono emerse a seguito dell'incontro.

Gli immatricolati nel triennio 2012-2014 si aggirano sulle 200-250 unità. Per il 2015-16 i responsabili del CdL segnalano un forte aumento delle immatricolazioni, fino a circa 350 unità.

Gli indicatori relativi alla carriera degli studenti presentano livelli che non si discostano molto dagli analoghi livelli della stessa classe di laurea a livello di media nazionale o media di area centrale, e anzi in qualche caso li superano. È il caso del tasso di abbandono tra primo e secondo anno (intorno al 20% per il corso di RM3, di 5 punti più alto nelle due medie richiamate), delle prosecuzioni al secondo anno con più di 40 CFU (qui oltre il 60%, contro le due medie intorno al 50%), della quota di laureati regolari (già al 30% per la coorte 2009-10, al 40% per la coorte 2011-12). Meno positivi i dati relativi alla percentuale di immatricolati inattivi alla fine del I anno (circa 33%, contro 21% della media nazionale e 27% della media della stessa area) e al rapporto tra CFU acquisiti e previsti alla fine del I anno (circa 50%, contro livelli tra 54 e 60% delle due medie citate).

¹ ¹ Si vedano al riguardo due documenti prodotti dall'ANVUR: i) *Finalità e procedure per l'Accreditamento Periodico delle sedi e dei corsi di studio*; ii) *Indicazioni operative per le Commissioni di Esperti della Valutazione per l'Accreditamento Periodico delle sedi e dei corsi di studio* (date non specificate).

I responsabili del CdL mostrano una buona consapevolezza delle potenzialità e dei problemi del Corso e operano attivamente per migliorarne la qualità, soprattutto con il fine di fornire una preparazione adeguata alla prosecuzione degli studi a livello magistrale. Tale prosecuzione viene infatti ritenuta lo sbocco naturale di questo corso triennale, anche in relazione alle opportunità sul mercato del lavoro.

Allo scopo di migliorare la qualità del corso sono state avviate iniziative quali: l'aumento di corsi in lingua inglese (anche su segnalazione degli studenti); la risoluzione del problema, recentemente emerso, di affollamento delle aule per le lezioni del primo anno; l'attribuzione di un carattere di premialità ai tirocini, individuati con scelta "mirata" per gli studenti ritenuti meritevoli e monitorati dal docente; la predisposizione di corsi di preparazione o di recupero per facilitare l'iscrizione al livello magistrale dei laureati triennali; l'organizzazione di incontri con professionisti dei campi di interesse del Corso, molto apprezzati dagli studenti.

Permangono comunque alcune criticità nel processo di AQ, come risulta dalla sezione II di questo documento. In particolare: non si è provveduto a rinnovare in forma istituzionale le consultazioni con gli stakeholder, ferme a diversi anni fa; le segnalazioni contenute nella rilevazione delle opinioni degli studenti non sembrano adeguatamente prese in considerazione nelle sedi decisionali opportune (CdL, Dipartimento, Scuola); obiettivi e soluzioni ai problemi individuati sono descritti in forma "letteraria", talvolta anche un po' generica, senza il supporto di indicatori e target che sia possibile monitorare nel tempo.

Partecipanti audizione 16 marzo 2016 – CdL in **Scienze della Comunicazione** L-20

Partecipante	Ruolo
Claudio Mazziotta	NdV - Coordinatore
Salvatore Monni	NdV - Componente
Enrichetta Librandi	NdV – Supporto tecnico
Francesco Ferretti	Coordinatore CdL e Responsabile Gruppo Riesame
Camilla Cattarulla	Presidente CPds della Scuola di Lettere, Filosofia e Lingue
Daniela Manenti	Segreteria didattica del CdS
Tiziana Farnzò	Segreteria didattica del CdS
Roberto Sgrulloni	Segretario Didattico della Scuola di Lettere, Filosofia e Lingue

Sezione I

I.A - Indicatori di base sui risultati dell'attività didattica del CdS

Indicatore	Fonte ^(*)	Anno (coorte)	Unità di misura	Dato	Note
Immatricolati a.a. (t)	AVA-ASI	2014-15	Unità	219	
Immatricolati a.a. (t-1)	AVA-ASI	2013-14	Unità	228	
Immatricolati a.a. (t-2)	AVA-ASI	2012-13	Unità	234	ANVUR: 172
Tasso di abbandono tra I e II anno	AVA-ASI	2013-14	%	21,3	ANVUR(2011-12):19,0; MN 26,0; SA 24,4
Immatricolati inattivi alla fine I anno	ANVUR	2012-13	%	32,6	MN 21,0; SA 27,2
Rapporto tra CFU acquisiti e CFU previsti (fine I anno)	ANVUR	2012-13	%	49,6	MN 59,3; SA 53,6
Rapporto tra CFU acquisiti e CFU previsti (totale iscritti)	RD-USA	2012-13	%	46,1	2013-14: 47,5
Prosecuzioni stesso CdS II anno \geq 40 CFU	RD-USA	2011-12	%	61,1	2012-13: 43,4 ANVUR(2011-12): 61,5 MN 44,9; SA 55,2
Prosecuzioni stesso CdS III anno \geq 80 CFU	RD-USA	2011-12	%	50,0	
Ancora iscritti dopo N+1 anni	ANVUR	2008-09	%	20,1	MN 19,0; SA 20,1 Abbandoni 47,8
Laureati regolari	RD-USA	2009-10	%	30,9	2011-12: 40,4 ANVUR(2008-09): 18,7 MN 33; SA 17,7
Laureati stabili dopo N+1 anni	ANVUR	2008-09	%	32,1	MN 48,4; SA 32,1

* ANVUR: Sistema di indicatori sulle carriere accademiche degli studenti; AVA-ASI: Portale per l'autovalutazione di Ateneo; USA: Ufficio Statistico di Ateneo; RD: NdV, Relazione sulla didattica dei CdS; RaR: Rapporto annuale di Riesame; CPds: Relazione della Commissione Paritetica docenti-studenti; AF: altre fonti (specificare).

MN: Media Nazionale; SA: media Stessa Area

I.B – Criticità rilevate dai documenti prodotti dal CdS o dalle opinioni degli studenti

Criticità rilevate	Schede NdV aprile 2015 ^(*)	Aggiornamenti ^(**)	Osservazioni
Immatricolazioni			Tra 200 e 250 unità negli anni dal 2012 al 2014. Aumento a 350 nel 2015 (fonte CdL).
Abbandoni			
Carriera studenti			Non dissimile dalla media nazionale della stessa classe di laurea, per qualche indicatore anche al di sopra.
Livello soddisfazione servizi di supporto			
- Segreteria			
- Orientamento e assistenza in ingresso			
- Orientamento e assistenza in itinere			
- Assistenza formazione esterna e mobilità internazionale	X	X	Si lamenta scarsa internazionalizzazione e si auspicano corsi in inglese (iniziative per alcuni insegnamenti già nel 2015).
- Orientamento e assistenza in uscita			
Adeguatezza spazi individuali	X	X	CPds (C-a) rileva carenze.
Adeguatezza aule attrezzate		X	Da quest'anno problemi di affollamento di aule per lezione.
Adeguatezza biblioteche	X	X	Carenze rilevate(ibidem).
Individuazione sistema professionale di riferimento			
Consultazione con stakeholder negli ultimi 3 anni	X	X	Datata (2007 e 2009).
Relazioni analitiche sui profili professionali in uscita	X	X	
Individuazione dei problemi del CdS			Adeguito
Analisi delle cause			Adeguito
Proposta di soluzioni	X	X	Descrizione generalmente coerente con individuazione di problemi, ma mancano indicatori e target.
Valutazione dell'efficacia delle azioni intraprese	X	X	Non sono sempre esplicitati i progressi compiuti in relazione agli obiettivi fissati. Inoltre, mancano indicatori e target.

(*) Schede compilate dal NdV su singoli CdS o loro raggruppamenti, sulla base delle indicazioni rinvenute nei seguenti documenti disponibili a giugno 2015: SUA-CdS 2014; RaR 2014; Relazione CPds 2014; Rilevazione opinioni studenti 2014.

(**) Aggiornamenti delle valutazioni precedenti sulla base dell'esame di: SUA-CdS 2015; RaR 2015; Relazione CPds 2015.

Sezione II

Temi di indagine rilevanti per l'accertamento del Requisito AQ.5 della procedura ANVUR di accreditamento periodico dei CdS

Temi	Riferim. ANVUR	Fonte documentale	Osservazioni
Rappresentatività delle parti consultate	AQ5.A.1	SUA-CdS, A.1	Parti rappresentative, ma incontri istituzionali fermi al 2007 e 2009.
Adeguatezza di modi e tempi delle consultazioni	AQ5.A.2	SUA-CdS, A.1. Relazione CPds, A	Cfr. AQ5.A.1.
Completezza delle descrizioni di funzioni e competenze di ciascun profilo professionale	AQ5.A.3	SUA-CdS, A.2	Descrizione di "sbocchi professionali", ma non di "funzioni e competenze".
Verifica delle conoscenze richieste in ingresso e del recupero di eventuali carenze	AQ5.B.1	SUA-CdS, A.3	Per i dettagli, si rinvia al Regolamento didattico o direttamente al bando di ammissione, entrambi reperibili sul sito della Scuola di Lettere, Filosofia, Lingue.
Coerenza dei risultati di apprendimento indicati (descrittori di Dublino) con i profili professionali del CdS	AQ5.B.2	SUA-CdS, A.4.b	Adeguate nella descrizione "generica", ma il rinvio alle singole attività formative ("scheda insegnamento") non è al momento operativo, probabilmente per il passaggio in corso dal sistema Esse3 a Gomb.

Temi	Riferim. ANVUR	Fonte documentale	Osservazioni
Coerenza tra singoli insegnamenti e risultati di apprendimento	AQ5.B.3	SUA-CdS, A.4.b. Relazione CPds, B	Cfr. AQ5.B.2. Le informazioni reperibili sul sito del CdL per ciascun insegnamento non sempre riportano tutte le informazioni necessarie (obiettivi, programma, testi, etc.).
Coerenza delle modalità degli accertamenti con i risultati di apprendimento	AQ5.B.4	SUA-CdS, A.5. Relazione CPds, D	Per le modalità di svolgimento della prova finale si rinvia al Regolamento del CdS.
Analisi dei dati e individuazione dei problemi	AQ5.C.1	RaR, 1b, 2b, 3b.	Molto sintetico, ma sostanzialmente adeguato.
Individuazione delle cause dei problemi	AQ5.C.2	RaR, 1b, 2b, 3b.	Accennata per 2-b, non indicata per 1-b e 3-b.
Individuazione di soluzioni plausibili ai problemi riscontrati	AQ5.C.3	RaR, 1c, 2c, 3c.	Gli obiettivi e le corrispondenti soluzioni sono descritti talvolta in maniera generica. Inoltre mancano indicatori e target che consentano il monitoraggio puntuale delle soluzioni proposte
Valutazione dell'efficacia delle soluzioni individuate negli anni precedenti ed eventuale rimodulazione delle stesse	AQ5.C.4	RaR, 1a, 2a, 3a.	Cfr. AQ5.C.3.

Temi	Riferim. ANVUR	Fonte documentale	Osservazioni
Adeguatezza delle modalità di diffusione e pubblicità dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti	AQ5.D.1	Relazione CPds, F. RaR, 2b	Sul sito del CdS compare il link al sito di Ateneo e in particolare alle relazioni del NdV sulla rilevazione. La nuova modalità <i>on line</i> potrebbe costituire l'occasione per pubblicizzare i risultati all'interno del Dipartimento e del CdS. Il CdL sollecita la disponibilità dell'Ufficio Statistico di Ateneo a fornire informazioni anche oltre la scadenza attuale del 15 settembre.
Accoglimento da parte di CPds e CdS di segnalazioni/osservazioni degli studenti	AQ5.D.2	Relazione CPds; Verbali CdS.	CPds commenta esplicitamente alcuni risultati della rilevazione. Non c'è evidenza di discussione nel CdS, ma la CPds lamenta che "le risultanze dei questionari sono sostanzialmente discusse a livello individuale (...), non ancora collegialmente".
Recepimento dei problemi evidenziati dalle opinioni di studenti/laureandi/laureati e adozione relative soluzioni	AQ5.D.3	Relazione CPds, F. RaR, 2b	La CPds constata che "le proposte avanzate nelle precedenti relazioni non sempre hanno trovato un riscontro significativo nelle attività dei Dipartimenti"
Monitoraggio dell'efficacia del percorso formativo con coinvolgimento di interlocutori esterni	AQ5.E.1	Relazione CPds, A. RaR, 3	La CPds (A-a) indica "la necessità di un rapporto più aggiornato con gli stakeholder per attivare o migliorare l'analisi della corrispondenza tra l'offerta formativa dei CdS e le competenze richieste nel mondo del lavoro. (...) Si auspica che le varie componenti dei Dipartimenti (docenti e studenti) predispongano programmi di incontri periodici (tavoli di confronto) con gli stakeholder, in cui verificare i contenuti dei corsi in relazione alle esigenze del mercato del lavoro nel rispetto dell'autonomia della didattica universitaria". Si rileva, peraltro, che nell'ambito del CdL vengono già invitati professionisti che incontrano gli studenti e discutono con loro di temi legati agli insegnamenti e anche di sbocchi professionali. Si tratta di incontri in genere molto partecipati, anche per la notorietà di alcuni professionisti del mondo del giornalismo e dello spettacolo.
Predisposizione da parte del CdS di iniziative o servizi per favorire l'occupabilità dei laureati	AQ5.E.2	Relazione CPds, A. RaR, 3	Si indica la prosecuzione degli studi come la via per avere competenze più spendibili sul mercato del lavoro. Si organizzano anche corsi di recupero o di preparazione per l'iscrizione alla laurea magistrale, al cui conseguimento si rinvia per l'attivazione di iniziative specifiche di occupabilità. In programma il potenziamento delle attività di stage, tirocinio, apprendistato "per mettere in comunicazione il mondo del lavoro e il mondo accademico" (RaR, 3-c). In questo CdL i tirocini sono un'attività "mirata" avente carattere di premialità, sono scelti dal docente insieme allo studente sulla base dei risultati e dell'orientamento della sua carriera e sono attentamente monitorati dal docente.