

Resoconto dell'incontro con il CdS in Economia aziendale LM-77 (AVA 2016-17)

Il giorno 4 aprile 2017, con inizio alle ore 10, presso la sede del Dipartimento di Studi Aziendali si è svolto l'incontro ("audizione", nella terminologia ANVUR) del Nucleo di Valutazione di Roma Tre con il CdS in Economia aziendale (LM-77). L'incontro si inserisce nella procedura AVA (Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento, versione messa a punto dall'ANVUR all'inizio del 2016) ed è finalizzato a: i) verificare il livello di qualità della didattica riscontrabile nel CdS interessato; ii) dare indicazioni utili all'attuazione di una politica di miglioramento della qualità nell'ambito del CdS stesso, anche in considerazione di una prossima visita da parte delle Commissioni di Esperti della Valutazione (CEV).

L'incontro è stato articolato in due fasi:

- nella prima si è proceduto ad individuare il profilo del CdS, quale risulta dalle statistiche correnti (Sezione I.A) e dai documenti prodotti all'interno dello stesso CdS (Rapporto di riesame ciclico, Relazione CPds, SUA-CdS, cfr. Sezione I.B). Il confronto con i responsabili del CdS ha consentito di verificare e integrare i dati e soprattutto di interpretarli correttamente;
- nella seconda fase (cfr. Sezione II) si è proceduto ad analizzare il livello di qualità della didattica impartita nel CdS, utilizzando le indicazioni fornite dall'ANVUR per le visite delle CEV, riportate nel documento ANVUR *Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari. Linee guida*, con specifico riferimento al requisito di qualità dei corsi di studio R3 "Assicurazione della qualità nei corsi di studio".

Di seguito si sintetizzano le considerazioni più rilevanti che sono emerse a seguito dell'incontro, mentre nelle pagine successive si riportano gli elementi di dettaglio relativi alle due fasi richiamate (individuazione del profilo del CdS e analisi della qualità della didattica secondo lo schema ANVUR/CEV).

Gli indicatori relativi alla carriera degli studenti mostrano un numero di iscrizioni in lieve aumento e i restanti parametri (abbandoni, conseguimento CFU, tempi di laurea) in linea con la media nazionale, in alcuni casi un po' al di sopra.

Gli incontri con gli *stakeholder*, ripresi nel 2016 in occasione del riesame ciclico del CdS, sono stati reputati soddisfacenti da entrambi le categorie di partecipanti: da un lato, sono emersi utili suggerimenti sui contenuti dell'offerta formativa, dall'altro si è preso atto del livello soddisfacente raggiunto dai laureati. In particolare, si è posto l'accento sull'opportunità dei tirocini, considerati per la specificità del CdS alla stregua di veri e propri insegnamenti.

Dai questionari degli studenti emerge - come osservato dalla CPds - che per alcuni indicatori (adeguatezza del materiale didattico, chiarezza indicazioni orario lezioni/esercitazioni, chiarezza espositiva, reperibilità docente per chiarimenti/spiegazioni) i corsi del Dipartimento si situano al di sotto della media di Ateneo. Al

riguardo, i responsabili del CdS fanno presente che la specificità degli insegnamenti caratterizzanti il corso comporta una rapida evoluzione, e obsolescenza, di testi manualistici, il che provoca qualche disorientamento per gli studenti.

La CPds si ritiene soddisfatta dei risultati conseguiti e delle misure intraprese per migliorare le criticità, in particolare degli incontri periodici tra studenti e Direttore di Dipartimento e della messa a disposizione degli studenti di due urne per la segnalazione di eventuali reclami. Auspica inoltre di prestare sempre maggiore attenzione all'esito dei questionari di valutazione degli studenti e di potenziare le attività di orientamento al lavoro.

Si registra che nel RRC sono descritti in modo chiaro obiettivi di miglioramento, azioni e modalità. È inoltre apprezzabile il costante riscontro, in termini di *benchmarking*, con la situazione di analoghi CdS presenti negli Atenei RM1 e RM2.

Partecipanti audizione 4 aprile 2017 – CdLM in Economia aziendale LM-77

Partecipante	Ruolo
Prof. Claudio Mazziotta	NdV - Coordinatore
Prof.ssa Cecilia Tarantino	NdV – Componente (docente)
Dott. Gualtiero Cappelletti	NdV – Componente (studente)
Sig. Marco De Cesare	NdV – Componente (studente)
Dott.ssa Enrichetta Librandi	NdV – Supporto tecnico
Prof. Mauro Paoloni	Coordinatore del CdLM
Prof.ssa Marisa Cenci	Direttrice del Dipartimento
Prof.ssa Simona Arduini	Responsabile per l'assicurazione della qualità e Presidente della Scuola di Economia e Studi Aziendali
Prof.ssa Maddalena Rabitti	Presidente Commissione Paritetica Docenti-Studenti
Dott.ssa Maria Laura Nuccilli	Segreteria didattica Lauree magistrali

Sezione I

I.A - Indicatori di base sui risultati dell'attività didattica del CdS

Indicatore	Fonte ^(*)	Anno (coorte)	Unità di misura	Dato	Note
Immatricolati a.a. (t)	AVA-ASI	2015-16	Unità	140	
Immatricolati a.a. (t-1)	AVA-ASI	2014-15	Unità	134	ANVUR: 132
Immatricolati a.a. (t-2)	AVA-ASI	2013-14	Unità	119	ANVUR: 120
Tasso di abbandono tra I e II anno	AVA-ASI	2014-15	%	10.4	ANVUR (2013-14): 6.7 MN: 9.9 SA: 10.6
Immatricolati inattivi alla fine I anno	ANVUR	2013-14	%	10.0	MN: 9.4 SA: 9.6
Rapporto tra CFU acquisiti e CFU previsti (fine I anno)	ANVUR	2013-14	%	83.3	MN: 75.6 SA: 69.1
Rapporto tra CFU acquisiti e CFU previsti (totale iscritti)	RD-USA	2013-14	%	64.0	
Prosecuzioni stesso CdS II anno \geq 40 CFU	ANVUR	2013-14	%	65.0	MN: 64.5 SA: 54.0
Laureati regolari	AVA-ASI	2013-14	%	69.6	ANVUR (2011-12): 57.3 MN: 61.6 SA: 60.2
Laureati stabili dopo N+1 anni	ANVUR	2011-12	%	79.6	MN: 79.2 SA: 78.8
Ancora iscritti dopo N+1 anni	ANVUR	2011-12	%	11.7	MN: 10.5 SA: 11.7
Abbandoni dopo N+1 anni	ANVUR	2011-12	%	8.7	MN: 10.3 SA: 9.5

* ANVUR: Sistema di indicatori sulle carriere accademiche degli studenti; USA: Ufficio Statistico di Ateneo; RD: NdV, Relazione sulla didattica dei CdS; RaR: Rapporto annuale di Riesame; CPds: Relazione della Commissione Paritetica docenti-studenti; AF: altre fonti (specificare).

MN: Media Nazionale; SA: media Stessa Area geografica

I.B – Altri elementi di informazione sul CdS

Oggetto	Fonte (**)	Osservazioni
Carriera studenti (andamento iscrizioni, abbandoni, tempi di laurea, etc.)	RRC, 1-b1 CPds, B SUA-CdS, B6	Numero immatricolati in lieve aumento. Abbandoni, tempi di laurea,... in linea con la media nazionale (alcuni indicatori un po' migliori delle MN e SA)
Servizi e strutture (adeguatezza spazi, aule, biblioteche, altre infrastrutture, etc.)	RRC, 3-b CPds, C, D SUA-CdS, B6	La componente studentesca della CPds rileva criticità relativamente agli strumenti informatici ed agli spazi per studio individuale. Durante l'audizione è emerso che è a disposizione degli studenti della Scuola un'aula con 80 postazioni informatiche, spesso non tutte utilizzate.
Rapporti con portatori di interesse (periodicità consultazioni con stakeholder, verifica congruità percorso formativo, etc.)	RRC, 1-b2 CPds, A	Incontro con stakeholder a Marzo 2016 (iniziativa che si intende ripetere nel tempo, annualmente): -gamma degli stakeholder adeguata, da ampliare ulteriormente (Ateneo recente) -complessivo apprezzamento del CdS da parte degli stakeholder -emersi suggerimenti utili (su contenuti, competenze linguistiche, realizzazione di project work e business case, tirocinio curriculare) Durante l'audizione è emerso che un nuovo incontro si è svolto ad Aprile 2017.
Questionari studenti (visibilità e presa in carico segnalazioni studenti, giudizio complessivo sul CdS, criticità segnalate, etc.)	CPds, F SUA-CdS, B6 ROS	I risultati sono stati analizzati nel dettaglio (anche dal Consiglio di Dipartimento, come specificato durante l'audizione). La CPds osserva che “considerando solo la percentuale di studenti pienamente soddisfatti (modalità di risposta “decisamente sì”) il totale per il Dipartimento si attesta al di sotto della media di Ateneo su tutti gli indicatori inseriti nel questionario. Durante l'audizione viene specificato che ciò riguarda solo la laurea triennale. Per la laurea magistrale in Economia Aziendale l'unico indicatore che presenta criticità è l'“Adeguatezza materiale didattico indicato”. Si ritiene che sia dovuto alla peculiarità delle materie, in continua evoluzione, che non permettono di fare riferimento semplicemente a libri di testo. Durante l'audizione si nomina un altro aspetto non ottimale legato alla necessità, per il numero limitato dei docenti in Dipartimento, di prendere in prestito corsi principalmente pensati per altri CdS.
Autovalutazione e proposte di miglioramento (riscontro delle proposte avanzate in precedenza, corretta individuazione dei problemi, proposta di soluzioni, individuazione di indicatori e target, etc.)	RRC, 1-C, 2-C, 3-C CPds, E, G	La CPds si ritiene soddisfatta dei risultati conseguiti e delle misure intraprese per migliorare le criticità. Su proposta della CPds si sono svolti periodicamente incontri tra studenti e Direttore di Dipartimento e sono state collocate due urne per rendere immediata la possibilità di inoltrare reclami da parte degli studenti. Si auspica di prestare sempre maggiore attenzione all'esito dei questionari di valutazione degli studenti e a potenziare le attività di orientamento al lavoro.

		Nel RRC sono descritti in modo chiaro obiettivi, azioni e modalità. Apprezzabile benchmarking con RM1 e RM2.
--	--	--

(**) SUA-CdS 2016 (2017, se disponibile); Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) 2016; Relazione CPds 2016; Rilevazione opinioni studenti (ROS) 2016

Sezione II

Punti di attenzione per l'accertamento del Requisito R3 della procedura ANVUR di accreditamento periodico dei CdS

Punti di attenzione	Riferim. ANVUR Requisito R3	Fonte documentale	Osservazioni
Definizione dei profili in uscita	A.1	SUA-CdS, A2.a, A2.b, A4.a, A4.b, A4.c, B1.a RRC, 2-b2	Ogni iniziativa ed attività ed ogni aspetto positivo sono esplicitati. Ciò è positivo e in linea con quanto richiesto dall'AVA. Descrizione dettagliata. Il quadro A4.b1 della SUA-CdS risulta vuoto (per un problema tecnico). Durante l'audizione è emerso che tale problema tecnico appare risolto nella nuova SUA-CdS.
Coerenza tra profili e obiettivi formativi	A.2	SUA-CdS, A4.b, A2.a, B1.a CPds, A RRC, 1-b, 2-b1	Profili e obiettivi formativi coerenti. La SUA-CdS rimanda a GOMP per le schede degli insegnamenti. Spesso non sono state inserite informazioni quali gli obiettivi formativi ed il programma. Inoltre, GOMP non contiene una voce con le modalità di esame. L'informazione sulla modalità di esame non compare neanche sulla pagina web del Dipartimento, almeno per alcuni insegnamenti.
Consultazione delle parti interessate	A.3	SUA-CdS, A1.a, A1.b, A2 CPds, A RRC, 1-b2	Svolta a Marzo 2016 (si intende ripetere annualmente ed è già stata ripetuta ad Aprile 2017). Da parte degli stakeholder: - è stata ribadita la rilevanza di insegnamenti tecnici quali Ragioneria, Revisione esterna, Controllo di gestione, Tecnica delle operazioni straordinarie. Le imprese gradirebbero anche la somministrazione di moduli di diritto penale delle imprese, diritto commerciale per le parti specifiche delle operazioni straordinarie, pianificazione strategica, negoziazioni internazionali, diritto e business dell'informatica e dei social media, economia e tecnica delle assicurazioni, risk management, principi di compliance nelle banche e nelle assicurazioni. - si richiedono ai neo-laureati maggiori competenze linguistiche, particolarmente nel linguaggio tecnico. - le aziende consigliano di verificare la possibilità di introdurre nell'offerta didattica la realizzazione di project work e business case al fine di ridurre la distanza tra teoria e pratica, stimolare le capacità di ragionamento degli studenti e aumentare l'abilità nella risoluzione delle problematiche che si presentano durante l'attività lavorativa. Richiedono anche di stimolare i laureandi nello sviluppo di: una propria capacità di giudizio, capacità comunicative e relazionali, attitudine al teamwork. - si sottolinea la necessità di sviluppare nei laureandi l'attitudine alla interdisciplinarietà e una visione internazionale della cultura e dell'ambiente di lavoro. - viene evidenziata l'importanza del voto ottenuto nella laurea triennale. - si analizza la possibilità di introdurre nel curriculum degli studi un periodo di tirocinio. (Durante l'audizione è emerso che tale modifica è stata implementata)

Punti di attenzione	Riferim. ANVUR Requisito R3	Fonte documentale	Osservazioni
Orientamento e tutorato	B.1	SUA-CdS, B5	In aggiunta alle attività di orientamento di Ateneo sono svolte attività previste dal Dipartimento: -giornata di orientamento "magistrale" rivolta agli studenti della laurea triennale; -convenzione con due noti licei del territorio (un classico e uno scientifico) per la realizzazione di un progetto di potenziamento dei principali insegnamenti della nostra Laurea Magistrale; -costante monitoraggio dei tassi di abbandono
Conoscenze in ingresso e recupero carenze	B.2	SUA-CdS, A3, B5 CPds, C	E' prevista una prova di accesso con l'obiettivo di verificare la personale preparazione, necessaria per l'accesso alla Laurea Magistrale; in particolare, è finalizzata a verificare il possesso delle conoscenze di base, con particolare riferimento alle discipline della Economia Aziendale e del Diritto Commerciale. Essa è prevista per gli studenti che nella precedente carriera universitaria non abbiano sostenuto almeno 6 crediti in materie del SSD IUS/04 e 21 crediti in materie del SSD SECS-P/07. In alternativa alla prova di accesso, lo studente potrà sostenere gli esami corrispondenti agli insegnamenti mancanti, previa iscrizione ai relativi singoli corsi, nel rispetto del Regolamento di Ateneo. Non sono nominate iniziative per recuperare carenze (durante l'audizione è emerso che si ritiene che non siano necessarie attività di recupero nella laurea magistrale di Economia Aziendale).
Organizzazione di percorsi flessibili	B.3	SUA-CdS, B5 CPds, C	Con riferimento agli studenti lavoratori le principali discipline del Corso di Laurea prevedono un programma ad hoc, idoneo a fornire una adeguata preparazione anche in caso di mancata o parziale frequenza. Relativamente agli studenti che presentano un piano di studi "individuale" è prevista una attività di tutoraggio, volta ad assicurare che le scelte formative di tali studenti siano compatibili, oltre che con i vincoli ministeriali, con l'obiettivo di avere una preparazione completa e robusta.
Internazionalizzazione della didattica	B.4	SUA-CdS, B5	Sono descritte le attività svolte dall'Ateneo. La componente studentesca della CPds evidenzia la necessità di aumentare il grado di internazionalizzazione di alcune LM, proponendo percorsi in lingua inglese in alternativa a singoli insegnamenti. Durante l'audizione è emerso che tale possibilità è stata valutata e che si è preferito non introdurre interi percorsi in lingua inglese. Risulta ancora da potenziare il ricorso degli studenti a modalità di mobilità studentesca alternative al programma Erasmus. Il numero di borse assegnate al Dipartimento di Studi Aziendali, infatti, è molto inferiore alle richieste degli studenti. A questo proposito, la Commissione Erasmus ha evidenziato una penalizzazione del Dipartimento di Studi Aziendali da parte dell'Ateneo con riferimento al rapporto tra domande pervenute da parte degli studenti e risorse assegnate al Dipartimento. Questa criticità deve essere portata all'attenzione dell'Ateneo. Durante l'audizione è emerso che un miglioramento in questo senso si è ottenuto separando a monte le borse Erasmus che arrivano al Dipartimento di Studi Aziendali ed a quello di Economia.

			<p>Si suggerisce, inoltre, per poter favorire una maggiore integrazione degli studenti Erasmus nel Dipartimento, di attivare uno sportello di ascolto/help desk o comunque un ufficio dedicato a seguire il percorso degli studenti stranieri.</p> <p>Durante l'audizione è emerso che tale attività è svolta presso la Segreteria Didattica del Dipartimento e che si auspica uno snellimento della burocrazia nel caso degli studenti stranieri.</p>
Modalità di verifica dell'apprendimento	B.5	<p>SUA-CdS, B1.b, B2.a, B2.b</p> <p>CPds, D</p>	<p>SUA-CdS: Esami scritti e orali, stesura di rapporti scritti e relazioni, partecipazione a seminari e gruppi di lavoro, soluzione di casi studio, attività informatiche di laboratorio.</p> <p>Si può specificare meglio quali competenze e conoscenze si verificano con le diverse modalità di esame e la corrispondenza tra tipo di corso e modalità di esame.</p> <p>Spesso le modalità di esame non compaiono nelle schede sulla pagina web del Dipartimento.</p> <p>La CPds ritiene soddisfacente la regolarità delle sessioni d'esame, ma allo stesso tempo auspica, su impulso della componente studentesca, un maggior coordinamento tra Scuola e Dipartimento, anche al fine di rendere più efficiente la calendarizzazione degli appelli.</p> <p>Durante l'audizione è emerso che è stato molto migliorato il coordinamento tra le le pagine web del Dipartimento e della Scuola.</p>

Punti di attenzione	Riferim. ANVUR Requisito R3	Fonte documentale	Osservazioni
Dotazione e qualificazione del personale docente	C.1	SUA-CdS, B3 CPds, C	Circa il 90% degli studenti apprezza la chiarezza espositiva e la capacità di stimolare interesse dei docenti (questionari di valutazione degli studenti). Non sono previste e non si ritengono opportune attività di formazione docenti né di incentivazione all'uso delle nuove tecnologie.
Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica	C.2	SUA-CdS, B4, B5 CPds, C	Nella SUA-CdS sono allegati gli elenchi di aule, laboratori e spazi studio disponibili in Dipartimento. La componente studentesca della CPds rileva criticità relativamente agli strumenti informatici ed agli spazi per studio individuale. Durante l'audizione è emerso che è a disposizione degli studenti della Scuola un'aula con 80 postazioni informatiche, spesso non tutte utilizzate.
Contributo dei docenti e degli studenti al miglioramento dell'organizzazione didattica del CdS	D.1	SUA-CdS, B1, B2, B4, B5 CPds, D, F Verbali incontri collegiali	La CPds rileva che la somministrazione dei questionari per via telematica, pur consentendo di raggiungere tutti gli studenti, possa creare distorsioni legate all'eccessivo intervallo temporale che in taluni casi può intercorrere tra l'erogazione dell'insegnamento e la compilazione del questionario. Nuove modalità in tal senso secondo AVA 2016. Inoltre, si auspica per il futuro una maggiore tempestività nella pubblicazione dei dati, che vengono resi disponibili eccessivamente a ridosso della scadenza del 15 novembre. Si osserva anche che il formato dei dati pubblicati risulta poco fruibile, il che rende difficoltosa l'elaborazione dei dati stessi al fine di derivarne informazioni utili a valutare l'andamento dei singoli CdS.
Coinvolgimento interlocutori esterni	D.2	SUA-CdS, B6, B7, C1, C2, C3, D4 CPds, A	Si è svolto un incontro con una gamma ampia di stakeholder a Marzo 2016. Si intende replicare annualmente questi incontri (un nuovo incontro si è svolto recentemente, ad Aprile 2017) ed organizzare iniziative di avvicinamento al mondo del lavoro (ad ed. seminari tenuti da esperti del settore con realizzazione di business case/project work,...).
Interventi di revisione dei percorsi formativi	D.3	SUA-CdS, D4, D5 RRC, 3-b, 3-c CPds, E	Si valuta la possibilità di percorsi interamente in lingua inglese e di introdurre il tirocinio come attività curriculare. Durante l'audizione è emerso che sono stati introdotti i tirocini curriculari mentre non si è ritenuto opportuno prevedere interi percorsi in lingua inglese. Si intende potenziare iniziative di avvicinamento al mondo del lavoro.