

Resoconto dell'incontro con il CdS in Scienze dell'Architettura (L-17)

Il giorno 26 gennaio 2016, con inizio alle ore 10, presso la sede del Dipartimento di Architettura si è svolto l'incontro ("audizione", nella terminologia ANVUR) del Nucleo di Valutazione di Roma Tre con i rappresentanti del CdL in Scienze dell'Architettura. L'incontro si inserisce nella procedura AVA (Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento) ed è finalizzato a fornire supporto all'attuazione di una politica di miglioramento della qualità della didattica nell'ambito dei CdS, anche in vista delle future visite da parte delle Commissioni di Esperti della Valutazione (CEV) programmate dall'ANVUR per i prossimi mesi negli Atenei italiani.

L'incontro è stato articolato in due fasi:

- nella prima si è proceduto ad individuare il profilo del CdS, quale risulta dalle statistiche correnti e dai documenti prodotti all'interno dello stesso CdS (RaR, Relazione CPds, SUA-CdS). Il confronto con i responsabili del CdS ha consentito di verificare e integrare i dati e soprattutto di interpretarli correttamente;
- nella seconda fase si è proceduto ad analizzare il livello di qualità della didattica impartita nel CdS, utilizzando la traccia indicata dall'ANVUR nelle procedure di accreditamento periodico¹ per l'accertamento del requisito AQ 5 "Il sistema di AQ è effettivamente applicato ed è efficacemente in funzione nei CdS visitati a campione presso l'Ateneo".

Nelle pagine seguenti è esposto il dettaglio degli elementi conoscitivi relativi alle due fasi sopra richiamate, mentre qui di seguito vengono sintetizzate le considerazioni più rilevanti che sono emerse a seguito dell'incontro.

L'accesso al CdL è regolato dalla determinazione di un numero programmato (intorno alle 250 unità), livello di solito raggiunto negli anni precedenti, ma non nell'ultimo disponibile (2014-15), in cui gli immatricolati fanno registrare un calo del 16%, sottolineato con preoccupazione dal RaR, che evidenzia anche un analogo, anzi più consistente, calo delle pre-immatricolazioni: da 833 nell'a.a. 2011-12 a 403 nel 2014-15.

Al dato sopra richiamato fanno riscontro risultati mediamente buoni, in qualche caso ottimi, per quanto riguarda la progressione e la qualità della carriera degli studenti. Come viene ricordato anche nella Relazione della CPds, quasi sempre gli studenti del CdL in Scienze dell'Architettura risultano ai primi posti tra tutti i CdS dell'Ateneo. Ciò vale per il tasso di abbandono (tra il 12 e il 15%, di gran lunga il più basso a RM3), per la percentuale di CFU acquisiti sui previsti (65-70% nei diversi anni, molto al di sopra della media di Ateneo), per la quota di studenti che proseguono al II anno avendo acquisito almeno i due terzi dei CFU previsti per il I anno (oltre il 60-65% contro

¹ Si vedano al riguardo due documenti prodotti dall'ANVUR: i) *Finalità e procedure per l'Accreditamento Periodico delle sedi e dei corsi di studio*; ii) *Indicazioni operative per le Commissioni di Esperti della Valutazione per l'Accreditamento Periodico delle sedi e dei corsi di studio* (date non specificate).

meno del 40% della media) e infine per la quota di laureati regolari (valori molto instabili intorno al 30%, ma comunque sempre al di sopra della media di Ateneo). Anche l'ANVUR, nei suoi dati sulle carriere degli studenti, conferma che Scienze dell'Architettura di RM3 presenta risultati quasi sempre migliori delle medie nazionali o di area.

Un punto debole del CdL può sicuramente individuarsi nella disponibilità di spazi per la didattica, sia per lo studio individuale che per le attività di laboratorio. Miglioramenti al riguardo sono intervenuti a seguito del potenziamento della sede didattica nei nuovi locali dell'ex Mattatoio, ma la CPds rileva una condizione ancora insoddisfacente, che penalizza gli studenti.

Non risulta che si facciano consultazioni sistematiche con gli stakeholder, anche se il RaR evidenzia l'esistenza di molte iniziative di confronto con il mondo del lavoro: workshop, convenzioni, corsi di formazione, stage e tirocini. D'altra parte, i responsabili del CdL segnalano che l'elevatissima quota di laureati triennali che proseguono negli studi (91% secondo Alma Laurea) inducono a concentrare l'attenzione sui problemi di occupabilità a livello di laureati magistrali.

L'analisi dei dati e l'individuazione delle cause dei problemi appare sostanzialmente adeguata, mentre risulta a volte espressa in termini troppo generici e descrittivi l'individuazione delle soluzioni, ciò che influisce anche sull'adeguatezza del monitoraggio delle azioni intraprese negli anni precedenti. Anche in questo caso l'individuazione di indicatori e la fissazione di target gioverebbe all'efficacia dell'intero processo di riesame.

Partecipanti audizione 26 gennaio 2016 – CdL in **Scienze dell'architettura** L-17

Partecipante	Ruolo
Claudio Mazziotta	NdV - Coordinatore
Valeria Biasci	NdV - Componente
Enrichetta Librandi	NdV – Supporto tecnico
Luigi Franciosini	Coordinatore CdL e Gruppo Riesame
Giovanni Longobardi	Referente AVA del Dipartimento di Architettura Membro del Gruppo Riesame e Coordinatore CdLM in Progettazione architettonica
Smone Ombuen	Membro del Gruppo Riesame e Coordinatore CdLM in Progettazione urbana
Francesca Romana Stabile	Membro del Gruppo Riesame e Coordinatore CdLM in Restauro
Corrado Falcolini	Presidente C.P. del Dipartimento di Architettura
Laura Farroni	Componente docente C.P.
Elisabetta Pallottino	Direttore del Dipartimento di Architettura
Lorenzo dall'Olio	Coordinatore Commissione Didattica del Dipartimento di Architettura
Giovanna Spadafora	Collaboratrice con il Prorettore vicario relativamente al coordinamento generale della didattica dell'Ateneo
Noemi di Gianfilippo	Segretaria Didattica del Dipartimento di Architettura

Sezione I

I.A - Indicatori di base sui risultati dell'attività didattica del CdS in Scienze dell'Architettura

Indicatore	Fonte ^(*)	Anno (coorte)	Unità di misura	Dato	Note
Immatricolati a.a. (t)	AVA-ASI	2014-15	Unità	212	
Immatricolati a.a. (t-1)	AVA-ASI	2013-14	Unità	253	
Immatricolati a.a. (t-2)	AVA-ASI	2012-13	Unità	256	ANVUR: 173
Tasso di abbandono tra I e II anno	AVA-ASI	2013-14	%	15,8	ANVUR(2011-12):12,9; MN 14,8; SA 15,6
Immatricolati inattivi alla fine I anno	ANVUR	2012-13	%	9,8	MN 13,1; SA 13,5.
Rapporto tra CFU acquisiti e CFU previsti (fine I anno)	ANVUR	2012-13	%	71,5	MN 71,8; SA 64,5
Rapporto tra CFU acquisiti e CFU previsti (totale iscritti)	RD-USA	2012-13	%	56,1	2013-14: 52,6
Prosecuzioni stesso CdS II anno \geq 40 CFU	RD-USA	2011-12	%	66,0	2012-13: 62,2 ANVUR(2011-12):64,5; MN 67,7; SA 56,8.
Prosecuzioni stesso CdS III anno \geq 80 CFU	RD-USA	2011-12	%	64,0	
Ancora iscritti dopo N+1 anni	ANVUR	2008-09	%	N/A	MN 21,1; SA 27,7 Abbandoni: N/A
Laureati regolari	RD-USA	2009-10	%	26,9	2011-12: 38,1 ANVUR(2008-09): N/A, MN 26,5; SA 20,2
Laureati stabili dopo N+1 anni	ANVUR	2008-09	%	N/A	MN 57,3; SA 47,9

* ANVUR: Sistema di indicatori sulle carriere accademiche degli studenti; AVA-ASI: Portale per l'autovalutazione di Ateneo; USA: Ufficio Statistico di Ateneo; RD: NdV, Relazione sulla didattica dei CdS; RaR: Rapporto annuale di Riesame; CPds: Relazione della Commissione Paritetica docenti-studenti; AF: altre fonti (specificare).

MN: Media Nazionale; SA: media Stessa Area

I.B – Criticità rilevate dai documenti prodotti dal CdS o dalle opinioni degli studenti

Criticità rilevate	Schede NdV aprile 2015 ^(*)	Aggiornamenti ^(**)	Osservazioni
Immatricolazioni		X	Calo di immatricolati e di preimmatricolati.
Abbandoni			
Carriera studenti		X	Flessione dei CFU per gli iscritti al III anno (a.a. 2013-14)
Livello soddisfazione servizi di supporto			
- Segreteria			
- Orientamento e assistenza in ingresso			
- Orientamento e assistenza in itinere			
- Assistenza formazione esterna e mobilità internazionale			
- Orientamento e assistenza in uscita			
Adeguatezza spazi individuali		X	Studenti della CPds chiedono potenziamento arredi e spazi.
Adeguatezza aule attrezzate		X	Sovraffollamento dei laboratori didattici.
Adeguatezza biblioteche			
Individuazione sistema professionale di riferimento			
Consultazione con stakeholder negli ultimi 3 anni	X	X	Consultazioni istituzionali ferme al 2009, ma esistenza di iniziative (non sistematiche) di confronto con il mondo del lavoro.
Relazioni analitiche sui profili professionali in uscita	X	X	Carenza rilevata dalla CPds.
Individuazione dei problemi del CdS			Impostazione corretta.
Analisi delle cause			Impostazione corretta.
Proposta di soluzioni		X	RaR 2015 (1-c) ripete buona parte delle soluzioni proposte l'anno precedente, alcune delle quali espresse in termini generici (più obiettivi che azioni).
Valutazione dell'efficacia delle azioni intraprese	X	X	Verifica positiva della riunificazione della sede e della riorganizzazione del programma formativo del CdS (seppure espressa in termini qualitativi), ma scarsi commenti sulle altre azioni correttive intraprese negli anni scorsi (RaR, 1-a).

(*) Schede compilate dal NdV su singoli CdS o loro raggruppamenti, sulla base delle indicazioni rinvenute nei seguenti documenti disponibili a giugno 2015: SUA-CdS 2014; RaR 2014; Relazione CPds 2014; Rilevazione opinioni studenti 2014.

(**) Aggiornamenti delle valutazioni precedenti sulla base dell'esame di: SUA-CdS 2015; RaR 2015; Relazione CPds 2015.

Sezione II

Temi di indagine rilevanti per l'accertamento del Requisito AQ.5 della procedura ANVUR di accreditamento periodico dei CdS

Temi	Riferim. ANVUR	Fonte documentale	Osservazioni
Rappresentatività delle parti consultate	AQ5.A.1	SUA-CdS, A.1	Consultazioni istituzionali ferme al 2009, parti consultate rappresentative. Quadro A.1.b (aggiornamenti consultazioni) non compilato. La CPds invita il Dipartimento “a potenziare l’azione di collegamento e confronto con il mondo del lavoro e delle imprese con cadenza periodica” e invita inoltre “all’elaborazione della mappatura delle relazioni in atto con stakeholders” e a rendere operativo l’aggiornamento dell’elenco dei riferimenti istituzionali. Propone la formalizzazione di una commissione o unità di personale per la diffusione delle notizie all’interno e all’esterno Del dipartimento e la loro archiviazione
Adeguatezza di modi e tempi delle consultazioni	AQ5.A.2	SUA-CdS, A.1. Relazione CPds, A	Cfr. AQ5.A.1.
Completezza delle descrizioni di funzioni e competenze di ciascun profilo professionale	AQ5.A.3	SUA-CdS, A.2	Adeguito.
Verifica delle conoscenze richieste in ingresso e del recupero di eventuali carenze	AQ5.B.1	SUA-CdS, A.3	Ammissione al CdS regolamentato a livello nazionale. Regolamentazione OFA: rinvio al Regolamento didattico. Si indica, come azione da intraprendere, la messa in atto di corsi di recupero o servizi analoghi, per sopperire alla carenza delle conoscenze di base in entrata. Già operativo un pre-corso sulle conoscenze di base di Matematica, che la CPds propone di monitorare, anche con riferimento alle risposte date ai test di ammissione.
Coerenza dei risultati di apprendimento indicati (descrittori di Dublino) con i profili professionali del CdS	AQ5.B.2	SUA-CdS, A.4.b	Adeguito nella descrizione “generica”, ma il rinvio alle singole attività formative (“scheda insegnamento”) non è al momento operativo, probabilmente per il passaggio in corso dal sistema Esse3 a Gomb.

Temi	Riferim. ANVUR	Fonte documentale	Osservazioni
Coerenza tra singoli insegnamenti e risultati di apprendimento	AQ5.B.3	SUA-CdS, A.4.b. Relazione CPds, B	Dal sito del CdS si accede alle specifiche dei singoli insegnamenti, che tuttavia non seguono una struttura omogenea: non sempre sono indicate le informazioni essenziali su programma, testi, modalità di esame, etc. La CPds propone ulteriore miglioramento della diffusione <i>on-line</i> del materiale didattico.
Coerenza delle modalità degli accertamenti con i risultati di apprendimento	AQ5.B.4	SUA-CdS, A.5, B.1.b. Relazione CPds, D	Adeguate nei termini generali. Le specificazioni per singolo insegnamento sono rinviate al link al quadro A.4.b, che tuttavia non risulta operativo (vedi AQ5.B.2). La CPds propone “un piano di rilevamento sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi, anche differenziato per i singoli corsi di laurea”.
Analisi dei dati e individuazione dei problemi	AQ5.C.1	RaR, 1b, 2b, 3b.	Adeguate. All'interno del Dipartimento esiste un Responsabile AVA, previsto nel Regolamento del Dipartimento (art. 6, comma 7).
Individuazione delle cause dei problemi	AQ5.C.2	RaR, 1b, 2b, 3b.	Adeguate.
Individuazione di soluzioni plausibili ai problemi riscontrati	AQ5.C.3	RaR, 1c, 2c, 3c.	RaR 2015 ripete buona parte delle soluzioni proposte l'anno precedente, alcune delle quali espresse in termini generici (più obiettivi che azioni).
Valutazione dell'efficacia delle soluzioni individuate negli anni precedenti ed eventuale rimodulazione delle stesse	AQ5.C.4	RaR, 1a, 2a, 3a.	Verifica positiva della riunificazione della sede e della riorganizzazione del programma formativo del CdS (seppure espressa in termini qualitativi), ma scarsi commenti sulle altre azioni correttive intraprese negli anni scorsi.

Temi	Riferim. ANVUR	Fonte documentale	Osservazioni
Adeguatezza delle modalità di diffusione e pubblicità dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti	AQ5.D.1	Relazione CPds, F. RaR, 2b	Sul sito di Ateneo del CdS un link rinvia ai risultati pubblicati nella Relazione del Nucleo di Valutazione. Opportuno riportare il link anche all'interno del sito specifico del CdS (come richiesto anche dalla CPds).
Accoglimento da parte di CPds e CdS di segnalazioni/osservazioni degli studenti	AQ5.D.2	Relazione CPds, F; Verbalì CdS.	Non è rilevabile l'accoglimento delle indicazioni da parte del CdS.
Recepimento dei problemi evidenziati dalle opinioni di studenti/laureandi/laureati e adozione relative soluzioni	AQ5.D.3	Relazione CPds, F. RaR, 2b	La CPds propone una discussione in Dipartimento sui risultati dei questionari e inoltre di rendere fruibili tali risultati sul sito del Dipartimento. Raccomanda maggiore tempestività nella pubblicazione dei risultati, anche parziali, da parte dell'Ateneo.
Monitoraggio dell'efficacia del percorso formativo con coinvolgimento di interlocutori esterni	AQ5.E.1	Relazione CPds, A. RaR, 3	RaR evidenzia l'esistenza di molte iniziative (sia istituzionali, sia di singoli docenti) di confronto con il mondo del lavoro: workshop, convenzioni, corsi di formazione, stage e tirocini. Può essere considerata un'occasione di verifica "di fatto" dell'offerta formativa proposta dal CdS. La CPds raccomanda maggiore attenzione a garantire in modo sistematico l'accessibilità a tutti gli studenti alle iniziative promosse dal Dipartimento nei confronti del sistema economico e produttivo del territorio.
Predisposizione da parte del CdS di iniziative o servizi per favorire l'occupabilità dei laureati	AQ5.E.2	Relazione CPds, A. RaR, 3	Poco significativa, dato l'orientamento prevalente (91% secondo Alma Laurea) dei laureati triennali di proseguire gli studi.