

Resoconto dell'incontro con il Dipartimento di Scienze (audizioni dei Dipartimenti a.a.2018-19)

Il giorno 14 febbraio 2019, con inizio alle ore 11,30 circa, presso la sede del Dipartimento di Scienze si è svolto l'incontro ("audizione", nella terminologia ANVUR) del Nucleo di Valutazione di Roma Tre con il Dipartimento di Scienze. L'incontro si inserisce nella procedura AVA (Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento) ed è finalizzato a: i) verificare il livello di qualità della ricerca riscontrabile nel Dipartimento interessato; ii) dare indicazioni utili all'attuazione di una politica di miglioramento della qualità della ricerca dipartimentale, anche in considerazione dell'imminente visita da parte delle Commissioni di Esperti della Valutazione (CEV).

L'incontro è stato articolato in due fasi:

- nella prima (cfr. Sezione I) si è proceduto a commentare, insieme ai responsabili del Dipartimento per la ricerca, alcuni indicatori essenziali per comprendere la situazione (e la dinamica recente, quando possibile) della ricerca nel Dipartimento interessato. In particolare, si è fatto riferimento a dati di fonte ANVUR per il posizionamento del Dipartimento nella VQR e a dati di fonte interna per gli altri indicatori. Con riferimento alla VQR è stato riportato l'indicatore R, che "rappresenta il rapporto tra voto medio del dipartimento nell'area e voto medio di area". Valori di questo indicatore superiori all'unità segnalano una situazione del dipartimento per l'area in questione migliore della media nazionale, peggiore se inferiori all'unità. È stato inoltre riportato l'indicatore IRDF, che tiene conto dell'indicatore R, di un indicatore definito come R ma per i soli addetti in mobilità (neoassunti o promossi) e della capacità del Dipartimento di attrarre fondi esterni. Tale indicatore è riportato in termini relativi, ossia rapportato alla quota di prodotti attesi del Dipartimento: in questo caso, valori superiori all'unità segnalano che il dipartimento ha conseguito nell'ambito dell'Ateneo una *performance* complessiva nella ricerca che lo premia rispetto alla sua quota di prodotti attesi (*proxy* della consistenza di docenti nel Dipartimento), viceversa in caso di valori inferiori all'unità;
- nella seconda fase (cfr. Sezione II) si è proceduto ad esaminare le attività poste in essere dal Dipartimento per il miglioramento della qualità della ricerca. A tal fine si è ritenuto opportuno seguire quanto riportato nel recente documento ANVUR *Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari. Linee guida*, con particolare riferimento al requisito R4.B "I Dipartimenti hanno definito e messo in atto una propria strategia per il miglioramento della qualità della ricerca coerentemente alla programmazione strategica di Ateneo".

Di seguito si sintetizzano le considerazioni più rilevanti che sono emerse a seguito dell'incontro, mentre nelle pagine successive si riportano gli elementi di dettaglio relativi alle due fasi richiamate:

individuazione del profilo del Dipartimento dal punto di vista della ricerca e analisi delle azioni del Dipartimento per migliorare il livello della ricerca secondo lo schema ANVUR/CEV.

Il valore dell'indicatore IRDF è alto ma non confrontabile con la VQR precedente, mentre l'indicatore R appare sostanzialmente stabile in alcune aree, in calo, più o meno sensibile, in altre. Si rileva una buona progettualità sia europea sia nazionale, nonostante la mancanza del BANDO PRIN per l'anno 2016. Il numero dei docenti inattivi è molto basso in termini sia assoluti sia percentuali; il numero di dottorandi e assegnisti di ricerca è molto alto in rapporto percentuale con i docenti di ruolo. Non sono stati definiti criteri premiali per l'assegnazione dei fondi di ricerca di Ateneo.

Sono presenti numerose iniziative di Terza Missione in svariati settori ed è anche presente una ricca progettualità nel Piano strategico.

Partecipanti audizione

Partecipante	Ruolo
Prof. Paolo De Paolis	NdV – Vice Coordinatore
Prof.ssa Marilena Barbieri	NdV – Componente docente
Dott.ssa Enrichetta Librandi	NdV – Supporto tecnico
Prof. Marco Alberto Bologna	Direttore di Dipartimento
Prof.ssa Paola Cipollari	Componente Gruppo responsabili AQ
Prof.ssa Tiziana Persichini	Componente Gruppo responsabili AQ
Prof. Settimio Mobilio	Ex Direttore di Dipartimento
Dott.ssa Silvia Chiappa	Segretaria per la Ricerca di Dipartimento

Sezione I

Elementi di informazione sull'attività di ricerca del Dipartimento

Indicatore	Fonte* e data	Dato	Note
Posizionamento Dipartimento in complesso: indicatore IRDF relativo	VQR, 2011-14	1.30	IRFD relativo VQR 2004-10: 2.75 I parametri IRDF e IRFD delle due VQR differiscono nella loro formulazione matematica pertanto, in base a questi parametri, non si può individuare una tendenza della qualità della ricerca dipartimentale
Posizionamento Aree presenti in Dipartimento** : indicatore R			Intensi cambiamenti nella composizione del Dipartimento tra le due VQR rende poco significativo il confronto dei rispettivi risultati.
- 2 Sc. fisiche (19.4%)	VQR, 2011-14	0,78	VQR 2004-10: 1.04
- 3 Sc. chimiche. (10.0%)	VQR, 2011-14	0,86	VQR 2004-10: 0.94
- 4 Sc.della terra (28.8%)	VQR, 2011-14	1,31	VQR 2004-10: 1.45
- 5 Sc.biologiche (41.9%)	VQR, 2011-14	1,25	VQR 2004-10: 1.26
N. docenti inattivi in Dipartimento	RM3, 2016	0	
- rispetto al totale docenti afferenti al Dipartimento (%)	RM3, 2016	0	
N. docenti inattivi in Dipartimento	RM3, 2017	1	
- rispetto al totale docenti afferenti al Dipartimento (%)	RM3, 2017	1.3	
N. progetti presentati in bandi competitivi europei, nazionali e regionali	RM3, 2016	49	Nazionali: 39 Europei : 10
- di cui approvati	RM3, 2016	9	Nazionali: 7 Europei : 2
- con coordinatore di RM3	RM3, 2016		
N. progetti presentati in bandi competitivi europei, nazionali e regionali	RM3, 2017	41	Nazionali: 29 Europei : 12
- di cui approvati	RM3, 2017	5	Nazionali: 3 Europei : 2
- con coordinatore di RM3	RM3, 2017		
N. docenti in progressione di carriera o nuovi in ruolo inattivi	RM3, 2016	0	
- rispetto al totale docenti in progressione o nuovi (%)	RM3, 2016	0.0	
N. docenti in progressione di carriera o nuovi in ruolo inattivi	RM3, 2017	1	
- rispetto al totale docenti in progressione o nuovi (%)	RM3, 2017	4.0	
N. ricercatori stranieri in visita	RM3,2016-2017	39	
- permanenza media (giorni)	RM3,2016-2017	30	
Dottorandi e assegnisti sul totale docenti del Dipartimento (%)	RM3, 2016	203.9	
Quota dottorandi con borsa cui il Dip ha pagato	RM3, 2016	21.4	

soggiorno all'estero (almeno 1 mese) (%)			
Quota dottorandi non laureati a RM3 (%)	RM3, 2016	25.8	
Quota dottorandi con titolo estero (%)	RM3, 2016	16.1	
Dottorandi e assegnisti sul totale docenti del Dipartimento (%)	RM3, 2017	146.1	
Quota dottorandi con borsa cui il Dip ha pagato soggiorno all'estero (almeno 1 mese) (%)	RM3, 2017	12.6	
Quota dottorandi non laureati a RM3 (%)	RM3, 2017	33.3	
Quota dottorandi con titolo estero (%)	RM3, 2017	5.6	

* I dati relativi alla VQR 2011-14 sono tratti da: ANVUR, *Valutazione della Qualità della Ricerca 2011-2014. Parte terza: Analisi delle singole istituzioni*, 21 febbraio 2017. Gli altri dati sono tratti dalle elaborazioni degli uffici di Ateneo sulle informazioni fornite dai Dipartimenti nei rispettivi Rapporti di riesame della ricerca (2016-2017).

** Tra parentesi è riportato il peso percentuale di ciascuna area all'interno del Dipartimento, calcolato (in linea con quanto indicato dall'ANVUR) sui prodotti attesi di ciascuna area all'interno del Dipartimento.

Sezione II

Punti di attenzione per l'accertamento del Requisito R4.B della procedura ANVUR di accreditamento periodico

Punti di attenzione	Riferim. ANVUR Requisito R4.B	Fonte documentale	Osservazioni
Definizione delle linee strategiche	B.1	SUA-RD, A, B1, B2 Documenti del Dipartimento	Nel PSD si fa riferimento ai principali settori di ricerca ed alle prospettive di ricerca del Dipartimento. Ambiti di ricerca e corrispondenti laboratori descritti in modo dettagliato nel sito web del Dipartimento.
Valutazione dei risultati e interventi migliorativi	B.2	SUA-RD, B3, D, E, F, G, H RRRD	Consistenza e qualità della produzione sostanzialmente stabile, anche in presenza di una riduzione del numero di afferenti. Numero di docenti inattivi basso proporzionalmente alla consistenza complessiva degli afferenti. Buona capacità di attrazione di finanziamenti attraverso contratti di ricerca stipulati con enti pubblici e privati, anche per il finanziamento di borse di dottorato. Nel PSD proposte numerose azioni, in relazione a specifici obiettivi, corredate da opportuni indicatori, anche se non sempre da target.
Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse	B.3	SUA-RD, A1, B1 Documenti del Dipartimento	Il Dipartimento ha finora ritenuto che l'entità dei finanziamenti di ricerca distribuiti dall'Ateneo per progetti di ricerca interni non giustifichi la definizione di criteri per la distribuzione di risorse su base premiale.
Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla ricerca	B.4		Nel PSD si lamenta: il sottodimensionamento della dotazione di personale tecnico qualificato cui affidare la gestione, manutenzione e implementazione della strumentazione, problema a cui attualmente il Dipartimento fa fronte affidando la gestione di alcune strumentazioni anche a dottorandi e assegnisti; la carenza di personale amministrativo per la gestione dei finanziamenti per la ricerca; l'assenza di un supporto amministrativo e logistico per le numerose pratiche burocratiche richieste per studenti e visitatori stranieri (attualmente a carico dei docenti), che da un lato rallenta sensibilmente l'inserimento e la formazione degli studenti stranieri, dall'altro scoraggia i docenti a invitare colleghi stranieri.

Terza Missione

<p>Iniziative III missione (Scheda SUA-RD, parte III, quadro I.)</p>	<p>Numerose attività di Terza missione su tre principali linee di intervento, per ciascuna delle quali è stato nominato un referente:</p> <ul style="list-style-type: none">• i rapporti con il mondo del lavoro al fine di favorire l’inserimento dei neolaureati, attraverso anche l’interazione formale con gli ordini professionali e supportando l’incubazione di startup;• i rapporti con scuole, società e istituzioni attraverso: l’organizzazione di numerose iniziative per la diffusione della cultura scientifica; le attività di orientamento rivolte a potenziali studenti futuri e di formazione rivolte agli insegnanti della scuola superiore (Piano Lauree Scientifiche, Alternanza Scuola Lavoro); lo sviluppo dei servizi al territorio per l’inclusione sociale (utilizzo dei Laboratori Optometrici per esami visivi gratuiti ai cittadini, effettuati da studenti sotto la guida di tutor esperti; campagna di informazione sul rischio AIDS indirizzata agli studenti iscritti);• l’innovazione e il trasferimento tecnologico, mediante: la collaborazione con enti pubblici, enti privati, industrie e imprese; la partecipazione a bandi regionali, nazionali e internazionali in sinergia con i soggetti esterni all’accademia. <p>Il PSD contiene un dettagliato elenco di azioni pianificate per il prossimo triennio, corrispondenti a specifici obiettivi e corredate di indicatori, anche se mancano target di riferimento.</p>
--	--