

Questionario di *follow up* delle audizioni effettuate dal Nucleo di valutazione

Aspetti generali

I risultati della visita svolta dal Nucleo il 10 marzo 2016 presso il **CdL in Economia** sono stati oggetto di considerazione durante una o più riunioni di una struttura del Dipartimento di Economia?

SI NO

In caso di risposta affermativa, chiediamo di indicare la sede, la data della riunione e se è presente in un verbale il riscontro della discussione (allegare estratto dal verbale):

	Struttura	Data riunione	Riscontro nel verbale
<input type="checkbox"/>	Consiglio di Dipartimento		<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO
<input type="checkbox"/>	Commissione Paritetica		<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO
<input checked="" type="checkbox"/>	Commissione Didattica	7.04.2016	<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO
<input type="checkbox"/>	Collegio Didattico		<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO
<input type="checkbox"/>	Altro (specificare):		<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO

I risultati della visita svolta dal Nucleo il 29 marzo 2017 presso il **CdLM in Scienze Economiche** sono stati oggetto di considerazione durante una o più riunioni di una struttura del Dipartimento di Economia?

SI NO

In caso di risposta affermativa, chiediamo di indicare la sede, la data della riunione e se è presente in un verbale il riscontro della discussione (allegare estratto dal verbale):

	Struttura	Data riunione	Riscontro nel verbale
<input type="checkbox"/>	Consiglio di Dipartimento		<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO
<input type="checkbox"/>	Commissione Paritetica		<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO
<input checked="" type="checkbox"/>	Commissione Didattica	11.05.2017	<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO
<input type="checkbox"/>	Collegio Didattico		<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO
<input type="checkbox"/>	Altro (specificare):		<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO

I risultati della visita svolta il 29 marzo 2017 dal Nucleo con il **Dipartimento di Economia** sono stati oggetto di considerazione durante una o più riunioni di una struttura del Dipartimento?

SI NO

In caso di risposta affermativa, chiediamo di indicare la sede, la data della riunione e se è presente in un verbale il riscontro della discussione (allegare estratto dal verbale):

	Struttura	Data riunione	Riscontro nel verbale
x	Consiglio di Dipartimento	11.05.2017	<input type="checkbox"/> SI x NO
<input type="checkbox"/>	Commissione Ricerca di Dipartimento		<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO
<input type="checkbox"/>	Altro (specificare):		<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO

Aspetti specifici

Di seguito riportiamo le principali criticità emerse nelle visite svolte dal Nucleo presso il Dipartimento di Economia. Per ciascuna di esse chiediamo di fornirci una breve descrizione delle azioni intraprese e, qualora queste ultime siano state oggetto di verbalizzazione, il nome della struttura a cui si riferisce il verbale e la data corrispondente.

Incontro con il CdL in **Economia** (L-33) del 10 marzo 2016:

Osservazioni	Azioni intraprese	Riscontro presente nel verbale
Numero di immatricolati in lieve calo ed al di sotto del numero programmato	<p>Dall'a.a. 2016-17 il corso di laurea in Economia prevede una doppia prova di ammissione: a) colloquio motivazionale riservato a candidati con particolari requisiti di merito b) prova di orientamento (è stato eliminato il n° programmato ma solo dall'a.a. 17-18).</p> <p>È stata aumentata la pubblicità del CdS utilizzando canali di comunicazione informatici (Facebook, Twitter e Instagram) e canali classici quali la stampa di brochure.</p> <p>Aumentato l'orientamento presso le Scuole da parte di docenti di riferimento del CdS anche grazie all'alternanza Scuola-Lavoro.</p> <p>Modifica dell'offerta formativa con possibilità dello studente di sostituire un esame previsto con uno Stage.</p> <p><i>Team Building</i> per gli studenti che hanno superato il colloquio motivazionale.</p> <p>Le azioni indicate sopra hanno portato le immatricolazioni a 441 studenti per l'a.a. 17-18.</p>	Bandi di ammissione 16-17 e 17-18 e Consiglio di Dip.to.
Tasso di abbandono tra I e II anno elevato	Migliorare la selezione all'ingresso utilizzando il colloquio motivazionale. Non abbiamo ancora dati per verificare la % di tasso di abbandono.	
Quota di immatricolati inattivi alla fine del I anno sopra la media nazionale	Incremento degli esercitatori e l'assistenza agli studenti. Corsi di recupero estivi per le principali materie del primo anno.	
Assenza di riscontri di consultazioni recenti con stakeholder	<p>Nel mese di ottobre 2016 sono stati effettuati 2 incontri, di consultazione con le organizzazioni rappresentative a livello locale della produzione, dei servizi e delle professioni. Hanno partecipato a questi incontri PricewaterhouseCoopers, ABI, ENEL, Ministero del Lavoro delle Politiche Sociali, Istituto superiore per la protezione e la ricerca ambientale, Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato ecc....</p> <p>I rappresentanti delle parti sociali hanno espresso una buona</p>	RAR ciclico 2016 Economia L-33

	<p>soddisfazione per l'offerta formativa in particolar modo: nei percorsi formativi che garantirebbero allo studente, già da subito una buona specializzazione negli studi utili nel mondo del lavoro e nell'introduzione di un'attività di stage fondamentale per l'inserimento degli studenti nel mercato del lavoro prima della conclusione della laurea. Quest'ultimo aspetto è stato molto dibattuto ed ha avuto buon riscontro positivo da parte delle parti sociali perché ad oggi pur apprezzando la preparazione dei laureati di primo livello, le imprese hanno assunto prevalentemente laureati magistrali.</p> <p>A riguardo sono state avanzate alcune proposte che possano aiutare il Dip.to di Economia ad attivare stage confermando, dunque, una maggiore partecipazione delle parti sociali nei confronti non solo del corso di laurea triennale ma più in generale dell'Università.</p>	
Assenza di riscontri di discussioni collegiali dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti	La Commissione Didattica del CdS ha calendarizzato degli incontri specifici in cui ogni docente porta in discussione gli esiti dell'opinione degli studenti in relazione al proprio insegnamento. In particolar modo sono previsti due incontri ad inizio e fine anno accademico.	
Insufficiente specificazione di target ed indicatori per misurare i risultati delle azioni correttive	Nessuna azione specifica	
Le informazioni disponibili sul sito per i singoli insegnamenti non sono sempre conformi al modello standard (obiettivi, programma, testi, modalità esami, etc.).	In questi giorni si stanno svolgendo incontri con un gruppo di lavoro di Ateneo per quanto riguarda i siti di Dipartimento. Il Dipartimento di Economia sarà uno dei primi a partire per la migrazione verso un nuovo layout. A tal proposito si segnala il nuovo template (che sarà comune a tutti i dipartimenti) al seguente link: http://diptest.uniroma3.it	

Incontro con il CdLM in Scienze Economiche (LM 56) del 29 marzo 2017:

Osservazioni	Azioni intraprese	Riscontro presente nel verbale
Significativa riduzione delle iscrizioni	Si è cercato di migliorare la qualità della comunicazione dell'offerta formativa verso l'esterno attraverso la revisione dei canali di informazione esistenti. Oltre agli strumenti informatici	

	<p>quali facebook e sito del Dip.to i docenti referenti del CdS hanno organizzato seminari e incontri con gli stakeholder durante i periodi di lezione volti a comunicare i contenuti dell'offerta formativa e i potenziali sbocchi professionali in modo più efficace per garantire capacità attrattiva del CdS.</p> <p>Lo sforzo comunicativo ha portato negli ultimi due anni accademici (2016-17 e 2017-18) ad un aumento degli studenti immatricolati al primo anno pari ad una media di 20,5 rispetto alla media del CdS che era pari a 16.</p>	
Difficoltà di acquisire CFU nel primo anno e numero limitato dei laureati in corso	Lo strumento maggiormente utilizzato per incrementare il numero di CFU è stato l'incremento di docenti-tutor per quegli insegnamenti indicati dagli studenti come più complicati da superare. Non avendo dati aggiornati risulta difficile capire se il supporto alla didattica sia stato finora efficace.	
Carenti discussioni collegiali sulla rilevazione dell'opinione degli studenti	La Commissione Didattica del CdS ha calendarizzato degli incontri specifici in cui ogni docente porta in discussione gli esiti dell'opinione degli studenti in relazione al proprio insegnamento. In particolar modo sono previsti due incontri ad inizio e fine anno accademico.	

Incontro con il **Dipartimento di Economia** del 29 marzo 2017:

Osservazioni	Azioni intraprese	Riscontro presente nel verbale
Quota elevata di docenti inattivi	Una quota dei fondi di ricerca (45.000 euro) viene distribuita con criteri di premialità con l'intento di incoraggiare sia la produttività che la qualità della produzione scientifica	
Scarsa chiarezza nella definizione di una strategia per migliorare la qualità della ricerca svolta in Dipartimento	Nessuna azione specifica	