

Resoconto dell'incontro con il Dipartimento di Ingegneria (2016–17)

Il giorno 31 maggio 2017, con inizio alle ore 12, presso la sede del Dipartimento di Ingegneria si è svolto l'incontro ("audizione", nella terminologia ANVUR) del Nucleo di Valutazione di Roma Tre con il Dipartimento di Ingegneria. L'incontro si inserisce nella procedura AVA (Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento, versione messa a punto dall'ANVUR all'inizio del 2016) ed è finalizzato a: i) verificare il livello di qualità della ricerca riscontrabile nel Dipartimento interessato; ii) dare indicazioni utili all'attuazione di una politica di miglioramento della qualità della ricerca dipartimentale, anche in considerazione di una prossima visita da parte delle Commissioni di Esperti della Valutazione (CEV).

L'incontro è stato articolato in due fasi:

- nella prima (cfr. Sezione I) si è proceduto a commentare, insieme ai responsabili del Dipartimento per la ricerca, alcuni indicatori essenziali per comprendere la situazione (e la dinamica recente, quando possibile) della ricerca nel Dipartimento interessato. In particolare, si è fatto riferimento a dati di fonte ANVUR per il posizionamento del Dipartimento nella VQR e a dati di fonte interna per gli altri indicatori. Con riferimento alla VQR è stato riportato l'indicatore R, che "rappresenta il rapporto tra voto medio del dipartimento nell'area e voto medio di area". Valori di questo indicatore superiori all'unità segnalano una situazione del dipartimento per l'area in questione migliore della media nazionale, peggiore se inferiori all'unità. È stato inoltre riportato l'indicatore IRDF, che tiene conto dell'indicatore R, di un indicatore definito come R ma per i soli addetti in mobilità (neoassunti o promossi) e della capacità del Dipartimento di attrarre fondi esterni. Tale indicatore è riportato in termini relativi, ossia rapportato alla quota di prodotti attesi del Dipartimento: in questo caso, valori superiori all'unità segnalano che il dipartimento ha conseguito nell'ambito dell'Ateneo una *performance* complessiva nella ricerca che lo premia rispetto alla sua quota di prodotti attesi (*proxy* della consistenza di docenti nel Dipartimento), viceversa in caso di valori inferiori all'unità;
- nella seconda fase (cfr. Sezione II) si è proceduto ad esaminare le attività poste in essere dal Dipartimento per il miglioramento della qualità della ricerca. A tal fine si è ritenuto opportuno seguire quanto riportato nel recente documento ANVUR *Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari. Linee guida*, con particolare riferimento al requisito R4.B "I Dipartimenti hanno definito e messo in atto una propria strategia per il miglioramento della qualità della ricerca coerentemente alla programmazione strategica di Ateneo".

Di seguito si sintetizzano le considerazioni più rilevanti che sono emerse a seguito dell'incontro, mentre nelle pagine successive si riportano gli elementi di dettaglio relativi alle due fasi richiamate: individuazione del profilo del Dipartimento dal punto di vista della ricerca e analisi delle azioni del Dipartimento per migliorare il livello della ricerca secondo lo schema ANVUR/CEV.

Il confronto tra i risultati ottenuti dal Dipartimento nelle due edizioni della VQR – anche se non del tutto corretto per le differenze metodologiche di costruzione degli indicatori – mostra un netto miglioramento della posizione relativa del Dipartimento all'interno dell'Ateneo ed un ancor più positivo esito per l'indicatore di qualità della ricerca per l'area che raccoglie quasi i due terzi dei docenti in forza al Dipartimento (R per l'area 9 passa da 0.91 a 1.01).

Limitata la quota di docenti inattivi nel complesso e azzerata nel 2015 quella dei docenti in progressione di carriera o nuovi in ruolo.

Buoni risultati si riscontrano per i progetti acquisiti in bandi competitivi: 8 nazionali, 5 europei.

Positiva la politica di ampliamento della base di ricerca attraverso i dottorati e gli assegnisti, che superano di quasi il 40% la dotazione di docenza del Dipartimento. Va inoltre apprezzato il grado di attrattività del dottorato attivato dal Dipartimento, evidenziato dalla quota di dottorandi non laureati a Roma Tre (oltre il 40%) e di quelli con titolo estero (oltre il 20%).

Da segnalare, infine, che il Dipartimento distribuisce le risorse a sua disposizione anche in termini premiali, in base alle analisi di qualità svolte dal Gruppo di lavoro di qualità. In tale contesto, risorse importanti sono destinate al cofinanziamento degli assegni di ricerca e ad iniziative di internazionalizzazione.

Partecipanti audizione 31 maggio 2017 – Dipartimento di Ingegneria

Partecipante	Ruolo
Prof. Claudio Mazziotta	NdV – Coordinatore
Prof. Harm Pinkster	NdV – Componente
Dott.ssa Enrichetta Librandi	NdV – Supporto tecnico
Prof. Paolo Atzeni	Direttore del Dipartimento
Prof. Giuseppe Schettini	Responsabile per l'assicurazione della qualità
Dott.ssa Maria Cristina Pierazzi	Segretaria per la Ricerca

Sezione I

Elementi di informazione sull'attività di ricerca del Dipartimento

Indicatore	Fonte* e data	Dato	Note
Posizionamento Dipartimento in complesso: indicatore IRDF relativo	VQR, 2011-14	1.07	IRFD relativo VQR 2004-10: 0.99
Posizionamento Aree presenti in Dipartimento**: indicatore R			
- 1 Sc. matem. e inform. (3.0%)	VQR, 2011-14	1.65	VQR 2004-10: assente
- 2 Sc. fisiche (3.0%)	VQR, 2011-14	0.96	VQR 2004-10: 0.90
- 8b Ingegneria civile (29.1%)	VQR, 2011-14	1.04	VQR 2004-10: assente
- 9 Ing. Industr. e dell'inform. (64.8%)	VQR, 2011-14	1.01	VQR 2004-10: 0.91
N. docenti inattivi in Dipartimento	RM3, 2014	6	
- rispetto al totale docenti afferenti al Dipartimento (%)	RM3, 2014	5.5	
N. docenti inattivi in Dipartimento	RM3, 2015	8	
- rispetto al totale docenti afferenti al Dipartimento (%)	RM3, 2015	7.5	
N. progetti presentati in bandi competitivi europei, nazionali e regionali	RM3, 2014-2015	102	Nazionali: 68 (solo 2014) Europei : 34 (solo 2015)
- di cui approvati	RM3, 2014-2015	13	Nazionali: 8 (solo 2014) Europei : 5 (solo 2015)
- con coordinatore di RM3	RM3, 2014-2015	1	Di un progetto europeo
N. contratti di ricerca (conto terzi)	RM3, 2015	50	Dati dell' Area Finanziaria
N. docenti in progressione di carriera o nuovi in ruolo inattivi	RM3, 2014	1	Non ci sono inattivi nel 2015
- rispetto al totale docenti in progressione o nuovi (%)	RM3, 2014	2.6	
N. ricercatori stranieri in visita	RM3, 2014-2015	n.d.	
- permanenza media (giorni)	RM3, 2014-2015	n.d.	
Dottorandi e assegnisti sul totale docenti del Dipartimento (%)	RM3, 2015	138.7	
Quota dottorandi con borsa cui il Dip ha pagato soggiorno all'estero (almeno 1 mese) (%)	RM3, 2015	6.2	
Quota dottorandi non laureati a RM3 (%)	RM3, 2015	40.74	
Quota dottorandi con titolo estero (%)	RM3, 2015	22.22	

* I dati relativi alla VQR 2011-14 sono tratti da: ANVUR, *Valutazione della Qualità della Ricerca 2011-2014. Parte terza: Analisi delle singole istituzioni*, 21 febbraio 2017. Gli altri dati sono tratti dalle elaborazioni degli uffici di Ateneo sulle informazioni fornite dai Dipartimenti nei rispettivi Rapporti di riesame della ricerca (2016).

** Tra parentesi è riportato il peso percentuale di ciascuna area all'interno del Dipartimento, calcolato (in linea con quanto indicato dall'ANVUR) sui prodotti attesi di ciascuna area all'interno del Dipartimento.

Sezione II

Punti di attenzione per l'accertamento del Requisito R4.B della procedura ANVUR di accreditamento periodico

Punti di attenzione	Riferim. ANVUR Requisito R4.B	Fonte documentale	Osservazioni
Definizione delle linee strategiche	B.1	SUA-RD, A, B1, B2 Documenti del Dipartimento	Si indica quale risultato rilevante l'elevata integrazione nei grandi progetti di ricerca nazionale e internazionale. Alla fine del § A vengono menzionati tre obiettivi chiari. Il Dipartimento è organizzato in quattro sezioni, ciascuna con un proprio coordinatore. È attiva una Commissione ricerca, con compiti di analisi, monitoraggio, proposta.
Valutazione dei risultati e interventi migliorativi	B.2	SUA-RD, B3, D, E, F, G, H RRRD	Il Dipartimento ha svolto un'analisi accurata (e autocritica) in relazione al posizionamento poco soddisfacente nella VQR 2004-10. Le azioni correttive poste in atto hanno ottenuto risultati nettamente migliori nella VQR 2011-14 (v. <i>supra</i> , indicatori IRDF e R riportati nella sezione I)
Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse	B.3	SUA-RD, A1, B1 Documenti del Dipartimento	Il Dipartimento distribuisce le risorse a sua disposizione anche in termini premiali, in base alle analisi di qualità svolte dal Gruppo di lavoro di qualità. In tale contesto, risorse importanti sono destinate al cofinanziamento degli assegni di ricerca e ad iniziative di internazionalizzazione.

Terza Missione

<p>Iniziative III missione (Scheda SUA-RD, parte III, quadro I.)</p>	<p>Ritenuta 'strategica'. Molte le attività svolte. Nel quadro 1.8.d un elenco di consorzi e associazioni.</p> <p>'Si riscontra comunque una buona tendenza a presentare proposte di progetto a livello internazionale e una minore spinta in tal senso a livello nazionale. Si ritiene che il cambio di tipologia generale dei progetti abbia in parte reso più difficile la preparazione di domande di finanziamento competitive.'</p>
--	--

