

**Resoconto dell'incontro con il CdS in
Archeologia e storia dell'arte (L-1)
(audizioni dei CdS a.a.2018-19)**

Il giorno 15 febbraio 2019, con inizio alle ore 15, presso la sede del Dipartimento di Studi Umanistici si è svolto l'incontro ("audizione", nella terminologia ANVUR) del Nucleo di Valutazione di Roma Tre con i rappresentanti del CdL in Archeologia e storia dell'arte (L-1). L'incontro si inserisce nella procedura AVA (Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento) ed è finalizzato a: i) verificare il livello di qualità della didattica riscontrabile nel CdS interessato; ii) dare indicazioni utili all'attuazione di una politica di miglioramento della qualità nell'ambito del CdS stesso, anche in considerazione della imminente visita da parte delle Commissioni di Esperti della Valutazione (CEV).

L'incontro è stato articolato in due fasi:

- nella prima si è proceduto ad individuare il profilo del CdS, quale risulta dalle statistiche correnti (Scheda di Monitoraggio Annuale e/o altri dati forniti dall'Area Sistemi Informativi dell'Ateneo) e dai documenti prodotti all'interno dello stesso CdS (commento alla SMA, Relazione CPDS, SUA-CdS). Il confronto con i responsabili del CdS ha consentito di verificare e integrare i dati e soprattutto di interpretarli correttamente;
- nella seconda fase (cfr. Sezione II) si è proceduto ad analizzare il livello di qualità della didattica impartita nel CdS, utilizzando le indicazioni fornite dall'ANVUR per le visite delle CEV, riportate nel documento ANVUR *Linee guida per l'accREDITamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari*, con specifico riferimento al requisito R3 "Assicurazione della qualità nei corsi di studio".

Di seguito si sintetizzano le considerazioni più rilevanti che sono emerse a seguito dell'incontro, mentre nelle pagine successive si riportano gli elementi di dettaglio relativi alle due fasi richiamate (individuazione del profilo del CdS e analisi della qualità della didattica secondo lo schema ANVUR/CEV)

Il numero degli iscritti e degli immatricolati (175 nel 2017 e 165 nel 2018 - fonte Ateneo) della L1 è sicuramente uno dei punti di forza del CdS, rispetto al dato medio sia locale che nazionale. Dai dati della SMA, la percentuale di studenti che proseguono gli studi nel CdS dopo il primo anno (IC14) ed il numero di laureati in corso (IC02) è inferiore alle medie geografica e nazionale, probabilmente legato alle basse performance nel primo anno (es. IC16). Come anche evidenziato dai commenti alla SMA, si nota tuttavia un leggero calo del *trend* di abbandoni (IC24). Tra le possibili cause, il basso numero di docenti (IC27 e IC28) soprattutto al primo anno, rispetto ai dati geografici e nazionali. Singolarmente, la Commissione didattica del Dipartimento interpreta positivamente l'alto dato IC27 (rapporto complessivo studenti iscritti/docenti) e negativamente il suo *trend* (da

80 a 60 studenti per docente). Al contrario, la CPDS rileva un basso rapporto docenti/studenti inferiore a quello degli altri Atenei. Alcune criticità sono rilevabili per quanto riguarda l'informazione sulla didattica attraverso il sito web.

Infine, è stato rimarcato che una migliore interazione tra CPDS (attualmente unica per l'intera Scuola di Lettere, Filosofia e Lingue) e ciascun CdS del Dipartimento potrebbe portare ad una più efficiente rilevazione e gestione delle problematiche tipiche dei diversi CdS, anche mediante un'adeguata articolazione che favorisca la partecipazione e l'apporto della componente studentesca.

Partecipanti audizione del 15 febbraio 2019

Partecipante	Ruolo
Prof. Paolo De Paolis	NdV – Vice Coordinatore
Prof. Gaetano Gunta	NdV – Componente docente
Dott.ssa Enrichetta Librandi	NdV – Supporto tecnico
Prof. Manfredi Merluzzi	Direttore del Dipartimento di Studi Umanistici
Prof. Fabrizio Bisconti	Coord. Commissione didattica di Archeologia e Responsabile AQ Didattica
Sig.ra Cristina Bagnasco	Vice-Presidente CPDS (studentessa)
Dott. Roberto Sgrulloni	Segretario per la Didattica della Scuola di Lettere, filosofia e lingue

Sezione I

I.A - Indicatori di base sui risultati dell'attività didattica del CdS

Si veda la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) al 29/09/2018 con commenti del Gruppo di Riesame del CdS.

I.B – Altri elementi di informazione sul CdS

Oggetto	Fonte (**)	Osservazioni
Carriera studenti (andamento iscrizioni, abbandoni, tempi di laurea, etc.)	SMA CPDS: D SUA-CdS: B6	La CPDS evidenzia una diminuzione degli iscritti, scarso numero di CFU conseguiti all'estero; scarso numero di CFU conseguiti nel I anno di corso; rapporto docenti/studenti inferiore a quello degli altri Atenei.
Servizi e strutture (adeguatezza spazi, aule, biblioteche, altre infrastrutture, etc.)	SMA CPDS: B SUA-CdS: B6	La CPDS riporta che l'indicatore di adeguatezza di aule per le lezioni e di aule, attrezzature e laboratori per esercitazioni risulta significativamente inferiore a quello dell'Ateneo.
Aggiornamento sito web (verifica presenza e aggiornamento costante di programmi, orari, avvisi, sia per il CdS che per i singoli insegnamenti)	sito web del Dipartimento / CdS	C'è un sito unico per l'area didattica dei beni culturali, ma non sono esplicitati quali sono i CdS erogati. Non facile trovare né l'elenco degli insegnamenti attivati né quello dei docenti del CdS. C'è solo un PDF aa 2015/16 con cognome del docente, email e informazioni sugli orari di ricevimento, ma manca il collegamento con gli insegnamenti. Molte pagine rimandano al sito di Ateneo.
Didattica innovativa (verifica presenza di modalità di didattica innovativa, compresa la presenza e utilizzazione di piattaforme di e-learning)	sito web del Dipartimento / CdS, pagine personali docenti	Non desumibile dal sito web.
Rapporti con portatori di interesse (periodicità consultazioni con stakeholder, verifica congruità percorso formativo, etc.)	SMA SUA-CdS: A1.a, A1.b, A2	Il quadro A1.b riporta le consultazioni del 2016 a seguito delle quali si è operata la trasformazione del CdS.
Questionari studenti (visibilità e presa in carico segnalazioni studenti, giudizio complessivo sul CdS, criticità segnalate, etc.)	CPDS: A SUA-CdS, B6 OPIS	La CPDS riporta un insufficiente apporto del materiale didattico. Il quadro B6 della SUA-CdS riporta positivi riscontri dai questionari studenti che denotano un'ampia soddisfazione.

Autovalutazione e proposte di miglioramento (riscontro delle proposte avanzate in precedenza, corretta individuazione dei problemi, proposta di soluzioni, individuazione di indicatori e target, etc.)	SMA CPDS: C, D	La CPDS suggerisce l'incremento dell'importo delle borse messe a disposizione, la partecipazione a programmi di scambio per attività didattiche e di tirocinio, una migliore distribuzione tra primo e secondo semestre dei CFU da conseguire entro il I anno di corso ed, infine, l'incremento del numero dei docenti.
---	-------------------	---

(**) SUA-CdS 2017 (2018, se disponibile); Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 201 e2018; Relazione CPDS 2018; Rilevazione opinioni studenti (OPIS) .

Sezione II

Punti di attenzione per l'accertamento del Requisito R3 della procedura ANVUR di accreditamento periodico dei CdS

Punti di attenzione	Riferim. ANVUR Requisito R3	Fonte documentale	Osservazioni
Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate	A.1	SUA-CdS: quadri A1.a, A1.b, A2 RRC: 1-b2	Il quadro A1.b riporta le consultazioni del 2016 a seguito delle quali si è operata la trasformazione del CdS.
Definizione dei profili in uscita	A.2	SUA-CdS: quadri A2.a, A2.b, A4.a, A4.b, A4.c, B1.a RRC: 2-b2	Il quadro B1.a rinvia al PDF del Regolamento Didattico di tutto il Dipartimento.
Coerenza tra profili e obiettivi formativi	A.3	SUA-CdS: quadri A4.b, A2.a, B1.a CPDS: C RRC: 1-b, 2-b1	La CPDS evidenzia la mancanza di particolari forme di valutazione mirate a verificare capacità e abilità dello studente, in accordo con i descrittori di Dublino.
Offerta formativa e percorsi	A.4	SUA-CdS: quadri A4b A2a, B1.a	Presente sulla SUA-CdS.

Punti di attenzione	Riferim. ANVUR Requisito R3	Fonte documentale	Osservazioni
Orientamento e tutorato	B.1	SUA-CdS: quadro B5	Dettagliato quello in ingresso.
Conoscenze in ingresso e recupero carenze	B.2	SUA-CdS: quadro A3 CPDS: C	Nel quadro A3 si rimanda al Regolamento Didattico per “eventuali” crediti formativi aggiuntivi.
Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche	B.3	SUA-CdS: quadro B5 CPDS, C	Quadro B5 compilato in dettaglio.
Internazionalizzazione della didattica	B.4	SUA-CdS: quadro B5	Presenti diversi accordi internazionali.
Modalità di verifica dell’apprendimento	B.5	Schede degli insegnamenti SUA-CDS: quadri B1.b, B2.a, B2.b CPDS: C	La CPDS propone di attivare una discussione collegiale in seno al CdS per una eventuale concertazione di sistemi di valutazione alternativi, in grado di verificare in itinere capacità e abilità.

Punti di attenzione	Riferim. ANVUR Requisito R3	Fonte documentale	Osservazioni
Dotazione e qualificazione del personale docente	C.1	SUA-CdS: quadro B3	Quadro B3 compilato.
Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica	C.2	SUA-CdS: quadri B4, B5 CPDS: B	La CPDS riporta che l'indicatore di adeguatezza di aule per le lezioni e di aule, attrezzature e laboratori per esercitazioni risulta significativamente inferiore a quello dell'Ateneo. Inoltre, la CPDS rileva un basso rapporto docenti/studenti inferiore a quello degli altri Atenei.
Contributo dei docenti e degli studenti al miglioramento dell'organizzazione didattica del CdS	D.1	SUA-CdS: quadri B1, B2, B4, B5 Verbali incontri collegiali	Dai documenti analizzati, appaiono talvolta opinioni non collimanti tra CPDS e gli organi del CdS. Utili maggiori approfondimenti e discussioni tra i docenti del Dipartimento.
Coinvolgimento interlocutori esterni	D.2	SUA-CdS: quadri B6, B7, C1, C2, C3, D4	La SUA-CdS presenta iniziative del 2016 e mostra buoni risultati in termini di formazione.
Revisione dei percorsi formativi	D.3	SUA-CdS SMA CPDS: C, D	Il CdS è stato rinnovato di recente, ma utile un monitoraggio puntuale dei dati aggiornati.