

**Relazione del Nucleo di Valutazione
sulle proposte di attivazione di dottorato di ricerca del XXXV ciclo
(a.a. 2019/20)**

Il Nucleo di Valutazione di Roma Tre ha esaminato le schede descrittive, rese disponibili sul sito CINECA dell'Anagrafe Dottorati, dei corsi di dottorato di ricerca che l'Università degli Studi Roma Tre intende attivare per il XXXV ciclo di formazione dottorale.

Il Nucleo, secondo quanto previsto dalla circolare MIUR prot. 6623 del 27-02-2019, con oggetto *Indicazioni operative sulle procedure di accreditamento dei dottorati. A.A. 2019-2020-XXXV ciclo*, ha proceduto a verificare l'effettiva permanenza dei requisiti di cui all'art. 4 del DM n. 45 dell'8 febbraio 2013 su 21 corsi che devono essere sottoposti a nuovo accreditamento, nonché sul corso di dottorato in *Architettura: innovazione e patrimonio*, attivato per la prima volta nell'a.a. 2017/18, per il quale è stato rinnovato oltre il 20 % dei componenti del Collegio dottorale.

Sono esclusi dalla verifica del Nucleo il corso di dottorato in *Law & social change: the challenges of transnational regulation*, in quanto trattandosi di corso di nuova attivazione, la verifica dei relativi requisiti compete esclusivamente all'ANVUR, e il corso di dottorato in *Linguistica* che non deve essere sottoposto a nuovo accreditamento e non ha subito modifiche sostanziali che rendono necessaria la verifica del Nucleo.

La verifica del Nucleo si è basata sull'esame delle informazioni contenute nelle schede descrittive dei corsi di dottorato dell'Anagrafe 2019/20 predisposta dal CINECA, nonché sulla verifica, effettuata dal CINECA stesso, del rispetto dei parametri specificati nelle *Linee Guida per l'accREDITamento delle sedi e dei corsi di dottorato* adottate dal MIUR con nota ministeriale n. 3315 del 1° febbraio 2019.

Per due corsi di dottorato che nel XXXIV ciclo avevano sede amministrativa presso altri atenei in convenzione, il Nucleo ha recuperato da questi le informazioni necessarie.

Per quanto riguarda le verifiche ex-post sul rispetto dei requisiti A.5 e A.6, il Nucleo ha potuto verificare che il parametro A.5 "Numero borse di dottorato", indicato *ex ante* per il XXXIV ciclo, è stato effettivamente rispettato per tutti i corsi di dottorato esaminati.

Per quanto riguarda la verifica ex-post della condizione I del requisito “A.6 Sostenibilità del corso – ciclo XXXIV” questa risulta soddisfatta per tutti i corsi di dottorato esaminati, con le seguenti eccezioni:

- *Discipline Giuridiche*, dove la percentuale di borse sui posti di dottorato disponibili è pari al 61,9 %, anziché pari ad almeno il 75 % come indicato nelle Linee guida del MIUR. Tuttavia il Coordinatore del Dottorato, nell’ambito della richiesta avanzata per l’attivazione del corso nel 34° ciclo aveva evidenziato che il motivo dell’estensione del numero di posizioni senza borsa oltre il limite del 25% dei posti risiede nel fatto che “il Dottorato in Discipline Giuridiche per tradizione, per la multidisciplinarietà che lo caratterizza, per la caratura degli obiettivi formativi che si prefigge di raggiungere, ha necessità che sia consentito un accesso più ampio ai posti senza borsa: la percentuale del 25% del totale è esigua e inadeguata”.
- *Elettronica applicata*, dove la percentuale di borse sui posti di dottorato disponibili risulta pari al 72,7 %, anziché pari ad almeno il 75 % come indicato nelle Linee guida del MIUR. La motivazione risiede nel fatto che l'anagrafe ministeriale non ha acquisito la qualifica di "borsisti, in virtù di altra forma di sostegno finanziario" dei 2 dottorandi in sovrannumero (che erano stati correttamente indicati come "assegnisti di ricerca" in sede di richiesta di attivazione) e li conteggia invece come "senza borsa". Il numero complessivo delle borse di dottorato e delle forme di finanziamento equivalenti risulta pertanto superiore al 75%.
- *Filosofia*, dove la percentuale di borse sui posti di dottorato disponibili risulta pari al 62.5 % anziché pari ad almeno il 75 % come indicato nelle Linee guida del MIUR. Tuttavia, in base alle informazioni ricevute dall’Università di Roma Tor Vergata dove il dottorato aveva sede amministrativa nel passato ciclo, la condizione risulta invece soddisfatta con una percentuale di borse sui posti di dottorato pari al 75 %. La motivazione di questa discrepanza risiede nel fatto che uno dei borsisti ha rinunciato ed è subentrato uno degli studenti ammessi senza borsa, ma, dato che ciò è avvenuto solo dopo che il centro di calcolo dell’Ateneo di Tor Vergata aveva caricato i dati nell’Anagrafe Nazionale Studenti, non è stato possibile effettuare le correzioni.
- *Mercati, impresa e consumatori*, dove la percentuale di borse sui posti di dottorato disponibili è pari al 62.5 %, anziché pari ad almeno il 75 % come indicato nelle Linee guida del MIUR. La motivazione risiede nella rinuncia di un dottorando a continuare ad usufruire della provvidenza economica, mantenendo l'iscrizione al corso come dottorando senza borsa.
- *Teoria e ricerca educativa e sociale*, dove la percentuale di borse sui posti di dottorato disponibili è pari al 62,5 %, anziché pari ad almeno il 75 % come indicato nelle Linee guida del MIUR. La motivazione risiede nel fatto che non è stato possibile assegnare una borsa per la rinuncia del vincitore ad usufruire della provvidenza economica in quanto dipendente pubblico.

Per quanto riguarda la condizione IV del requisito “A.6 Sostenibilità del corso” e “A.6 Sostenibilità del corso-CICLO XXXIV”, riguardanti la disponibilità di fondi di ricerca nei settori disciplinari del dottorato, derivanti da bandi competitivi o resi disponibili dai soggetti proponenti, il Nucleo non è in grado di effettuare verifiche dal momento che le relative informazioni non vengono riportate nelle schede descrittive dei corsi di dottorato, in quanto non obbligatorie ai fini dell’accreditamento.

Il requisito A.7 “Strutture operative e scientifiche” e il requisito A.8 “Attività di formazione” risultano entrambi documentati nelle schede descrittive e quindi soddisfatti per tutti i corsi di dottorato esaminati.

Sulla base del riscontro effettuato, il Nucleo esprime parere favorevole all’attivazione nel XXXV ciclo di tutti i corsi di dottorato di ricerca proposti dall’Ateneo.

Roma, 24/04/2019

Prof. Paolo De Paolis
(Vice-Coordinatore del Nucleo di Valutazione)