

Questionario di *follow up* delle audizioni effettuate dal Nucleo di valutazione**Aspetti generali**

I risultati della visita svolta dal Nucleo il 10 marzo 2016 presso il **CdL in Scienze dell'educazione** sono stati oggetto di considerazione durante una o più riunioni di una struttura del Dipartimento di Scienze della Formazione?

☒ SI ☐ NO

In caso di risposta affermativa, chiediamo di indicare la sede, la data della riunione e se è presente in un verbale il riscontro della discussione (allegare estratto dal verbale):

	Struttura	Data riunione	Riscontro nel verbale
x	Consiglio di Dipartimento	2016-07-20 2017-11-29	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO
<input type="checkbox"/>	Commissione Paritetica		<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO
<input type="checkbox"/>	Commissione Didattica		<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO
X	Collegio Didattico	28/06/2016	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO
<input type="checkbox"/>	Altro (specificare):		<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO

I risultati della visita svolta dal Nucleo il 14 marzo 2017 presso il **CdLM in Scienze della formazione primaria** sono stati oggetto di considerazione durante una o più riunioni di una struttura del Dipartimento di Scienze della Formazione?

☒ SI ☐ NO

In caso di risposta affermativa, chiediamo di indicare la sede, la data della riunione e se è presente in un verbale il riscontro della discussione (allegare estratto dal verbale):

	Struttura	Data riunione	Riscontro nel verbale	Note
X	Consiglio di Dipartimento	22.3.2017 29.11.2017	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	
<input type="checkbox"/>	Commissione Paritetica		<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	

<input type="checkbox"/>	Commissione Didattica		<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	
X	Collegio Didattico	20.3.2017 15.6.2017 27.11.2017 24.4.2018	X SI <input type="checkbox"/> NO	
X	Altro (specificare): Gruppo AQ del CdLMCU	7.6.2017 30.9.2017 7.11.2017 8.11.2017	<input type="checkbox"/> SI X NO	Il confronto è avvenuto anche in modo informale tra i 3 membri del Gruppo, subito dopo l'audizione e nella faase di preparazione della dei Consigli del CdLMCu e della SMA e via mail con scambio di materiali e considerazioni

I risultati della visita svolta il 14 marzo 2017 dal Nucleo con il **Dipartimento di Scienze della Formazione** sono stati oggetto di considerazione durante una o più riunioni di una struttura del Dipartimento?

☐SI ☐NO

In caso di risposta affermativa, chiediamo di indicare la sede, la data della riunione e se è presente in un verbale il riscontro della discussione (allegare estratto dal verbale):

	Struttura	Data riunione	Riscontro nel verbale
<input type="checkbox"/>	Consiglio di Dipartimento	Sì	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO
<input type="checkbox"/>	Commissione Ricerca di Dipartimento	?	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO
<input type="checkbox"/>	Altro (specificare):		<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO

Aspetti specifici

Di seguito riportiamo le principali criticità emerse nelle visite svolte dal Nucleo presso il Dipartimento di Scienze della Formazione. Per ciascuna di esse ti chiediamo di fornirci una breve descrizione delle azioni intraprese e, qualora queste ultime siano state oggetto di verbalizzazione, il nome della struttura a cui si riferisce il verbale e la data corrispondente.

Incontro con il CdL in Scienze dell'educazione (L-19) del 9 febbraio 2016:

Osservazioni	Azioni intraprese	Riscontro presente nel verbale
Tasso di abbandono (totale) in aumento	La Scheda di monitoraggio del corso di studi (2016/2017) evidenzia un'analisi approfondita dei dati in merito agli indicatori di didattica. Vengono sottolineati i punti di forza e debolezza. Si veda in particolare p.9 dove vengono indicati e quantificati gli obiettivi da raggiungere.	In allegato la SMA del CdS del 30/09/2017
Assenza di riscontri di consultazioni recenti con stakeholder	Si sono svolti 3 incontri con gli stakeholders: - 17/05/2016 - 28/11/2016 - 22/05/2017	In allegato i verbali degli incontri redatti dai componenti del Corso di Laurea.
Assenza di riscontri di discussioni collegiali dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti	Discussione in Consiglio di CdL degli esiti della valutazione a.a. 2014/2015 e a.a. 2015/2016.	In allegato gli estratti del verbale CdL SDE 16/03/2017 e 14/06/2017.
Insufficiente specificazione di target ed indicatori per misurare i risultati delle azioni correttive	Il rapporto Ciclico del Riesame 2016 presenta per ogni azione correttiva indicata misuratori specifici inerenti al raggiungimento degli obiettivi previsti.	In allegato il testo del Rapporto Ciclico di Riesame 2016
Le informazioni disponibili sul sito per i singoli insegnamenti non sono sempre conformi al modello standard (obiettivi, programma, testi, modalità esami, etc.)	Dal mese di luglio il Coordinatore ha inviato diverse mail ai Docenti con indicazioni specifiche sull'inserimento. Monitoraggio inserimento dati	Messaggi email trasmessi dal Coordinatore in data: 25/07/2016, 29/09/2016, 08/11/2016, 18/11/20, 28/11/2016 e 5/12/2016.

Incontro con il CdLM in Scienze della formazione primaria (LM-85bis) del 14 marzo 2017:

Osservazioni	Azioni intraprese	Riscontro presente nel verbale
Indirizzamento degli studenti ai corsi richiesti dal MIUR quale requisito per l'insegnamento	Come indicato nella risposta del CdLM al Resonocnto del NdV, tale osservazione non risulta pertinente in quanto il CdLM in SFP costituisce già un corso richiesto dal MIUR per la formazione degli insegnamenti delle scuola dell'infanzia e primaria, e a tal fine è abilitante.	
Verifica dei tempi di laurea degli studenti	La criticità emersa è stata oggetto delle seguenti azioni: a. sensibilizzazione dei docenti e dei tutor di tirocinio attraverso discussioni in Consiglio di Collegio didattico e riunioni con il Referente per il tirocinio (Prof.ssa Olmetti Peja) e con i tutor di tirocinio; b. inserimento come punto di attenzione e obiettivo di miglioramento nella SMA 2017; in particolare è stato previsto, tra l'altro, di identificare le cause dei ritardi di laurea attraverso incontri mirati con i rappresentanti degli studenti e con i tutor di tirocinio; con questi ultimi, gli incontri si sono svolti negli ultimi mesi in modo per il momento informale; c. attività di sostegno allo studio per l'insegnamento di Istituzioni di Matematica, proseguendo l'erogazione di un corso di sostegno in modalità a distanza, su piattaforma e-learning di Dipartimento (Formonline), con la supervisione scientifica affidata alla Prof.ssa Millan Gasca; d. realizzazione di attività di tutoraggio tra pari (attraverso l'erogazione di borse di studio per gli studenti) con esercitazioni per gli insegnamenti di matematica; e. programmazione per l'a.a. 2018-2019 della divisione in 2 moduli dell'insegnamento di Istituzioni di matematica per facilitare l'acquisizione degli apprendimenti attesi.	Verbali del Consiglio del Collegio didattico del: 20.3.2017 – Comunicazioni 15.6.2017 – punto all'odg 5 27.11.2017 – punto all'odg 3 compresi all. 3.1 e 3.2, e punto 4 24.4.2018 – Programmazione didattica erogata 2018/2019.
Carenza di indicatori e target nella programmazione	Nella SMA 2017 gli obiettivi di miglioramento sono stati strettamente riferiti agli indicatori di valutazione ANVUR e descritti utilizzando parametri quantitativi (cioè percentuale	Verbale del 27/11/2017 punto dell'odg n.3 e allegato n.3.2

dell'offerta didattica	di studenti) per la misura del loro conseguimento in un arco temporale prefissato.	
------------------------	--	--

Incontro con il **Dipartimento di Scienze della Formazione** del 14 marzo 2017:

Osservazioni	Azioni intraprese	Riscontro presente nel verbale
Quota elevata di docenti inattivi		

Questionario di *follow up* delle audizioni effettuate dal Nucleo di valutazione

ESTRATTO PER LA PARTE RELATIVA ALLA RICERCA DIPARTIMENTALE

Aspetti generali

I risultati della visita svolta il 14 marzo 2017 dal Nucleo con il **Dipartimento di Scienze della Formazione** sono stati oggetto di considerazione durante una o più riunioni di una struttura del Dipartimento?

X SI ☐ NO

In caso di risposta affermativa, chiediamo di indicare la sede, la data della riunione e se è presente in un verbale il riscontro della discussione (allegare estratto dal verbale):

	Struttura	Data riunione	Riscontro nel verbale	Note
X	Consiglio di Dipartimento	- 22/03/2017 - 29/11/2017 - 03/05/2017 - 07/03/2018 - 03/05/2018	X SI <input type="checkbox"/> NO	
X	Commissione Ricerca di Dipartimento	- 16/03/2017 - 19/04/2017 - 05/06/2017 - 10/04/2018 - 23/05/2018	<input type="checkbox"/> SI X NO	Ma si ha riscontro dall'o.d.g. delle convocazioni
X	Altro (specificare): Gruppo del Riesame per la Ricerca in occasione della stesura del RAR 2016-2017	Incontri in presenza gruppo riesame - 24/04/2018 - 07/05/2018	<input type="checkbox"/> SI X NO	Ma si ha riscontro nel RAR caricato a sistema in data 10 maggio 2018

Aspetti specifici

Di seguito riportiamo le principali criticità emerse nelle visite svolte dal Nucleo presso il Dipartimento di Scienze della Formazione. Per ciascuna di esse ti chiediamo di fornirci una breve descrizione delle azioni intraprese e, qualora queste ultime siano state oggetto di verbalizzazione, il nome della struttura a cui si riferisce il verbale e la data corrispondente.

Incontro con il **Dipartimento di Scienze della Formazione** del 14 marzo 2017:

Osservazioni	Azioni intraprese	Riscontro presente nel verbale
Quota elevata di docenti inattivi	La presenza di inattivi è stata considerata come derivante da tre condizioni: adesione alla protesta politico/sindacale per il blocco degli scatti salariali; scarsa partecipazione alla ricerca e produttività dei docenti o inadempienza nell'inserimento dei prodotti nell'Anagrafe di Ateneo. Per contrastare tali situazioni, il DSF ha messo in atto le seguenti azioni:	Si riportano i principali riscontri nei verbali dei Consigli del Dipartimento relativamente alle specifiche azioni intraprese:
	a) sensibilizzazione, con comunicazioni in consiglio di dipartimento e nei gruppi di lavoro, sull'effetto del mancato inserimento dei prodotti nell'anagrafe della ricerca e nella procedura VQR; sollecitazione all'inserimento dei prodotti nell'Anagrafe di Ateneo con mail periodiche e mail individuali e messa a disposizione di un supporto tecnico	a) CdD 03/05/2017; CdD 07/03/2018; E-mail a tutti i docenti 13/04/2017, 27/02/2018
	b) sostegno finanziario alle attività di ricerca di progetti individuati sulla base di una selezione interna di natura competitiva;	b) Finanziamento progetti di ricerca fondi dip. 2017: CdD 22/03/2017; Finanziamento progetti di ricerca fondi dip. 2018: CdD 18/01/2018
	c) definizione di criteri per l'assegnazione delle risorse disponibili ai docenti (finanziamenti alla ricerca e agli assegni di ricerca), che tengono conto anche di requisiti minimi di pubblicazione;	c) Procedura assegnazioni fondi ricerca CdD 01/02/2017, revisionata CdD 29/11/2017; procedura cofinanziamento assegni di ricerca CdD 31/10/2017
	d) monitoraggio e valorizzazione delle attività di ricerca attraverso la pubblicazione dei progetti e degli esiti delle ricerche sul sito di Dipartimento e l'organizzazione periodica di 'giornate della ricerca'.	d) Comunicazioni del CdD del 07/03/2018;
	e) pubblicazione di un volume in formato elettronico, con ISBN, che raccoglie gli abstract dei progetti di ricerca presentati durante la Giornata della ricerca 2017, inserita nel sito del Dipartimento;	b) Comunicazioni del CdD del 29/11/2017;

