

Resoconto dell'incontro con il CdL in Lettere (L-10)

Il giorno 18 febbraio 2016, con inizio alle ore 10, presso la sede del Dipartimento di Studi Umanistici si è svolto l'incontro ("audizione", nella terminologia ANVUR) del Nucleo di Valutazione di Roma Tre con i rappresentanti del CdL in Lettere. L'incontro si inserisce nella procedura AVA (Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento) ed è finalizzato a fornire supporto all'attuazione di una politica di miglioramento della qualità della didattica nell'ambito dei CdS, anche in vista delle future visite da parte delle Commissioni di Esperti della Valutazione (CEV) programmate dall'ANVUR per i prossimi mesi negli Atenei italiani.

L'incontro è stato articolato in due fasi:

- nella prima si è proceduto ad individuare il profilo del CdS, quale risulta dalle statistiche correnti e dai documenti prodotti all'interno dello stesso CdS (RaR, Relazione CPDs, SUA-CdS). Il confronto con i responsabili del CdS ha consentito di verificare e integrare i dati e soprattutto di interpretarli correttamente;
- nella seconda fase si è proceduto ad analizzare il livello di qualità della didattica impartita nel CdS, utilizzando la traccia indicata dall'ANVUR nelle procedure di accreditamento periodico¹ per l'accertamento del requisito AQ 5 "Il sistema di AQ è effettivamente applicato ed è efficacemente in funzione nei CdS visitati a campione presso l'Ateneo".

Nelle pagine seguenti è esposto il dettaglio degli elementi conoscitivi relativi alle due fasi sopra richiamate, mentre qui di seguito vengono sintetizzate le considerazioni più rilevanti che sono emerse a seguito dell'incontro.

Le immatricolazioni sono in aumento negli ultimi anni e si situano nell'ultimo triennio intorno a 220-250 unità. Si registrano alcune criticità nello svolgimento della carriera studentesca. I responsabili del CdL, che ne sono consapevoli, individuano le cause di tali criticità, almeno in buona parte, nella struttura della compagine studentesca: alta percentuale di studenti lavoratori e scarsa diffusione del regime part-time.

In particolare, il tasso di abbandono tra primo e secondo anno si attesta nell'ultimo triennio stabilmente intorno al 35%; del pari elevato il tasso di abbandono complessivo (intera carriera), tra il 35 e il 40%; più o meno allo stesso livello la quota di immatricolati inattivi alla fine del primo anno; intorno al 30% la percentuale di laureati regolari. Quest'ultimo dato è sostanzialmente in linea con la media nazionale della stessa classe di laurea, ma i precedenti mostrano un livello di *performance* studentesca generalmente più basso della corrispondente media nazionale.

¹ ¹ Si vedano al riguardo due documenti prodotti dall'ANVUR: i) *Finalità e procedure per l'Accreditamento Periodico delle sedi e dei corsi di studio*; ii) *Indicazioni operative per le Commissioni di Esperti della Valutazione per l'Accreditamento Periodico delle sedi e dei corsi di studio* (date non specificate).

Criticità strutturali sono lamentate dagli studenti con riferimento agli spazi a disposizione per lo studio e soprattutto per la situazione logistica della sede di via Ostiense 234-36 (scarsità di aule, condizioni insoddisfacenti dell'edificio).

I documenti consultati (SUA-CdS, RaR, Relazione CPds, documenti pubblicati sul sito) sono molto stringati nel descrivere problemi e cause delle criticità riscontrate, e anche piuttosto generici nell'individuazione di soluzioni e nel monitoraggio delle stesse, reso difficile dalla mancanza di indicatori di successo e relativi target.

Quanto al rapporto con l'esterno, si rileva che le consultazioni con gli stakeholder sono ferme a diversi anni fa. Attivi invece stage e tirocini, che però non sembrano interagire con la valutazione dell'offerta formativa. Nei documenti AVA viene peraltro sottolineato che i quattro quinti dei laureati prosegue negli studi, il che sposta l'attenzione alle azioni per l'occupabilità al livello dei laureati magistrali.

Infine, si rileva che i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti vengono esplicitamente commentati da RaR e CPds, ma non c'è evidenza di successiva discussione degli stessi all'interno del CdL o del Dipartimento.

Partecipanti audizione 18 febbraio 2016 – CdL in Lettere L-10

| Partecipante | Ruolo |
|---------------------|--|
| Claudio Mazziotta | NdV - Coordinatore |
| Salvatore Monni | NdV - Componente |
| Enrichetta Librandi | NdV – Supporto tecnico |
| Paolo D'Achille | Coordinatore CdL |
| Camilla Cattarulla | Presidente CPds della Scuola di Lettere, Filosofia e Lingue |
| Roberto Sgrulloni | Segretario Didattico della Scuola di Lettere, Filosofia e Lingue |

Sezione I

I.A - Indicatori di base sui risultati dell'attività didattica del CdS

| Indicatore | Fonte ^(*) | Anno (coorte) | Unità di misura | Dato | Note |
|---|----------------------|---------------|-----------------|------|---|
| Immatricolati a.a. (t) | AVA-ASI | 2013-14 | Unità | 240 | |
| Immatricolati a.a. (t-1) | AVA-ASI | 2012-13 | Unità | 222 | ANVUR: 189 |
| Immatricolati a.a. (t-2) | AVA-ASI | 2011-12 | Unità | 249 | ANVUR: 181 |
| Tasso di abbandono tra I e II anno | AVA-ASI | 2013-14 | % | 35,8 | ANVUR(2011-12):35,4; MN 26,6; SA 26,7 |
| Immatricolati inattivi alla fine I anno | ANVUR | 2012-13 | % | 34,9 | MN 21,0 ; SA 22,1 |
| Rapporto tra CFU acquisiti e CFU previsti (fine I anno) | ANVUR | 2012-13 | % | 53,1 | MN 58,7; SA 55,1 |
| Rapporto tra CFU acquisiti e CFU previsti (totale iscritti) | RD-USA | 2012-13 | % | 42,2 | 2013-14: 45,7 |
| Prosecuzioni stesso CdS II anno \geq 40 CFU | RD-USA | 2011-12 | % | 50,3 | 2012-13: 40,2 ANVUR(2011-12): 49,2 MN 46,3; SA 46,7 |
| Prosecuzioni stesso CdS III anno \geq 80 CFU | RD-USA | 2011-12 | % | 41,6 | |
| Ancora iscritti dopo N+1 anni | ANVUR | 2008-09 | % | 18,3 | MN 23,5; SA 15,8. Abbandoni 38,2. |
| Laureati regolari | RD-USA | 2009-10 | % | 28,7 | 2011-12: 30,9 ANVUR(2008-09):28,2; MN 24,8; SA 30,8 |
| Laureati stabili dopo N+1 anni | ANVUR | 2008-09 | % | 43,5 | MN 41,7; SA 47,8 |

* ANVUR: Sistema di indicatori sulle carriere accademiche degli studenti; AVA-ASI: Portale per l'autovalutazione di Ateneo; USA: Ufficio Statistico di Ateneo; RD: NdV, Relazione sulla didattica dei CdS; RaR: Rapporto annuale di Riesame; CPds: Relazione della Commissione Paritetica docenti-studenti; AF: altre fonti (specificare).

MN: Media Nazionale; SA: media Stessa Area

I.B – Criticità rilevate dai documenti prodotti dal CdS o dalle opinioni degli studenti

| Criticità rilevate | Schede NdV aprile 2015 ^(*) | Aggiornamenti ^(**) | Osservazioni |
|---|---------------------------------------|-------------------------------|---|
| Immatricolazioni | | | |
| Abbandoni | X | X | Aumento da 32% a 36% negli ultimi 2-3 anni. |
| Carriera studenti | | X | Alta percentuale di studenti lavoratori e scarsa diffusione del regime part-time (CPds, B-a) rallentano la carriera. |
| Livello soddisfazione servizi di supporto | | | |
| - Segreteria | X | X | Grave sottodimensionamento del personale dell'Ufficio Didattico. |
| - Orientamento e assistenza in ingresso | | | |
| - Orientamento e assistenza in itinere | | | |
| - Assistenza formazione esterna e mobilità internazionale | | | |
| - Orientamento e assistenza in uscita | | | |
| Adeguatezza spazi individuali | X | X | Carenza di spazi dedicati allo studio, ma anche di mense, nuove aule, alloggi. |
| Adeguatezza aule attrezzate | X | X | Insoddisfazione diffusa per la situazione in via Ostiense 234-236. |
| Adeguatezza biblioteche | | | |
| Individuazione sistema professionale di riferimento | | | |
| Consultazione con stakeholder negli ultimi 3 anni | X | X | Molto datate. |
| Relazioni analitiche sui profili professionali in uscita | X | X | Non risultano. |
| Individuazione dei problemi del CdS | | | |
| Analisi delle cause | | | |
| Proposta di soluzioni | | X | La mancanza di indicatori e target ben identificati rende la proposta e il monitoraggio delle soluzioni piuttosto generica. |
| Valutazione dell'efficacia delle azioni intraprese | X | X | V. punto precedente. |

(*) Schede compilate dal NdV su singoli CdS o loro raggruppamenti, sulla base delle indicazioni rinvenute nei seguenti documenti disponibili a giugno 2015: SUA-CdS 2014; RaR 2014; Relazione CPds 2014; Rilevazione opinioni studenti 2014.

(**) Aggiornamenti delle valutazioni precedenti sulla base dell'esame di: SUA-CdS 2015; RaR 2015; Relazione CPds 2015.

Sezione II

Temi di indagine rilevanti per l'accertamento del Requisito AQ.5 della procedura ANVUR di accreditamento periodico dei CdS

| Temi | Riferim. ANVUR | Fonte documentale | Osservazioni |
|---|-----------------------|------------------------------------|---|
| Rappresentatività delle parti consultate | AQ5.A.1 | SUA-CdS, A.1 | Rappresentatività verificata, ma consultazioni istituzionali ferme a date lontane nel tempo. Quadro B1 (SUA 2016) non compilato. |
| Adeguatezza di modi e tempi delle consultazioni | AQ5.A.2 | SUA-CdS, A.1. Relazione CPds, A | Cfe. AQ5.A.1. |
| Completezza delle descrizioni di funzioni e competenze di ciascun profilo professionale | AQ5.A.3 | SUA-CdS, A.2 | Non si dice nulla su funzioni e competenze, ma solo su sbocchi professionali. Sul resto si potrebbero riportare le indicazioni fornite nella Guida dello studente (capo 1, art. 1). |
| Verifica delle conoscenze richieste in ingresso e del recupero di eventuali carenze | AQ5.B.1 | SUA-CdS, A.3 | L'art. 4, capo II della Guida dello studente riporta che "La preparazione iniziale degli studenti immatricolati al corso di laurea è accertata con modalità fissate nella Sezione I art. 8 del presente Regolamento." Quest'ultimo, dopo aver sancito l'esistenza di una prova di ingresso obbligatoria, ma non selettiva, foriera di OFA, dice che "Tali obblighi formativi, nelle forme e con le modalità che verranno comunicate successivamente dalle rispettive strutture didattiche, devono essere colmati entro il primo anno di corso." Comunicazioni non reperite. |
| Coerenza dei risultati di apprendimento indicati (descrittori di Dublino) con i profili professionali del CdS | AQ5.B.2 | SUA-CdS, A.4.b | Descrizione nel quadro A.4.b un po' troppo generica. Il link alle singole attività formative non è operativo. Corretto il quadro A.4.c. |

| Temi | Riferim. ANVUR | Fonte documentale | Osservazioni |
|--|---------------------------|--------------------------------------|---|
| Coerenza tra singoli insegnamenti e risultati di apprendimento | AQ5.B.3 | SUA-CdS, A.4.b. Relazione CPds, B | Cfr. AQ5.B.2. Sul sito del CdS si può comunque accedere ai singoli insegnamenti: sono riportate le informazioni essenziali (a volte troppo essenziali), ma non c'è uniformità. |
| Coerenza delle modalità degli accertamenti con i risultati di apprendimento | AQ5.B.4 | SUA-CdS, A.5. Relazione CPds, D | Adeguate. |
| Analisi dei dati e individuazione dei problemi | AQ5.C.1 | RaR, 1b, 2b, 3b. | Molto (troppo?) essenziale. |
| Individuazione delle cause dei problemi | AQ5.C.2 | RaR, 1b, 2b, 3b. | Non sempre messa a fuoco. |
| Individuazione di soluzioni plausibili ai problemi riscontrati | AQ5.C.3 | RaR, 1c, 2c, 3c. | Le azioni indicate non hanno il carattere di proposte operative ben identificate, ma restano quasi sempre nel campo di esortazioni generiche, di cui non è possibile verificare il progressivo adempimento (mancano indicatori e target). |
| Valutazione dell'efficacia delle soluzioni individuate negli anni precedenti ed eventuale rimodulazione delle stesse | AQ5.C.4 | RaR, 1a, 2a, 3a. | Anche qui resoconti generici dell'efficacia delle azioni intraprese negli anni precedenti (mancano indicatori e target). |

| Temi | Riferim. ANVUR | Fonte documentale | Osservazioni |
|---|---------------------------|---------------------------------|--|
| Adeguatezza delle modalità di diffusione e pubblicità dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti | AQ5.D.1 | Relazione CPds, F. RaR, 2b | Sul sito del CdS compare il link al sito di Ateneo e in particolare alle relazioni del NdV sulla rilevazione. La nuova modalità <i>on line</i> potrebbe costituire l'occasione per pubblicizzare i risultati all'interno del Dipartimento e del CdS. |
| Accoglimento da parte di CPds e CdS di segnalazioni/osservazioni degli studenti | AQ5.D.2 | Relazione CPds, F; Verbalì CdS. | CPds e Rar commentano esplicitamente alcuni risultati della rilevazione. Non c'è evidenza di discussione nel CdS, ma la CPds lamenta che "le risultanze dei questionari sono sostanzialmente discusse a livello individuale (...), non ancora collegialmente". |
| Recepimento dei problemi evidenziati dalle opinioni di studenti/laureandi/laureati e adozione relative soluzioni | AQ5.D.3 | Relazione CPds, F. RaR, 2b | Parzialmente adeguato (troppo sintetico). La CPds constata che "le proposte avanzate nelle precedenti relazioni non sempre hanno trovato un riscontro significativo nelle attività dei Dipartimenti" |
| Monitoraggio dell'efficacia del percorso formativo con coinvolgimento di interlocutori esterni | AQ5.E.1 | Relazione CPds, A. RaR, 3 | La CPds ribadisce alcuni rilievi che indicano la carenza del monitoraggio richiesto. Non sembrano attualmente sfruttati a tal fine stage e tirocini. Peraltro, il RaR ricorda che l'81% dei laureati triennali prosegue negli studi (dati Alma Laurea). |
| Predisposizione da parte del CdS di iniziative o servizi per favorire l'occupabilità dei laureati | AQ5.E.2 | Relazione CPds, A. RaR, 3 | Cfr. AQ5.E.1. |