

# Presidio della Qualità

## Relazione delle Attività

*giugno 2016 – giugno 2017*

Versione 2.0 del 06/07/2017	
Preparazione e verifica	Approvazione e Diffusione
Presidio della Qualità Coordinatore <i>Prof.ssa Maria Antonietta Ricci</i>	Presidio della Qualità <i>Approvato in data 06/07/2017</i>

*Nessuna parte del presente documento può essere riprodotta o diffusa con un mezzo qualsiasi senza l'autorizzazione dell'Università degli Studi Roma Tre*

## Sommario

1	Composizione, organizzazione e funzione del Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) .....	4
1.1	Funzioni del PQA .....	4
1.2	Organizzazione e articolazione del PQA .....	4
2	Elenco degli incontri .....	4
3	Strumenti AQ per la Ricerca .....	5
4	Strumenti AQ per la Didattica .....	5
4.1	Analisi critica della stesura dei rapporti di Riesame Ciclico dei CdS .....	5
4.2	Analisi critica della stesura delle Relazioni delle CPDS .....	6
4.3	Rilevazione delle Opinioni degli Studenti sulla Didattica (OPIS) .....	6
5	Organizzazione e gestione delle attività di formazione/ informazione .....	6
6	Manuale della qualità .....	7
7	Altre attività .....	7
8	Conclusioni .....	8
8.1	Punti di forza .....	8
8.2	Punti di debolezza .....	8
8.2.1	Ruoli e Responsabilità .....	8
8.2.2	Dimensioni del PQA .....	8
8.2.3	Formazione .....	8
8.3	Punti di attenzione .....	9

## Acronimi

ANVUR: Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca

ASI: Area Sistemi Informativi

AQ: Assicurazione della Qualità

AVA: Autovalutazione, Valutazione periodica, Accredimento

CdA: Consiglio di Amministrazione

CdL-CdLM: Corso di Laurea - Magistrale

CdS: Corso di Studio

CPDS: Commissioni Paritetiche docenti-studenti

MIUR: Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca

NdV: Nucleo di Valutazione

OPIS: OPInioni degli Studenti

PQA: Presidio della Qualità di Ateneo

SMA: Schede di Monitoraggio Annuali

SA: Senato Accademico

SAQ: Sistema di Assicurazione della Qualità

SUA-CdS: Scheda Unica Annuale del Corso di Studi

SUA-RD: Scheda Unica Annuale della Ricerca Dipartimentale

## 1 Composizione, organizzazione e funzione del Presidio della Qualità di Ateneo (PQA)

Il PQA è un organismo interno con funzioni di promozione della cultura della qualità nell'Ateneo, sia in materia di didattica che di ricerca che realizza attività di sorveglianza e monitoraggio dei processi di Assicurazione della Qualità (AQ), di promozione del miglioramento continuo della qualità e supporto alle strutture dell'Ateneo nella gestione dei processi per l'AQ supportando gli organi di governo dell'Ateneo sulle tematiche relative.

### 1.1 Funzioni del PQA

Per le funzioni tecniche del PQA si rimanda al decreto rettorale di costituzione (n. 1058/2013).

### 1.2 Organizzazione e articolazione del PQA

A partire dal 23-11-2015, il PQA risultava composto dalla prof.ssa Maria Antonietta Ricci Professore Ordinario e delegata del Rettore per la Qualità, in qualità di Coordinatrice, dal prof. Paolo Broggio, Professore Associato, dal prof. Maurizio Schmid, Professore Associato, dalla dott.ssa Viviana Trezza, Ricercatrice Universitaria, e dall'ing. Alessandro Masci, Dirigente.

Con Decreto Rettorale del 14/09/2016 è stata riconfermata la medesima composizione con la sola sostituzione del prof. Paolo Mattera, Professore Associato, in luogo del prof. Paolo Broggio. Il PQA opera con il supporto tecnico-amministrativo degli uffici competenti, in particolare della dott.ssa Enrichetta Librandi e dalla dott.ssa Giulia Volpe, in servizio presso l'Area Affari Generali. Il PQA è dotato di una casella di posta elettronica istituzionale ([presidio.qualita@uniroma3.it](mailto:presidio.qualita@uniroma3.it)) per gestire tutte le comunicazioni, sia interne che esterne.

## 2 Elenco degli incontri

Nel periodo giugno 2016 - giugno 2017, il PQA si è riunito nelle seguenti date:

9 giugno 2016,  
13 luglio 2016,  
7 settembre 2016,  
10 ottobre 2016,  
7 novembre 2016,  
5 dicembre 2016,  
16 gennaio 2017,  
13 febbraio 2017,  
9 marzo 2017,  
6 aprile 2017,  
11 maggio 2017,  
15 giugno 2017.

I relativi verbali possono essere consultati presso l'Area Affari Generali.

Il Presidio ha inoltre tenuto alcune giornate di formazione, descritte al paragrafo 5 della presente relazione.

### 3 Strumenti AQ per la Ricerca

Nell'ambito dell'attività di monitoraggio della qualità della Ricerca di Ateneo, il PQA, insieme agli altri attori coinvolti, ha fornito all'ASI indicazioni utili a predisporre un portale per l'autovalutazione della ricerca. Tramite questo portale ciascun Dipartimento ha potuto prendere visione dei dati e degli indicatori utili alla compilazione del Rapporto di Riesame della Ricerca Dipartimentale, previsto dal *Piano Strategico per la Ricerca 2015-2017* di Ateneo e redatto sulla base di un modello predisposto dal PQA e dal Rettore delegato per la Ricerca.

I Rapporti trasmessi dai Dipartimenti sono stati analizzati dal PQA per verificare che rispondessero ai seguenti criteri:

- chiarezza e sinteticità,
- assenza di genericità e ripetitività,
- pertinenza,
- esplicitazione del processo di valutazione, con enucleazione dei punti di forza, delle aree di miglioramento e degli obiettivi da raggiungere.

Il PQA ha sintetizzato le osservazioni relative ai Rapporti compilati da ciascun Dipartimento e le ha trasmesse ai singoli Direttori, ai Segretari per la Ricerca, ai Responsabili per l'AQ dei Dipartimenti e per conoscenza al Rettore delegato per la Ricerca.

I Dipartimenti hanno partecipato attivamente al riesame previsto dal piano strategico della ricerca. La lettura dei rapporti ha messo in evidenza alcune criticità formali, sia a livello generale sia a livello di singoli rapporti. In particolare:

- è evidente che nella maggior parte dei casi il limite di caratteri imposto dal format è risultato troppo severo, pertanto si suggerisce di concedere uno spazio maggiore nella prossima edizione del riesame;
- i rapporti sono stati in genere compilati in modo chiaro, rispettando la pertinenza delle analisi con i quesiti posti e le peculiarità dei Dipartimenti;
- l'individuazione dei punti di forza non è sempre presente e l'analisi risulta spesso limitata all'individuazione delle aree di miglioramento.

### 4 Strumenti AQ per la Didattica

#### 4.1 Analisi critica della stesura dei rapporti di Riesame Ciclico dei CdS

Il PQA ha analizzato i Rapporti di Riesame Ciclico, predisposti dalle strutture didattiche, al fine di verificarne la corrispondenza con le indicazioni per la stesura, fornite ai gruppi di riesame.

Il PQA prende atto con soddisfazione della serietà con cui i Dipartimenti hanno affrontato il riesame ciclico dei CdS, calendarizzando le attività su tutto l'arco dell'anno e prevedendo un congruo numero sia di incontri con gli stakeholder sia di riunioni delle stesse commissioni incaricate di stendere il rapporto.

Il PQA ha sintetizzato le osservazioni relative a ciascun CdS e le ha trasmesse alle strutture didattiche di competenza, ai Segretari per la Didattica, ai Responsabili per l'AQ dei Dipartimenti e al Rettore delegato per la Didattica.

## 4.2 *Analisi critica della stesura delle Relazioni delle CPDS*

Sono state analizzate a livello formale le Relazioni delle CPDS redatte nell'anno 2016, al fine di verificare che:

- tutte le sezioni fossero redatte con chiarezza e semplicità, evitando ripetizioni;
- tutte le sezioni fossero contestualizzate rispetto alle peculiarità dei singoli CdS o gruppi omogenei di CdS;
- le analisi e le proposte fossero pertinenti rispetto ai quesiti posti nella sezione;
- fossero sempre identificati i punti di forza e le aree di miglioramento;
- fossero citate le fonti dei dati analizzati;
- fossero calendarizzate le riunioni nel corso dell'intero a.a..

Tutte le CPDS hanno calendarizzato le attività svolte nel 2016 su un arco di tempo esteso lungo tutto l'anno e prevedendo un congruo numero di riunioni. Inoltre, in quasi tutti i casi, la qualità delle relazioni è migliorata rispetto alle edizioni precedenti, soprattutto per quanto riguarda la chiarezza espositiva.

Al termine dell'analisi il PQA ha trasmesso un report circa la completezza e correttezza formale della relazione a ciascun Presidente della CPDS, al rispettivo Direttore di Dipartimento, al Segretario per la Didattica, ai Responsabili per l'AQ del Dipartimento.

## 4.3 *Rilevazione delle Opinioni degli Studenti sulla Didattica (OPIS)*

Il PQA ha partecipato all'incontro con le società Valmon s.r.l. e Be Smart s.r.l., per verificare la possibilità di adottare strumenti informatici per la gestione delle OPIS. La scelta dell'Ateneo è ricaduta sull'offerta della ditta Be Smart s.r.l., che ha proposto un software compatibile con GOMP, il sistema di gestione della carriera studenti attualmente adottato a Roma Tre, e con le indicazioni circa la presentazione dei risultati emerse dalla delibera del SA dell'Ateneo del 19 luglio 2016.

Tuttavia non è stato possibile usare questo software per i risultati dell'a.a. 2015-16, dal momento che le OPIS sono state acquisite con sistemi informatici diversi nei due semestri. Pertanto i dati relativi alle OPIS, anche quest'anno sono stati elaborati a cura dell'Ufficio Statistico di Ateneo, che ha predisposto, in collaborazione con l'ASI, per ciascun Dipartimento (e/o Scuola) un documento contenente le risultanze della rilevazione delle OPIS, suddivise per CdS e le ha inviate ai Direttori di Dipartimento, ai Presidenti delle Scuole (ove attivate), ai Presidenti delle CPDS e, per conoscenza, ai Segretari per la Didattica, per le valutazioni di rito. Ogni docente ha avuto accesso alla rilevazione relativa agli insegnamenti di propria competenza, previo accesso con credenziali al portale AVA di Ateneo (<http://asi.uniroma3.it/moduli/ava/>). Inoltre, una sintesi delle risultanze della rilevazione delle OPIS per ciascun insegnamento e CdS è stata pubblicata in forma anonima a cura dell'ASI sul sito web di Ateneo.

## 5 *Organizzazione e gestione delle attività di formazione/informazione*

Il PQA ha svolto una continuativa attività di formazione/informazione a supporto del SAQ e rivolta, a seconda delle specifiche esigenze, agli organi centrali e alle strutture periferiche dell'Ateneo. Il materiale didattico utilizzato è stato reso disponibile alle strutture interessate.

In particolare, il 3 novembre 2016 il PQA ha organizzato un incontro con le CPDS, durante il quale la responsabile dell'Ufficio Statistico di Ateneo ha presentato le banche dati dalle quali si possono trarre gli indicatori su cui basare l'autovalutazione dei CdS, cercando di spiegare le ragioni per cui spesso i dati delle diverse banche non coincidono.

La mattina del 30 maggio 2017 si è tenuto un incontro con i componenti delle CPDS, propedeutico alla stesura delle relative Relazioni, da redigere secondo le nuove *Linee guida per l'accREDITamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari* (AVA 2.0) diffuse dall'ANVUR. Il pomeriggio del 30 maggio e la mattina dell'1 giugno si sono tenuti due incontri con i Coordinatori degli Organi didattici (Collegi didattici o organi analoghi ai sensi dell'art. 2 comma 1-e del Regolamento Didattico di Ateneo), i Responsabili per l'AQ, alcuni Direttori dei Dipartimenti e i Segretari per la Didattica. Tali incontri hanno avuto lo scopo di informare i rappresentanti delle strutture didattiche circa le novità contenute nelle suddette Linee guida AVA 2.0, con particolare riferimento agli indicatori contenuti nelle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei CdS e ai relativi commenti che i responsabili dei CdS sono tenuti a redigere.

In occasione degli incontri sono stati illustrati i nuovi format, predisposti dal PQA, per la relazione delle CPDS e per la redazione dei commenti alle SMA.

## 6 Manuale della qualità

È stata redatta una prima versione del *Manuale di qualità*, sebbene con un ritardo, dovuto alla recente pubblicazione delle linee guida di AVA 2.0, che ha richiesto una revisione completa del capitolo relativo alla qualità della didattica, del glossario e dei format delle relazioni delle CPDS e del monitoraggio dei CdS.

## 7 Altre attività

Nel corso dell'anno, i Dipartimenti hanno nominato i Responsabili per l'AQ, con i quali, dopo un primo incontro di presentazione, il PQA è rimasto in contatto per ottimizzare la diffusione delle informazioni e fornire supporto.

Alcuni membri del PQA hanno partecipato al corso di formazione organizzato dalla CRUI, sui temi di AVA 2.0 e dell'accREDITamento iniziale e periodico delle sedi e dei CdS. Il corso è stato molto utile sia per la preparazione delle giornate di formazione del 30 maggio e dell'1 giugno, sia per la preparazione alle visite di accREDITamento degli esperti dell'ANVUR.

A seguito della segnalazione del NdV, il PQA ha chiesto all'ASI di eseguire dei controlli sulle schede descrittive delle attività didattiche presenti nella banca dati di Ateneo, per segnalare eventuali carenze da colmare e per poter eventualmente programmare incontri formativi sull'argomento.

In occasione dell'ultima compilazione della SUA-CdS, sono stati aggiornati i testi inseriti nel quadro D.

Infine il PQA, essendo stato contattato dalla ditta COMPILATIO s.r.l. in merito alla possibilità di adozione di un software antiplagio, ha incontrato i rappresentanti della società, successivamente, ha incontrato alcuni docenti dei Dipartimenti di Economia e di Scienze della Formazione, che avevano acquisito il software in questione al fine di sperimentarlo. Da questo secondo incontro è

emerso che il Dipartimento di Economia, dopo il primo anno di prova non intende rinnovare la licenza d'uso, in quanto non ha trovato utile il software, mentre il Dipartimento di Scienze della Formazione, al momento dell'incontro, non aveva ancora avviato la propria sperimentazione. Pertanto il PQA ha ritenuto di non avere elementi sufficienti per poter dare seguito alla proposta della COMPILATIO s.r.l..

## 8 Conclusioni

### 8.1 Punti di forza

- A seguito della nomina dei Responsabili per l'AQ di Dipartimento, il SAQ di Ateneo ha assunto una configurazione che permetterà un contatto più diretto ed efficace tra il PQA e i Dipartimenti.
- L'Ateneo sta progressivamente acquisendo maggiore consapevolezza relativamente ai processi di AQ. Si registra infatti, un complessivo miglioramento dei documenti prodotti. In particolare sono stati rilevati i seguenti elementi:
  - un'indicazione più puntuale della calendarizzazione degli incontri propedeutici all'approvazione dei documenti;
  - una migliore identificazione dei punti di forza e di debolezza;
  - una più approfondita analisi dei dati messi a disposizione.
  - una maggiore chiarezza espositiva e pertinenza delle proposte di intervento.

Questi elementi, possono essere interpretati come indici di una aumentata attenzione, da parte delle strutture interessate, ai processi e alle azioni volte al miglioramento continuo e all'assicurazione della qualità. Tale evidenza è anche confermata dalla buona partecipazione delle stesse strutture agli incontri con il PQA, e alla intensa interazione avuta con il PQA nelle diverse fasi del processo.

### 8.2 Punti di debolezza

#### 8.2.1 Ruoli e Responsabilità

Si auspica, per il futuro, che le proposte del PQA siano sottoposte agli organi competenti attraverso procedure snelle.

#### 8.2.2 Dimensioni del PQA

Si ritiene opportuno porre alla attenzione degli organi di Ateneo la possibilità di ampliare la numerosità delle risorse coinvolte nel PQA per garantirne la capacità operativa nell'ambito dei tre ambiti di intervento: didattica, ricerca e terza missione.

#### 8.2.3 Formazione

La diffusione della cultura della *qualità* richiede tempi lunghi nelle organizzazioni complesse. Per tale ragione, il PQA ritiene che sarebbe auspicabile coinvolgere tutti gli attori (componenti delle CPDS, Coordinatori dei CdS, gruppi di riesame, ecc.) in un piano di formazione continua, eventualmente avvalendosi anche di tecnologie di e-learning in considerazione del fatto che molti dei ruoli di responsabilità coinvolti nei processi di AQ cambiano nel tempo (studenti, coordinatori dei CdS, presidenti CPDS, ecc.). D'altra parte viste l'evoluzione continua della normativa, per il



momento il PQA ha, a tal fine, organizzato incontri specifici in concomitanza con scadenze e con eventi di ateneo. Il materiale didattico utilizzato in questi incontri è disponibile presso il portale AVA di Ateneo.

### **8.3**    *Punti di attenzione*

Il PQA porta all'attenzione dell'Ateneo l'esigenza di un potenziamento dell'Ufficio Statistico di Ateneo, che ha ormai assunto un ruolo centrale di supporto alla politica della qualità.

Altri aspetti su cui concentrare ulteriormente l'attenzione nel prossimo futuro sono la trasparenza e l'accessibilità delle informazioni, l'attualità e correttezza delle pagine web, per quanto riguarda in particolare tutti gli aspetti legati alla didattica e l'aggiornamento del Manuale della Qualità di Ateneo.